

РАЗВИТИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КУЗЬМЕНКОВА Ольга Валентиновна

кандидат психологических наук, доцент, руководитель Института педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
г. Оренбург, Россия

В статье представлено исследование возможностей развития регулятивных учебных действий в рамках внеурочной деятельности. Регулятивные учебные действия рассматриваются в составе универсальных учебных действий. Сначала анализируются результаты, полученные при эмпирическом измерении состава регулятивных учебных действий у обучающихся. Затем описываются возможности формирования регулятивных учебных действий во внеурочной работе посредством проектной и исследовательской форм. Итогом статьи представлены результаты, подтверждающие результативность внеурочной деятельности, нацеленной на формирование регулятивных учебных действий при переходе от первой ко второй ступени основного образования.

Ключевые слова: универсальные учебные действия (УУД), регулятивные действия, внеурочная деятельность, проектная и исследовательская формы работы.

С момента внедрения Федерального государственного образовательного стандарта основного образования второго поколения (ФГОС ОО ВП) система школьного образования претерпела значительные преобразования. В содержании стандарта сформулированы требования к результатам обучения, в состав которых включены предметные, метапредметные и личностные результаты. Анализ образовательной практики показывает, что наиболее значительные трудности вызывает развитие у обучающихся метапредметных результатов, подразумевающих овладение ими межпредметными понятиями и универсальными учебными действиями (УУД). Следует отметить, что решение данной образовательной задачи, как правило, активно ведется в рамках урочной деятельности, в то время как внеурочная деятельность задействуется незначительно. Вместе с тем условия внеурочной деятельности позволяют преодолеть многие ограничения учебных занятий (временную, пространственную, деятельностную и пр.) и предоставляют более широкие возможности развития метапредметных результатов у обучающихся.

В нашей статье презентуются результаты проведенного нами исследования УУД у обучающихся при переходе от первой ко второй ступени основного образования. Исследование было нацелено, во-первых, на

эмпирическое изучение УУД на примере регулятивных учебных действий, сформировавшихся у обучающихся к концу 4-го класса, и, во-вторых, на анализ возможностей развития этих действий во внеурочной учебной деятельности.

В психологической науке содержательно определено понятие «учебные действия» (В.В. Давыдов, И.Я. Лернер, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.), экспериментально исследованы процессы усвоения научных понятий, зависящих от внутренних действий и способов учебной работы (В.С. Выготский, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец и др.), на идеях системно-деятельностного подхода выстроена концепция универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин). В широком контексте понятие «универсальные учебные действия» (УУД) предполагает умение учиться, означающее способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком, собственно психологическом содержании УУД определяется как совокупность способов действия и навыков учебной работы, которые обеспечивают обучающемуся возможность самостоятельного усвоения нового опыта.

В составе УУД психологи исследуют регулятивные учебные действия как действия, обеспечивающие самоуправление познавательной и учебной деятельностью, а также умение организовывать любую деятельность человека. В концепции учебных действий описывается вариативность регулятивных действий в целостной структуре учебной деятельности (И.И. Кондратьева, С.В. Ушнев, Э.А. Фарапонова и др.), выделена функция регулятивных действий, заключающаяся в организационном обеспечении учебной деятельности (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, О.А. Карабанова, С.В. Молчанов, Н.Г. Салмина и др.), определен компонентный состав регулятивных действий, в который входят целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценка, коррекция (А.Г. Асмолов, О.А. Карабанова и др.). По мнению большинства исследователей регулятивные действия являются важной составляющей универсальных учебных действий обучающихся,

т. к. обеспечивают организацию их учебной деятельности.

Наше экспериментальное исследование проводилось в три этапа: эмпирический, формирующий и контрольный.

На эмпирическом этапе у обучающихся измерялись показатели уровня развития регулятивных УУД. Средства реализации этапа: метод экспертной оценки («Диагностика уровня сформированности общеучебных умений и навыков школьников» блок оценки «Организационные умения и навыки (регулятивные УУД)» М. Ступницкой), метод опроса («Способность самоуправления» Н.М. Пейсахова), математико-статистический метод (непараметрический критерий различий U-Манна-Уитни).

По результатам полученных нашей выборке обучающихся эмпирических данных были проанализированы средневывборочные значения (по интегральным стэновым показателям) и построен профиль регулятивных УУД (рисунок 1).

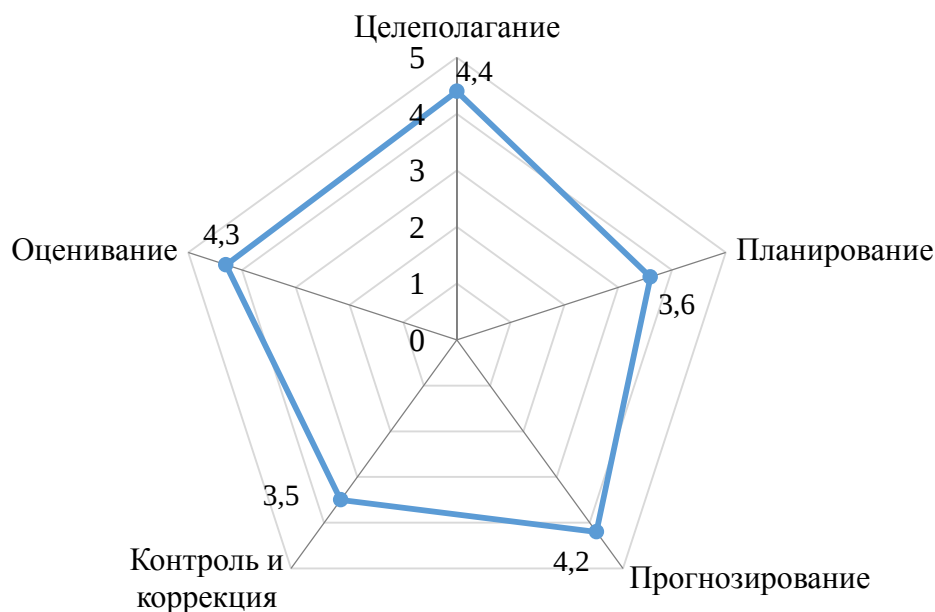


Рисунок 1. Профиль развития регулятивных УУД для выборки обучающихся второй ступени основного образования

На профиле можно отчетливо видеть, что действия целеполагания, прогнозирования и оценивания в нашей выборке являются более развитыми (средние значения попадают в диапазон среднего уровня – 4-6 стэнов), то-

гда как действия планирования, контроля и коррекции являются, напротив, наименее развитыми в ряду прочих показателей (средние значения попадают в диапазон низкого уровня – до 4 стэнов). Это означает, что на

этапе формирования необходимо акцентировать внимание на развитии действий планирования, контроля и коррекции.

При переходе к формирующему этапу исследования в составе выборки были выделены контрольная (32 чел.) и экспериментальная (32

чел.) группы, не имеющие статистически достоверных различий в уровне показателя развития регулятивных УУД в целом и по отдельным компонентам (по U-Манна-Уитни). Статистические основания для формирования двух групп представлены в таблице 1.

Таблица 1

**РАЗЛИЧИЯ В ПОКАЗАТЕЛЯХ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД
В КОНТРОЛЬНОЙ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППАХ
НА КОНСТАТИРУЮЩЕМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТА**

Регулятивные УУД	U _{эмп}	Значимость (p*)
Целеполагание	412	Незначимо
Планирование	521	Незначимо
Прогнозирование	396,5	Незначимо
Контроль и коррекция	400	Незначимо
Оценивание	482,5	Незначимо
Уровень развития регулятивных УУД (интегральный показатель)	479,5	Незначимо

*При $n_1=32$, $n_2=32$ $U_{кр}=389$ для $p \leq 0,05$, $U_{кр}=338$ для $p \leq 0,01$

В экспериментальной группе была реализована программа развития регулятивных универсальных учебных действий обучающихся во внеурочной деятельности. Именно во внеурочной деятельности обучающимся предоставляется больше самостоятельности в выборе занятий, самоорганизации. В качестве форм развития регулятивных УУД были выбраны проектно-исследовательская деятельность. На наш взгляд, в данных видах деятельности у обучающихся в большей степени актуализируется самостоятельность, необходимость в которой возникает на всех этапах их осуществления – от первоначальной идеи, замысла, через задействование целеполагания и планирования, к достижению результата, подлежащего самостоятельной оценке.

После окончания реализации программы

проводилась повторная диагностика показателей развития регулятивных УУД в контрольной и экспериментальной группах для оценки результативности проведенной работы. На контрольно-оценочном этапе уровневые показатели развития регулятивных УУД между группами стали различаться, что также подтвердила математико-статистическая оценка различий (таблица 2).

Из данных таблицы 1 можно видеть, что, в сравнении с констатирующим этапом эксперимента, по результатам контрольно-оценочного этапа стали проявляться очевидные различия в показателях регулятивных УУД у испытуемых контрольной и экспериментальной групп. Полученные результаты проиллюстрированы на профилях, построенных на основании средневыворочных значений по интегральным стеновым показателям (рисунок 2).

Таблица 2

**РАЗЛИЧИЯ В ПОКАЗАТЕЛЯХ РЕГУЛЯТИВНЫХ УУД
В КОНТРОЛЬНОЙ И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ГРУППАХ
НА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОМ ЭТАПЕ ЭКСПЕРИМЕНТА**

Регулятивные УУД		Контрольная группа	Экспериментальная группа	Различия ($U_{эмп}$ (p)*)
Целеполагание	Высокая	25%	34,4%	288 (0,01)
	Средняя	43,8%	50%	
	Низкая	31,2%	15,6%	
Планирование	Высокая	15,6%	40,6%	254,5 (0,01)
	Средняя	43,8%	34,4%	
	Низкая	40,6%	25%	
Прогнозирование	Высокая	25%	34,4%	371 (0,05)
	Средняя	40,6%	50%	
	Низкая	34,4%	15,6%	
Контроль и коррекция	Высокая	21,8%	34,4%	295 (0,01)
	Средняя	43,8%	40,6%	
	Низкая	34,4%	25%	
Оценивание	Высокая	21,8%	34,4%	318,5 (0,01)
	Средняя	43,8%	40,6%	
	Низкая	34,4%	25%	
Уровень развития регулятивных УУД	Высокий	21,8%	34,4%	272,5 (0,01)
	Средний	43,8%	40,6%	
	Низкий	34,4%	25%	

*При $n_1=32$, $n_2=32$ $U_{кр}=389$ для $p \leq 0,05$, $U_{кр}=338$ для $p \leq 0,01$

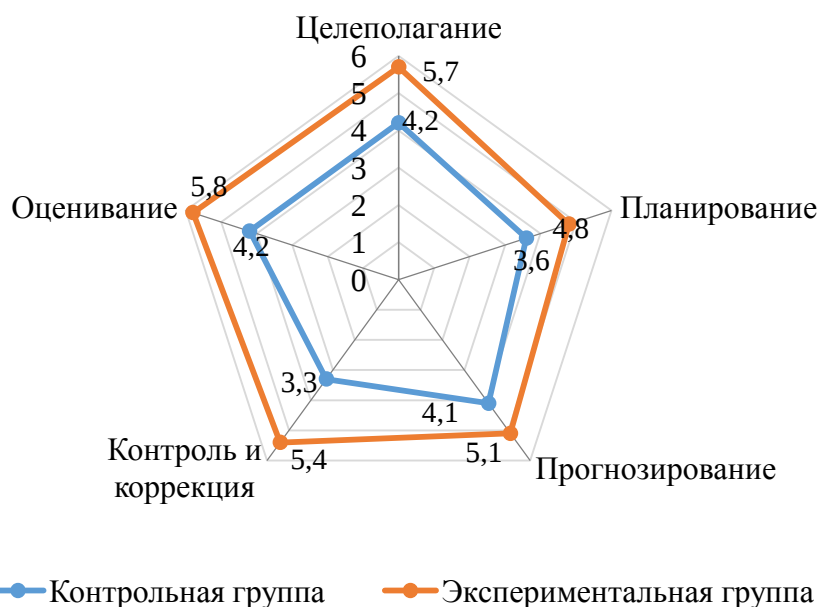


Рисунок 2. Сравнение профилей развития регулятивных УУД в контрольной и экспериментальной группах (контрольно-оценочный этап эксперимента)

Подводя итог, можно сказать, что при переходе от первой ко второй ступени основного образования воспитательная работа, направленная на формирование регулятив-

ных Универсальных учебных действий и реализуемая в форме проектно-исследовательской деятельности, дает положительный развивающий эффект.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Академия, 2007. – 528 с.

DEVELOPMENT OF REGULATORY LEARNING ACTIONS IN STUDENTS IN OUT-OF-LEARNING ACTIVITIES

KUZMENKOVA Olga Valentinovna

PhD in Psychology, Associate Professor, Head of the Institute of Pedagogy and Psychology
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia

The article presents a study of the possibilities for the development of regulatory educational actions in the framework of extracurricular activities. Regulatory learning activities are considered as part of universal learning activities. First, the results obtained in the empirical measurement of the composition of regulatory educational actions in students are analyzed. Then the possibilities of forming regulatory educational actions in extracurricular work through project and research forms are described. As a result of the article, the results are presented that confirm the effectiveness of extracurricular activities aimed at the formation of regulatory educational actions during the transition from the first to the second stage of basic education.

Key words: universal learning actions (ULE), regulatory actions, extracurricular activities, design and research forms of work.

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМ СТАЖЕМ ОТДЕЛЬНОГО ПРОЖИВАНИЯ ОТ РОДИТЕЛЕЙ

ЛЕГОМИНОВА Полина Сергеевна

студентка 4 курса

Институт педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»
г. Оренбург, Россия

В статье рассматривается проблема влияния стажа отдельного проживания от родителей на целостное развитие личностной зрелости студентов. Автор проанализировал результаты исследования содержательных особенностей личностной зрелости студентов с разным стажем отдельного проживания от родителей и пришел к выводу, что сам стаж не является важным условием целостного развития личностной зрелости.

Ключевые слова: личностная зрелость, содержательные характеристики личностной зрелости, содержательные особенности личностной зрелости, стаж отдельного проживания, сепарация.

Студенты, как часть молодежи, являются особенной социальной группой, характеризующейся отличительным стилем жизни

и труда, поведением, психологией и системой ценностных ориентаций. Данная социальная группа обязана принимать активное