

## К ВОПРОСУ О ПУТЯХ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ

**МУХИНА Мария Васильевна**

кандидат филологических наук, преподаватель кафедры языкознания  
Волгоградский государственный социально-педагогический университет  
г. Волгоград, Россия

*В статье ставится вопрос о необходимости более четкого и конкретного формулирования критериев оценки понятия «коммуникативная компетентность» с тем, чтобы степень ее сформированности затем можно было точно определить. Рассматривается последовательность этапов формирования такой компетентности и определяется содержание каждого этапа.*

**Ключевые слова:** профессиональная риторика, коммуникативная компетентность, методика преподавания риторики, частные коммуникативные компетенции, общение.

В последние годы ученые все чаще обращают внимание общественности на необходимость более взвешиваемого и научно обоснованного формирования коммуникативной компетентности специалистов разных направлений в рамках получения высшего образования в вузе. Так, Е.Г. Чеботарева пишет об острой необходимости включения в программу профессионального образования курсов по формированию риторических компетенций [16]; Е.А. Козлова и О.И. Колесникова – об опасности воспитания маргинальной «интеллигенции» в связи с невозможностью направления процесса формирования риторической компетенции в нужное русло за 4-6 часов, отводимых на риторику в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи» [8, с. 121]; И.В. Силантьев – об «удручающих признаках истощения репертуара коммуникативных умений» студентов [14] и т. п.

Одна из самых острых проблем компетентностного подхода к обучению состоит в том, что оценка сформированности компетентности специалиста часто строится на малоинформативных суждениях, описывающих нравственный идеал соответствующего специалиста, а не его конкретные профессиональные умения и навыки. Так, например, О.И. Сидоренко в свое авторское определение межкультурной коммуникативной компетентности учителя иностранного языка считает возможным включить указания на эмпатию, толерантность, отказ от межкультурных стереотипов, способность к продук-

тивному обучению, непрерывное профессионально-личностное развитие учителя и т. п. [13, с. 226]. Мы полностью согласны с тем, что все перечисленные качества необходимы учителю иностранного языка и их следует стремиться развивать. Вместе с тем описание коммуникативной компетентности должно содержать конкретные параметры (а не ограничиваться только общими пожеланиями), по которым потом можно определить степень сформированности указанной компетентности, поскольку, как гласит один из важнейших принципов «Balanced Scorecard», «Управлять можно только тем, что можно измерить».

Коммуникативная компетентность – это «способность будущего специалиста выступать в качестве активного субъекта общения в своей профессиональной деятельности. Это умение общаться с различными людьми, убеждать их в справедливости своих идей, отстаивать свою профессиональную позицию, владеть коммуникативными умениями» [6, с. 52].

Общая компетентность любого специалиста строится как система более частных компетентностей, необходимых ему для выполнения различных профессиональных обязанностей. Так, филолог должен прежде всего иметь лингвистическую компетентность, то есть сам хорошо знать тот предмет, который преподает. Далее ему необходима методическая компетентность, то есть четкое понимание того, как именно следует преподавать свой предмет. Кроме того, может понадобиться оценка компетентности в воспита-

тельной работе, в организации культурно-массовых мероприятий, в руководстве коллективами и т.п. Все эти виды компетентности должны быть сформированы в процессе обучения студента в вузе.

Рассмотрим особенности работы над формированием компетентности филолога на примере работы над коммуникативной компетентностью – одной из ключевых и весьма востребованных граней профессионализма любого гуманитария. Коммуникативная компетентность «предполагает овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, базовыми умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения» [9, с. 39].

По мнению многих ученых, формирование коммуникативной компетентности должно включать несколько последовательных этапов: когнитивно-ориентированный, деятельностно-ориентированный, личностно-ориентированный (Н.П. Бельтюкова); мотивационно-ценностный компонент, когнитивный компонент, коммуникативно-деятельностный, аффективный компонент (О.И. Сидоренко); мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный, эмоционально-волевой, рефлексивно-оценочный (Г.А. Кручинина, Е.А. Пушкарева) и т. п. В целом, (несмотря на некоторую разницу в терминологии) последовательность шагов по формированию коммуникативной компетентности специалиста выглядит следующим образом.

1. Мотивационный этап состоит в формировании у обучающихся личных приоритетов, направленных на саморазвитие и формирование стремления к осознанной самостоятельной деятельности в соответствующем направлении. Итогом этого этапа является понимание необходимости овладения заложенными в программе умениями и навыками; наличие потребности в получении знаний. Важность этого этапа состоит в том, что без уверенности в полезности и востребованности в будущей работе предлагаемых для усвоения знаний не может быть полноценного усвоения необходимого материала.

Вместе с тем многие исследователи указывают на противоречия, имеющиеся в со-

временных образовательных программах. С одной стороны, список предлагаемых для формирования у будущего специалиста компетенций включает много позиций, требующих для их реализации специальных коммуникативных знаний, умений и навыков. Однако, с другой стороны, программы обучения будущего специалиста по дисциплинам, на которых эти компетенции должны быть сформированы, не содержат соответствующих разделов и тем. Так, Т.В. Анисимова обращает внимание на то, что многие профессиональные компетенции юриста требуют знаний не только в области права, но и сугубо риторических навыков организации общения. Это и ОК-5 («способность предупреждать и конструктивно разрешать конфликтные ситуации»), и ОК-7 («способность вести полемику и дискуссии»), и ПК-24 («способность осуществлять правовое воспитание»), ПК-22 («способность обобщать и формулировать выводы по теме исследования»), и ПК-19 («способность организовывать работу малого коллектива исполнителей») и др. Несмотря на это программа по риторике для тех же юристов требует изучать «компоненты техники речи (интонация, голос, дыхание, дикция, орфоэпия)», «средства выразительности (анафоры, эпифоры, метафоры, эпитеты, сравнения, инверсии; риторические обращения, риторические вопросы, стыки, «трилогии», аналогии; парадокс, языковая игра; пословицы, фразеологизмы и т. д.)» и т. п. (см. об этом [7]). Понятно, что все перечисленные в программе по риторике знания и умения никогда не пригодятся юристам в их будущей деятельности, поэтому не могут вызвать мотивацию к их изучению. С другой стороны, те знания, умения и навыки, которые нужны для формирования перечисленных выше общих и профессиональных компетенций, отсутствуют в программе по риторике, и следовательно, будут сформированы не в полной мере.

Таким образом, мотивация к получению коммуникативной компетентности должна строиться на понимании студентами наличия социального заказа, обусловленного потребностями общества в специалистах определенной квалификации. Чем очевиднее связь между предлагаемым к обучению контентом

и будущей деятельностью специалиста, тем сильнее мотивация.

2. Когнитивный этап состоит в получении обучающимися суммы тех теоретических знаний о нормах и правилах эффективного общения, которые необходимы для организации грамотного целенаправленного общения.

Предварительные (базовые) знания и навыки студенты получают в процессе освоения предмета «Русский язык и культура речи», в рамках которого у них должны сформироваться ортологическая, стилистическая, этикетная и т. п. частные коммуникативные компетенции. Однако наличия только этих знаний недостаточно для полноценного формирования коммуникативной компетентности, поэтому на втором этапе, в рамках изучения «Риторики» студенты должны осваивать соответствующую их будущей деятельности профессиональную риторическую, которая ставит целью выявление и описание всех тех речевых ситуаций, в которых специалисту определенного профиля может понадобиться выступить с речью [4]. Особое внимание здесь должно быть уделено формированию аргументативной [3; 7] частной компетенции, в рамках которой отрабатывается понимание того, что аргументация, употребительная в гуманитарной сфере, не может сводиться к поиску истины и использованию только рациональных доводов, а должна опираться на ценности адресата и использовать всю палитру аргументов, описываемых в рамках риторики.

3. Деятельностный этап состоит в выработке умений использования полученных знаний для решения практических задач по организации бесконфликтного общения. Т.В. Анисимова предлагает называть этот этап «риторическим», поскольку его задачей является выработка «способности и готовности субъекта произносить целесообразную воздействующую речь в конкретном жанре делового общения с учетом ситуации и особенностей адресата» [9]. В связи с этим на первый план выходит необходимость формирования жанровой компетенции, в рамках которой обучающиеся знакомятся с жанровыми моделями всех необходимых для их дальнейшей работы жанрами и отрабатывают навыки использования их на практике. Работа по фор-

мированию моделей жанров делового общения началась еще в прошлом веке (см., например [2; 10] и др.), а к настоящему времени получили уже довольно полное описание жанровые системы многих частных риторик (см., например [5; 15] и др.).

Кроме того, на этом этапе важно уделить внимание формированию дискуссионной компетенции, поскольку дискуссия и диспут прочно заняли свое место в системе методов интерактивного обучения и настойчиво рекомендуются для внедрения в учебный процесс всеми пишущими на эту тему учеными. Однако при этом мало кто обращает внимание на необходимость дополнительного обучения студентов грамотному ведению дискуссии: умению отыскивать пункт разногласия и придерживаться одного тезиса на всем протяжении спора, умению находить весомые аргументы и правильно формулировать опровержение и т. п. Важным компонентом дискуссионной компетенции является выработка умения не просто обмениваться мнениями о предмете спора, а делать обобщения и выводы, «осмысливать соотношение всеобщего и отдельного в мире, в сознании и реальной жизни людей» [12, с. 91]. Дискуссионная компетенция является крайне актуальной составляющей коммуникативной компетентности любого специалиста (см. об этом [1; 11]), поэтому ее формированию должно быть уделено пристальное внимание педагога.

Итогом этого этапа является выработка у студентов устойчивых навыков выбора необходимых средств общения в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией и характером адресата.

4. Рефлексивный этап предполагает формирование адекватной самооценки обучающимися своих коммуникативных знаний, умений и навыков. Итогом этого этапа является приобретение способности к последующему самообразованию и саморазвитию своей коммуникативной компетенции.

В целом этот алгоритм описывает ту работу, которую предстоит проделать педагогу и обучающимся для получения полноценной коммуникативной компетентности, и позволяет в дальнейшем оценить компетентность выпускника.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Анисимова Т.В.* Актуальные проблемы современной теории спора и требования к ее преподаванию в вузе // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 4(74). – С. 113-119.
2. *Анисимова Т.В.* Назначение ценностного аргумента в системе судебной аргументации // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2008. – № 10. – С. 78-83.
3. *Анисимова Т.В.* К вопросу о типологии жанров речи // Языковая личность: жанровая речевая деятельность: Тезисы докладов научной конференции (Волгоград, 06–08 октября 1998 г.). – Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 1998. – С. 4-6.
4. *Анисимова Т.В.* Содержание риторической компетенции выпускника юридического вуза // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России – 2023 – № 1(71). – С. 127-131.
5. *Анисимова Т.В.* Юридическая риторика: учебное пособие. – Калининград: Изд-во Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, 2024. – 250 с.
6. *Бурцева Л.К.* Коммуникативная компетентность в структуре общей профессиональной компетентности // Совет ректоров. – 2010. – № 3. – С. 51-55.
7. *Жмакина Т.В.* Риторическая аргументация в политическом дискурсе // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. – 2020. – № 19. – С. 89-95.
8. *Козлова Е.А., Колесникова О.И.* Риторические лакуны: причины, последствия, предупреждение // Филологический класс. – 2019. – № 2(56). – С. 116-125. DOI 10.26170/FK19-02-15.
9. *Литневская Е.И., Багрянцева В.А.* Методика преподавания русского языка в средней школе: учеб. пособие / под ред. Е.И. Литневской. – М.: Академический проект, 2006 – 588 с.
10. *Михеев С.А.* Технология формирования дискуссионной компетенции студентов технических вузов на основе современных средств информатизации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского: Социология. Педагогика. Психология. – 2023. – Том 9(75). – № 1 – С. 76-93.
11. *Макаров М.Л.* Диалог с целью принятия решения. Опыт дискурсивной психологии // Жанры речи. – Саратов: Колледж, 1997. – С. 153-162.
12. *Сердобинцев К.С.* Философия. Методологические и прогностические возможности анализа общественного развития // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1(59). С. 90-93.
13. *Сидоренко О.И.* Методологические основы формирования межкультурной коммуникативной компетентности будущих учителей иностранного языка // Проблемы современного образования. – 2023. – № 1. – С. 224-230. DOI: 10.31862/2218-8711-2023-1-224-230.
14. *Силантьев И.В.* Риторика научной речи в системе высшего образования // Филолого-коммуникативные исследования. – Барнаул, 2016. – С. 52-57.
15. Теоретические основы PR-риторики / Т.В. Анисимова, А.В. Аксенова, М.В. Мухина, Е.С. Рыженко. – Волгоград: Волгоградский государственный университет, 2014. – 511 с.
16. *Чеботарева Е.Г.* Проблемы обучения ораторскому искусству на занятиях по русскому языку и культуре речи // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 2. – С. 139-144.

## ON THE QUESTION OF WAYS TO FORM COMMUNICATIVE COMPETENCE IN STUDENTS

**MUKHINA Maria Vasilyevna**

Candidate of Sciences in Philology, Lecturer at the Department of Linguistics  
Volgograd State Socio-Pedagogical University  
Volgograd, Russia

---

*The article raises the question of the need for a clearer and more specific formulation of the criteria for evaluating the concept of «communicative competence» so that the degree of its formation can then be accurately determined. The sequence of stages of the formation of such competence is considered and the content of each stage is determined.*

**Keywords:** professional rhetoric, communicative competence, methods of teaching rhetoric, private communicative competencies, communication.

---