

ПРЕСТУПЛЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ: ВОПРОСЫ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

ЛЕКАНОВА Екатерина Евгеньевна

аспирант

Ярославский государственный университет

г. Ярославль, Россия

Юридино-техническое совершенствование предписаний о преступлениях в сфере экономики, которые отличаются чрезмерной казуистичностью в описании диспозиций норм, и обеспечение обоснованной дифференциации ответственности за совершение преступлений в сфере экономики, является важной и актуальной задачей для правоведов.

Ключевые слова: экономическая деятельность, служба в коммерческих организациях, преступления в сфере экономики, преступления против собственности, дифференциация ответственности, юридическая техника.

Предписания о преступлениях в сфере экономики, содержащиеся в разд. 8 УК РФ, не являются новеллой постсоветского законодателя, а были переняты УК РФ из УК РСФСР 1960 г.

На сегодняшний день разд. 8 УК РФ «Преступления в сфере экономики» включает в себя три главы: 1) преступления против собственности (гл. 21 УК РФ); 2) преступления в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ); 3) преступления против службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23 УК РФ).

Глава 22 УК РФ посвящена преступлениям в сфере экономической деятельности. Она является «своеобразным показателем развития и содержания экономических отношений в обществе» [4, с. 11]. Преступления в сфере экономической деятельности посягают на порядок осуществления деятельности по производству, распределению, обмену и потреблению экономических благ [5, с. 165; 1, с. 83; 2, с. 4]. Производство представляет собой создание товаров, услуг и других экономических благ. Товар и услуга являются продуктами деятельности человека (в первую очередь, трудовой). Распределение заключается в разделении произведенного товара между участвующими в его производстве. В процессе обмена потребители взамен денежных средств получают произведенный и затем распределенный продукт. На стадии потребления происходит использование приобретенного продукта. При оказании услуг

стадии производства, распределения и потребления происходят одновременно, а при выполнении работ – неразрывны стадии производства и распределения.

В свою очередь, объектом преступлений против собственности являются отношения собственности – отношения по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом. Корыстные преступления против собственности причиняют вред отношениям, складывающимся в сферах распределения и потребления экономических благ, так как в результате совершения таких преступлений имущество незаконно переходит от его законного владельца преступнику. В случае совершения некорыстных преступлений против собственности затрагивается только сфера потребления экономических благ, так как предмет преступления после окончания преступного деяния не переходит во владение преступника (не происходит перераспределения имущества), но использование имущества становится временно недоступным или совсем невозможным, что сказывается на сфере потребления экономических благ.

Преступления против службы в коммерческих и иных организациях посягают на установленный порядок функционирования коммерческих и иных организаций (дополнительным объектом в ряде случаев могут выступать права и охраняемые законом интересы граждан и организаций). Иными словами, указанные преступления посягают на отношения по

поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ.

В связи с этим объектом преступлений в сфере экономики принято считать общественные отношения по поводу производства, распределения, обмена и потребления экономических благ.

Вопросы дифференциации ответственности и юридической техники являются ключевыми при исследовании преступлений в сфере экономики.

Законодательная техника представляет собой систему средств, приемов и правил, используемых для наиболее точного и последовательного выражения воли законодателя в нормативном правовом акте [3, с. 6]. Высокий уровень юридической техники способствует грамотному внесению коррективов в УК РФ, эффективной систематизации уголовного законодательства, а также успешному правоприменению. В связи с этим юридико-техническое совершенствование предписаний о преступлениях в сфере экономики, которые «грешат» казуистичностью в описании диспозиций норм, является важной и актуальной задачей.

Дифференциация уголовной ответственности представляет собой осуществляемое законодателем разделение (градацию) уголовной ответственности за конкретное преступление в

зависимости от наличия (отсутствия) определенных обстоятельств. В разд. 8 УК РФ «Преступления в сфере экономики» можно встретить следующие средства дифференциации уголовной ответственности: 1) специальные виды оснований освобождения от ответственности; 2) квалифицирующие обстоятельства. Наиболее часто используемыми в разд. 8 УК РФ «Преступления в сфере экономики» являются следующие квалифицирующие обстоятельства: 1) совершение преступления с использованием служебного положения; 2) совершение преступления группой лиц по предварительному сговору; 3) совершение преступления организованной группой лиц; 4) совершение преступления в крупном размере и т. п.

Таким образом, вопросы дифференциации ответственности и юридической техники являются ключевыми при исследовании преступлений в сфере экономики. Юридико-техническое совершенствование предписаний о преступлениях в сфере экономики, которые «грешат» казуистичностью в описании диспозиций норм, и обеспечение обоснованной дифференциации ответственности за совершение преступлений в сфере экономики, является важной и актуальной задачей для правоведов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горелов, А. П. Что охраняют уголовно-правовые нормы об ответственности за экономические преступления / А. П. Горелов, // Законодательство. – 2003. – № 4. – С. 80-85.
2. Загайнов, В. В. Характеристика объекта состава преступления, предусмотренного статьей 186 УК РФ / В. В. Загайнов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2011. – № 4. – С. 3-11.
3. Иванчин, А. В. Уголовно-правовые конструкции и их роль в построении уголовного законодательства: автореферат диссертации на соискание степени кандидата юридических наук / Иванчин Артем Владимирович. – Екатеринбург, 2003. – 24 с.
4. Тюнин, В. И. Преступления в сфере экономической деятельности: учебник для вузов. – Москва : Издательство «Юрайт». – 2025. – 322 с.
5. Шурпаев, Ш. М. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд: диссертация на соискание степени кандидата юридических наук / Шурпаев Шамиль Мурадович. – Москва, 2021. – 297 с.

ECONOMIC CRIMES: ISSUES OF DIFFERENTIATION OF RESPONSIBILITY AND LEGAL TECHNIQUES

LEKANOVA Ekaterina Evgenievna

Postgraduate

Yaroslavl State University

Yaroslavl, Russia

Improving the legal and technical aspects of economic crime regulations, which are characterized by excessive casuistry in the description of their provisions, and ensuring a well-founded differentiation of liability for economic crimes is an important and pressing task for legal scholars.

Keywords: economic activity, service in commercial organizations, economic crimes, crimes against property, differentiation of liability, legal technique.