МЕСТО ПОНЯТИЯ «ИНФОРМАЦИОННАЯ ГРАМОТНОСТЬ» В ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ XXI ВЕКА

СЫЧЕВА Анна Валентиновна
магистрант
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»
г. Волгоград, Россия

В статье рассматривается историческая схема понимания грамотного человека, анализируются и сравниваются конкретные формулировки словарей разных лет. Выделяются основные этапы перехода от понятия «грамотность» к «информационная грамотность». Предложена структурированная диаграмма места термина «информационная грамотность» в контексте информационной культуры, разработана теоретическая модель механизма взаимодействия этих понятий.
Ключевые слова: информационная грамотность, информационная культура, компьютерная грамотность, функциональная грамотность, грамотность

История формирования понятия «информационная грамотность» тесно связана с формированием курса школьной информатики. 40 лет назад этот курс был направлен на формирование алгоритмического мышления, 30 лет назад – на формирование «компьютерной грамотности», что было тесно связано с распространением персональных компьютеров с одной стороны и потребностью в умении ими пользоваться – с другой. Усиливающаяся роль интернета, информация, растущая в геометрической прогрессии и повсеместное использование компьютеров, привели к новому запросу к курсу школьной информатики – формирование информационной грамотности у школьников.

Для начала, разберемся с сущностью понятия «грамотность», которая традиционно ассоциируется с хорошими навыками чтения, письма. В толковых словарях разных лет приводятся следующие понятия:

«уменье читать и писать» [8, с. 616].

«<...> умение читать и писать <...>. Наличие соответствующих знаний в какой-либо области» [6, с. 343].

«<...> умение писать и читать <...>. Знакомство с необходимыми сведениями из какой-либо области знания» [7, с. 364].

Таким образом, грамотность уже давно связывается не только с умением читать и писать, а еще и со знаниями в какой-либо области. П.И. Фролова отмечает, что начало перехода к постиндустриальному обществу было ознаменовано нуждой в подчеркивании связи грамотности с деятельностью, поэтому в 70-х гг. понятие «грамотность» переосмысливается в «функциональную грамотность», что приводит к значительному расширению первого понятия [9]. В 1978 г. UNESCO принимает следующие определения:

/a/ Грамотным считается тот, кто может прочитать и написать короткий простой текст на тему из своей повседневной жизни, понимая прочитанное и написанное;

<...>

/c/ функционально грамотным считается тот, кто может участвовать во всех тех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и общины и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счетом для своего собственного развития и для развития общины;

<...>» [5, с 181].

Таким образом, переход от грамотности к функциональной грамотности был обоснован вступлением общества в новую эпоху развития, в которой недостаточно уметь просто читать и писать (что когда-то вообще считалось привилегией отдельного класса населения), а необходимо уметь "рассказать" или «описать» «прочитанное». Взятие данных слов в кавычки подчеркивает, что на самом деле, анализ понятия уже на этом этапе требует более глубокого осмысления: чтобы «рассказать» необходимо не только это

знать, необходимо отдавать себе отчет в достоверности, объективности, полноте, актуальности, понятности, доступности, релевантности, эргономичности рассказываемой информации (либо быть в этом убежденным), что тоже требует некоторых навыков. «Прочитанное», как видится авторами, еще в старом понимании грамотности подразумевает не просто сложение букв в слова, а понимание смысла написанного. Развивая эту мысль, кажется, что информационная грамотность может быть синонимична с функциональной, но так ли это?

Подробный анализ понятия «функциональная грамотность» приводится в исследованиях Е.А. Муштавинской, П.И. Фроловой, С.Г. Вершловского и С.Г. Матюшкиной. Авторы приходят к единым выводам: хотя понятие функциональной грамотности не ограничивается приведенным нами выше от ЮНЕСКО, и имеет куда большее количество формулировок, ключевыми компонентами большинства понятий являются, а) связь уровня развития функциональной грамотности отдельно взятого человека с благополучием всей страны, б) взаимодействие человека с внешней средой и способность адаптироваться в ней, в) умение решать задачи повседневной жизни, используя полученные знания на практике [4; 2].

С точки зрения этих выводов кажется, что информационная грамотность это, если не синоним функциональной, то что-то стоящее в одном ряду с ней. Но так ли это? Проанализировав ряд позиций, мы разделили характеристики на три группы:

1. Информационная грамотность как умение работать с ПК в общем понимании [3].

2. Информационная грамотность как умение работать с информацией: умение работать с поисковыми системами, строить грамотные запросы, определять достоверность источника, обобщать, систематизировать, анализировать полученную информацию, использовать ее для решения насущных задач [1; 3; 10].

3. Информационная грамотность как фактор формирования мировоззрения: осознание в потребности информации, признание информации фактором производства, признание других пользователей сети Интернет как субъектов информационной среды, потенциально опасных, или безопасных, что ведет к осознанию ответственности о своих действиях в сети Интернет [1; 3].

Таким образом, освоение информационной грамотности помогает стать осведомленным, самостоятельным и продуктивным участником информационного сообщества.

Говоря о приведенных выше компонентах информационной грамотности, наибольший интерес вызывает позиция номер 3. Рядом авторов для данного аспекта информационной грамотности выделяется совершенно другое, причем более широкое понятие – информационная культура.

Информационная культура говорит о более широком понимании информации в контексте культуры и общества в целом. Она включает в себя осознание значимости информации для принятия решений, критическое мышление, этические вопросы, связанные с информацией, а также понимание влияния информации на общество и культуру. Человек с высокой информационной культурой не только обладает навыками информационной грамотности, но и понимает значение информации в широком контексте, учитывает различные точки зрения и осознает свою роль в социальной и культурной сферах.

В идеале, информационная культура и информационная грамотность взаимосвязаны и дополняют друг друга. Человек с высокой информационной культурой будет обладать прекрасными навыками информационной грамотности и использовать их, чтобы осознанно и ответственно работать с информацией. Связь данных понятий сведена в рисунке 1.

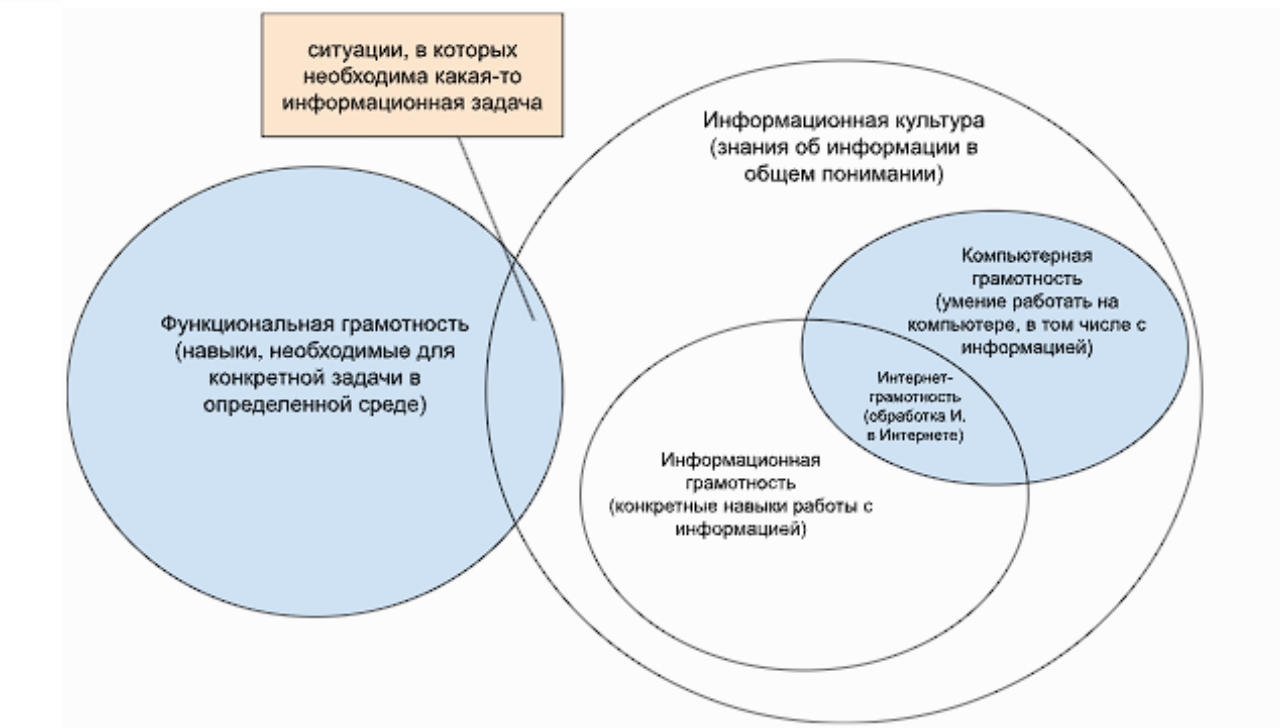

Рисунок 1. **Связь основных понятий**

Обобщая все вышесказанное, приводим собственную картину, которая будет использоваться в нашем исследовании:

1. Информационная культура – общий уровень знаний, навыков и умений, связанных с использованием информации в современном информационном обществе. Это понятие охватывает осознание и оценку информации, способы поиска и анализа данных, а также этическое, юридическое и мировоззренческое влияние информации на жизнь человека.

2. Информационная грамотность фокусируется на конкретных навыках и умениях, необходимых для эффективного использования информации, таких как: умение оценивать и выбирать источники информации, критически анализировать данные, различать факты от мнений, эффективно коммуницировать с помощью информации и т. д. Она охватывает основы поиска, оценки, выбора и использования информации с помощью компьютера или других не электронных источников.

3. Компьютерная грамотность связана с навыками и знаниями, необходимыми для работы на компьютере и использования компьютерных программ. Она включает в себя умение работать с операционной системой, использовать программное обеспечение, эффективно работать с файлами (скачивать, копировать, редактировать, распространять), использовать электронную почту. Это понятие, несомненно, пересекается с информационной грамотностью, потому что компьютер является на сегодняшний день основным средством обработки информации.

4. Интернет-грамотность относится к навыкам и знаниям, связанным с использованием интернета как основного источника информации и коммуникации. Она включает в себя умение эффективно и безопасно проводить поиск в интернете, оценивать информацию из различных источников, использовать онлайн-инструменты для коммуникации и совместной работы, различать надежные и ненадежные источники информации и т. д.

5. Функциональная грамотность относится к навыкам и умениям, необходимым для эффективного функционирования в определенной социальной или рабочей среде. Включает в себя умение читать, писать, говорить и слушать на определенном языке, понимать различные виды текстов и коммуникации, а также использовать обладать навыками общения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Атагимова Э.И.* Информационная грамотность молодежи в системе мер противодействия идеологии терроризма и экстремизма в цифровом информационном пространстве / Э.И. Атагимова, О.С. Рыбакова // Мониторинг правоприменения. – 2022. – № 3(44). – С. 29-37. – DOI 10.21681/2226-0692-2022-3-29-37.
2. *Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д.* Функциональная грамотность выпускников школ // Социологические исследования. – 2007. – № 5. – С. 140-144.
3. *Евсеев А.О.* Информационная грамотность и компетентность как составляющие информационной культуры в современном образовании // Информатизация образования. – 2013. – № 2(71). – С. 77-85.
4. *Муштавинская Е.А.* От понятия «грамотность» к понятию «функциональная грамотность»: этапы развития // Непрерывное образование. – 2020. – № 3(33). – С. 132-135.
5. Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки, культуры Резолюция 3/3.1/2, принятая Генеральной конференцией на ее двадцатой сессии. – Двадцатая сессия изд. – Париж, 1978. – 165 с.
6. Словарь русского языка Текст: в 4 т. / Акад. наук СССР, Ин-т рус. яз.; гл. ред. А.П. Евгеньева; выполн. Л.П. Алекторовой и др. А – Й. – М.: Русский язык, 1985. – 702 с.
7. Словарь современного русского литературного языка том третий Г-Е: словарь / под общ. ред. С.Г. Бархударова, В.В. Виноградова, С.П. Обнорского, И.И. Толстого, В.Ф. Шишмарева, Е.С. Истриной, С.Е. Малова, А.Н. Криштофовича, Б.В. Томашевского, С.И. Ожегова, Г.П. Князьковой. – М.: Издательство Академии наук СССР, 2003. – 701 с.
8. Толковый словарь русского языка. В 4-х томах. Под редакцией проф. Д.Н. Ушакова. – М., 1935-1940.
9. *Фролова П.И.* К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике екст : непосредственный // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2016. – № 1(23). – С. 179-185.
10. *Хомич Н.К.* Информационная грамотность как компонент информационной культуры студентов // Дидактика сетевого урока: Материалы III международной научно-практической онлайн-конференции, Минск, 14-15 ноября 2019 года. – Минск: Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка», 2020. – С. 81-85.

REFERENCES

1. *Atagimova E.I.* Information literacy of young people in the system of measures to counter the ideology of terrorism and extremism in the digital information space / E.I. Atagimova, O.S. Rybakova // Law Enforcement Monitoring. 2022. No. 3(44). P. 29-37. – DOI 10.21681/2226-0692-2022-3-29-37.
2. *Vershlovsky S.G., Matyushkina M.D.* Functional literacy of school graduates // Sociological studies. 2007. No. 5. P. 140-144
3. *Evseev A.O.* Information literacy and competence as components of information culture in modern education // Informatization of education. 2013. No. 2(71). P. 77-85.
4. *Mushtavinskaya E.A.* From the concept of «literacy» to the concept of «functional literacy»: stages of development // Continuing education. 2020. No. 3(33). P. 132-135.
5. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization Resolution 3/3.1/2 adopted by the General Conference at its twentieth session. Twentieth session ed. Paris: 1978. 165 p.
6. Dictionary of the Russian language Text: in 4 volumes / Academician. Sciences of the USSR, Institute of Rus. language; Ch. ed. A.P. Evgenieva; completed L.P. Alektorova and others A-J. M.: Russian language, 1985. 702 p.
7. Dictionary of the modern Russian literary language, volume three G-E: dictionary / under

general. ed. S.G. Barkhudarova, V.V. Vinogradova, S.P. Obnorsky, I.I. Tolstoy, V.F. Shishmareva, E.S. Istrina, S.E. Malova, A.N. Krishtofovich, B.V. Tomashevsky, S.I. Ozhegova, G.P. Knyazkova. M.: Publishing House of the USSR Academy of Sciences, 2003. 701 p.
8. Explanatory dictionary of the Russian language. In 4 volumes. Edited by prof. D.N. Ushakova. M., 1935-1940.
9. *Frolova P.I.* On the issue of the historical development of the concept of «Functional literacy» in pedagogical theory and practice. Text: direct // Human Science: Humanitarian Research. 2016. № 1(23). P. 179-185.
10. *Khomich N.K.* Information literacy as a component of students' information culture // Didactics of a network lesson: Materials of the III international scientific and practical online conference, Minsk, November 14-15, 2019. Minsk: Educational Institution «Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank», 2020. P. 81-85.

THE PLACE OF THE CONCEPT OF «INFORMATION LITERACY» IN THE INFORMATION CULTURE OF THE XXI CENTURY

SYCHEVA Anna Valentinovna
Undergraduate Student
Volgograd State Social and Pedagogical University
Volgograd, Russia

The article examines the historical scheme of understanding a literate person, analyzes and compares specific formulations in dictionaries from different years. The main stages of transition from the concept of «literacy» to «information literacy» are identified. A structured diagram of the place of the term «information literacy» in the context of information culture is proposed, and a theoretical model of the mechanism of interaction of these concepts is developed.
Keywords: information literacy, information culture, computer literacy, functional literacy, literacy