

## УЧАСТИЕ ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ КАК ГАРАНТИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ

ШТАПУРА Виталий Дмитриевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассмотрено содержание деятельности законного представителя по обеспечению права несовершеннолетних на защиту.*

**Ключевые слова:** законный представитель, право на защиту.

Российская Федерация в статье 38 Основного закона гарантирует защиту детства. Это выражается в установлении дополнительных средств обеспечения прав несовершеннолетних лиц, особенно, в уголовном судопроизводстве. В УПК РФ предусмотрена специальная Глава 50 «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних», а также содержатся статьи, регламентирующие особенности участия в уголовном деле потерпевших и свидетелей, не достигших 18 лет. Одной из гарантий прав несовершеннолетних в уголовном процессе является привлечение законного представителя.

«В УПК РФ участникам предоставлен широкий перечень процессуальных прав, которыми они в праве воспользоваться для осуществления своих интересов» [1, с. 91], однако не всегда они могут реализовать их самостоятельно, например, если не достигли совершеннолетия. Законодатель исходит из того, что до 18 лет у лица не сформировались необходимые навыки и жизненный опыт, чтобы лично защитить себя. Для оказания им помощи в таком случае следователь, дознаватель выносит постановление о допуске одного из родителей или опекуна в качестве законного представителя. Перечень лиц, которые привлекаются в данном статусе, определен в п. 12 ст. 5 УПК РФ. Считаем возможным дополнить этот список совершеннолетними братьями, сестрами, а также бабушками и дедушками. Конечно, приоритет должен принадлежать родителям, но в случае их отсутствия или невозможности привлечения к участию в судопроизводстве,

представление интересов другим близким родственником будет в большей степени отвечать интересам несовершеннолетнего.

В соответствии с ч. 1 ст. 426 УПК РФ законные представители допускаются к участию в процессе с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого, то есть после возбуждения уголовного дела и даже производства комплекса следственных и иных действий для получения доказательств виновности лица. Однако несовершеннолетний является участником проверки сообщения о преступлении, в рамках которой он может быть опрошен, допустимо истребовать у него предметы и документы, возможно проведение исследований с его участием. Согласно буквальному толкованию УПК РФ такие действия осуществляются без законного представителя. Поэтому «в целях совершенствования института доследственной проверки необходимо предметно и детально регламентировать ключевые вопросы, связанные с полученными в ходе нее объяснениями» [3, с. 111], производством иных проверочных действий, в том числе, с участием несовершеннолетнего. Кроме того, о родителях или опекунах иных участников упоминается фрагментарно в отдельных статьях, и применительно к ним считаем правомерным расширить использование термина «защита» с точки зрения установления усиленных гарантий от возможного ограничения их прав или негативного воздействия.

В связи со спецификой уголовно-процессуальной деятельности «значимым является

вопрос об обеспечении прав лиц, участвующих в производстве следственных действий» [2, с. 335], в том числе, самого законного представителя. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ он присутствует при проведении допроса несовершеннолетнего лица, а в других следственных действиях – с разрешения следователя. Такой порядок не только ограничивает права самого законного представителя, но и снижает защищенность интересов несовершеннолетнего. Поэтому считаем необходимым устранить указанное ограничение и признать участие законного представителя обязательным во всех следственных действиях, проводимых с его подопечным.

«Одной из мер уголовно-процессуальной ответственности является отстранение от участия в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего» [4, с. 108] подозреваемого, обвиняемого, если он своими действиями причиняет вред интересам такого лица. Закон не расшифровывает, какие действия признаются вредительскими для несовершеннолетнего, по этому поводу в научной литературе высказываются различные мнения. Считаем, что законного представителя следует устранить от участия в деле, если в результате его действий создаются препятствия для нормального производства по делу, возникает необходимость избрать самую строгую меру пресечения или несо-

вершеннолетнему может грозить максимально возможный для него срок уголовного наказания.

Представляется, что вред интересам несовершеннолетнего может быть причинен не только действием, но и бездействием со стороны законного представителя: непредставлением имеющихся у него предметов и документов, неявкой на следственные или процессуальные действия, не принесением жалобы или не заявлением ходатайства, когда это имеет значение для защиты прав лица. Поэтому считаем необходимым дополнить ч. 4 ст. 426 УПК РФ словами «или бездействие». Аналогичный порядок должен применяться в отношении законного представителя потерпевшего и свидетеля, так как в настоящее время в отношении них в УПК РФ существует пробел.

Таким образом, законный представитель является значимым участником уголовного судопроизводства, если в него вовлечен несовершеннолетний. Он осуществляет защиту прав и интересов такого лица независимо от процессуального статуса несовершеннолетнего. В целях укрепления гарантий защиты прав несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля считаем необходимым дополнить УПК РФ статьей, регламентирующей процессуальный статус их законного представителя.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булавка Д.М. Особенности охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / Д.М. Булавка, Л.И. Ильницкая // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10-30 марта 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 90-92. – EDN DIQIDM.
2. Ильницкая Л.И. Обеспечение прав участников следственных действий / Л.И. Ильницкая // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «АМиСта», 2018. – С. 334-337. – EDN UVKJFH.
3. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329\_2022\_4\_110. – EDN SFGEJK.
4. Левченко О.В. Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329\_2021\_8\_106. – EDN XYAAXX.

## **PARTICIPATION OF A LEGAL REPRESENTATIVE AS A GUARANTEE OF THE RIGHT TO PROTECTION**

**SHTAPURA Vitaly Dmitrievich**

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

---

*The article considers the content of the activities of the legal representative to ensure the right of minors to protection.*

**Key words:** legal representative, right to defense.

---