

## CATEGORY OF RATIONAL ASSESSMENT IN ENGINEERING AND TECHNICAL TEXTS OF EDUCATIONAL LITERATURE

**PETROVA Galina Mikhailovna**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Associate Professor of the Russian Language Department

**PINEVICH Elena Valentinovna**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Associate Professor of the Russian Language Department  
N.E. Bauman's Moscow State Technical University  
Moscow, Russia

*The article considers the category of evaluation as a structural and semantic component of the text. The main language means of expressing positive and negative assessments in engineering and technical texts of educational literature are presented. Their detailed description is given. The author emphasizes that this study can be useful to everyone who is interested in modeling and structuring texts.*

**Key words:** assessment, text, structural and semantic component, language means.

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

**БЕГЯН Анна Артуровна**

студентка

**КАТЫРЧИЕВ Никос Григорьевич**

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассмотрены вопросы осуществления личных интересов некоторых участников уголовного процесса в стадии судебного разбирательства.*

**Ключевые слова:** участники судебного разбирательства, личные интересы.

**В** судебном разбирательстве принимают участие различные лица; «у них есть определенный правовой статус, который обозначен законом» [2, с. 106]; конкретный объем правомочий различен и зависит от признания за субъектом процессуального статуса. Например, такой участник судебного разбирательства, как помощник судьи, получил закрепление процессуального статуса в УПК РФ только в 2019 году, хотя фактически появился в процессе значительно раньше. Поэтому, его правовое положение до включения ст. 244.1 УПК РФ в текст закона, было не ясным; в том числе, с точки

зрения оценки соответствия требованиям закона тех процессуальных решений, в подготовке которых он участвовал. При этом, его статус в ст. 244.1 УПК РФ закреплен фрагментарно, например, не указаны права помощника судьи в связи с его участием в судебном разбирательстве.

Дискуссионным является также правовое положение некоторых лиц, участвующих в судебном разбирательстве и реализующих личные интересы. В УПК РФ «участникам предоставлен широкий перечень процессуальных прав, которыми они в праве воспользоваться для осуществления своих интере-

сов» [1, с. 91]. Однако статус отдельных из них оформлен не четко, поэтому возникают вопросы о возможности достижения ими своих целей. Например, лицо, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, участвует в судебном разбирательстве в целях изобличения своих соучастников. В ст. 56.1 УПК РФ говорится о том, что в этом случае он наделяется статусом свидетеля, то есть личный интерес может выразиться в праве отказаться от дачи показаний в отношении себя или своих близких родственников. Согласно нормам той же статьи указанное лицо не предупреждается и, соответственно, не несет уголовную ответственность за дачу заведомо ложных показаний или отказ от дачи показаний, то есть реализует интерес как обвиняемый в совершении преступления, которым он фактически является. Различие в реализации личных интересов определена тем, что свидетель и обвиняемый участвуют в судебном разбирательстве по отличным основаниям, связанным в том числе с тем, что свидетель вовлекается в производство по уголовному делу для оказания содействия правосудию. С обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве также заключается в целях осуществления определенных действий, способствующих производству по делу. Возможно сделать вывод, что в этой связи за отказ от дачи показаний он несет процессуальную ответственность в виде отмены условий соглашения.

Еще одним участником, реализация личных интересов которого имеет некоторые затруднения, является потерпевший. Во-первых, в случае заявления потерпевшим ходатайств в судебном разбирательстве. УПК

РФ предусматривает обязанность судьи рассмотреть такое обращение и принять по нему обоснованное решение о его удовлетворении или отказе в этом. Закон предусматривает обязанность суда принять доводы любого участника, если его просьба касается установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Однако, в виду того, что оценка значимости фактов осуществляется по усмотрению должностного лица, он может принять решение и об их незначительности для установления обстоятельств уголовного дела. В практике Верховного и Конституционного Судов РФ есть разъяснение о том, что в удовлетворении обоснованного ходатайства стороны защиты может быть отказано только при наличии определенных обстоятельств, в остальных случаях они подлежат удовлетворению. В целях равнозначного обеспечения личных интересов потерпевшего, как и других участников, такое правило необходимо расширить. Во-вторых, в случае отказа государственного обвинителя от обвинения по делам частного публичного и публичного обвинения, производство по уголовному делу подлежит прекращению без права потерпевшего продолжить его поддержание, если он считает это необходимым для защиты своих интересов. По нашему мнению, в этом случае происходит ограничение прав пострадавшего от преступного деяния лица на восстановление нарушенных прав и интересов.

Таким образом, в судебном разбирательстве личные интересы отдельных участников не имеют полного обеспечения, и поэтому нуждаются в дальнейшем исследовании и надлежащем обеспечении.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Булавка Д.М. Особенности охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / Д.М. Булавка, Л.И. Ильницкая // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10–30 марта 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 90-92. – EDN DIQIDM.
2. Левченко О.В. Процессуальная ответственность в уголовном процессе / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7(199). – С. 105-108. – DOI 10.47643/1815-1329\_2021\_7\_105.

## PROVISION OF PERSONAL INTERESTS OF INDIVIDUAL PARTICIPANTS OF JUDICIAL PROCEEDINGS

**BEGIAN Anna Arturovna**  
student

**KATYRCHIEV Nikos Grigorievich**  
student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin  
Krasnodar, Russia

*The article deals with the implementation of the personal interests of some participants in the criminal process at the trial stage.*

**Key words:** participants in the trial, personal interests.

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АКТЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

**ГОЛЛОЕВА Алана Джоновна**  
студентка

**ИСКАНДАРЯН Армен Ашотович**  
студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассмотрены отдельные вопросы вынесения и оформления процессуальных актов при производстве предварительного расследования по уголовным делам.*

**Ключевые слова:** процессуальный акт, предварительное расследование.

Уголовно-процессуальный закон предусматривает письменную форму фиксации любого процессуального действия или решения. В ст. 7 УПК РФ установлены общие требования к таким документам, как определения и постановления должностных лиц уголовного судопроизводства, в ст. ст. 166-167 УПК РФ содержатся правила составления протоколов следственных, в ст. ст. 259-260 УПК РФ – судебных действий. Однако, перечисленные нормы охватывают не все аспекты процессуальных актов предварительного расследования, поэтому считаем необходимым рассмотреть их более подробно.

Во-первых, формы документов, в которых отражаются деяния или решения по уголовному делу, являются многообразными; помимо названных ранее, возможно перечислить представление, уведомление, требование, запрос и т. д. В отличие от постановления, для указанных актов в УПК РФ нет требований к внешнему выражению, содержанию, порядку действий следователя, дознавателя после их составления.

Во-вторых, процессуальные акты выносятся при наличии оснований и условий. В отдельных случаях следователь, дознаватель обязаны составить документ; в других – вправе это сделать; «при отсутствии оснований для этого, органы судопроизводства правомерно могут не использовать предусмотренные УПК РФ процессуальные средства» [1, с. 92]. Также отличаются пределы установления обстоятельств в процессуальных актах: наиболее полный перечень факторов требуется для окончания предварительного расследования составлением обвинительного заключения или обвинительного акта.

В этой связи следует отметить несколько дискуссионных моментов. Например, в УПК РФ имеются пробелы в регламентации определенных полномочий следователя, дознавателя, а принятие решения необходимо для обеспечения успешного производства по уголовному делу. Так, ч. 2 ст. 111 УПК РФ устанавливает возможность избрания иных мер принуждения в отношении большего количества участников, нежели ч. 1 ст. 112, ч. 1