

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА «НАПРАВЛЯЕМОЙ ДИСКУССИИ» ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»

ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства
Северо-Кавказский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия» (г. Краснодар)
г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются вопросы применения метода «направляемой дискуссии» при преподавании юридических дисциплин, рассматривается содержание данного метода, приводятся примеры возможных вопросов для «направляемой дискуссии»

Ключевые слова: дискуссия, свободная дискуссия, направляемая дискуссия, преподавание, гражданский процесс.

Одним из методов преподавания юридических дисциплин является метод направляемой дискуссии. Данный метод стал объектом исследования ряда авторов [1; 2]. Направляемая дискуссия – это дискуссия, при которой известна не только тема дискуссии, но и спикеры, взгляды которых изложены заранее письменно или устно. Данным признаком направляемая дискуссия отличается от свободной дискуссии, при которых тема дискуссии может быть или широко изложена, или не определена, и нет спикеров дискуссий с изначально известной позицией по теме дискуссии.

Представляется, что на группу в 25-30 студентов необходимо выбрать от двух до пяти спикеров. Данные спикеры представляют свою личную точку зрения на какую-то проблему или озвучивают групповую точку зрения на какой-либо вопрос, сформулированный заранее. И в том, и в другом случае у каждого спикера может быть до 5 студентов группы поддержки. Представляется, что в начале дискуссии ведущий, им может быть преподаватель, озвучивает проблему и задает аудитории вопросы, затем устанавливается очередность выступления спикеров групп, и студентов из групп поддержки. Члены групп поддержки могут дополнить выступление спикера, задавать вопросы другим участникам дискуссии, высказывать критические замечания на выступления других участников дискуссии. Таким образом, спикеры начинают дискуссию, а группа поддержки спикера развивает ее.

Представляется, что особенно значима

роль ведущего преподавателя при направляемой дискуссии. Ведущий не должен навязывать свое мнение, должен внимательно выслушивать точки зрения участников, пытаться акцентировать внимание на особенно важных вопросах дискуссии, изменять при необходимости изначально известные темы дискуссии для ее «обострения».

При изучении дисциплины «Гражданский процесс» не вызывает сомнений, что можно применять метод направляемой дискуссии на семинарских занятиях, сочетая изучение практических и теоретических вопросов.

Например, основываясь на обстоятельствах дела. Так, к примеру, истец ФИО1 обратилась в суд с иском к ФИО2 об определении места жительства несовершеннолетних детей. Истец указала, что семейные отношения фактически прекратились в феврале 2023 г. по причине непреодолимых личностных разногласий. С этого времени истец и ответчик совместное хозяйство не ведут. Примирение между истцом и ответчиком невозможно. Предоставление срока для примирения нецелесообразно. Истец ФИО1 указала, что проживание детей с истцом-матерью более соответствует интересам детей, поскольку в связи с разъездным характером работы ответчик-отец не имеет возможности достаточно времени уделять детям. Контроль за обучением, организацией дополнительного образования, посещения кружков, секций, возлагались на истца. Кроме того, братья сильно привязаны друг к другу. Разлучение детей приведет к страданиям и психическому стрессу, ввиду

возраста детей 8 и 13 лет. Истец положительно характеризуется по работе и с места постоянного проживания. У истца имеется больше возможностей для создания благоприятных условий для воспитания, контроля и развития детей, ввиду нормированного рабочего дня, с графиком работы с 9-00 до 18-00 и выходными днями суббота и воскресенье, стабильной официальной заработной платой. Дети находятся на содержании истца. Истец просит определить место жительства несовершеннолетних детей: ФИО3, ФИО4, с матерью ФИО1. Ответчик ФИО2 явился в судебное заседание, возражал против удовлетворения исковых требований об определении места жительства детей с матерью, пояснил, что не имеется правовых оснований для определения места проживания детей с матерью, так как по данному вопросу споров не имеется, дети проживают с матерью и отцом (Решение Ногинского городского суда (Московская область) по делу № 2-4287/2023 – URL:<https://sudact.ru/regular/doc/1LsGhHxF2obr/> (дата обращения: 12.04.2024)).

Таким образом, при анализе данной факты дела для направляемой дискуссии ведущий-преподаватель может поставить на обсуждение следующие вопросы для участников дискуссии:

– Какие факты по данному делу входят в предмет доказывания и почему?

– Каков круг лиц, участвующих в деле? Являются ли несовершеннолетние дети истца лицами, участвующими в деле?

– Является ли мнение ребенка о том, с кем из родителей он хочет проживать, доказательством по делу при определении его места жительства, если оно учитывается, то по достижении им какого возраста?

– Какие отрицательные последствия для

ребенка могут возникнуть, если судом немотивированно будет определено место жительства ребенка только исходя из его мнения?

– Почему суд должен учитывать возможность создания ребенку каждым из родителей условий для воспитания и развития (с учетом рода деятельности, режима работы родителей, их материального и семейного положения, состояния здоровья родителей) а также другие обстоятельства, характеризующие обстановку, которая сложилась в месте проживания каждого из родителей?

– Является ли решающим безусловным основанием для удовлетворения требования родителя об определении места жительства ребенка с ним преимущество в материально-бытовом положении одного из родителей?

– Является ли обоснованным, на взгляд участников дискуссий, решение суда по данному делу, которым было отказано в удовлетворении иска истца ФИО1, так как дети со своими матерью и отцом постоянно зарегистрированы и проживают по указанному адресу, данное обстоятельство подтверждается выпиской из домовой книги, из объяснений сторон также следует, что истец и ответчик вместе с детьми постоянно проживают по вышеуказанному адресу. На основании данных обстоятельств суд пришел к выводу об оставлении без удовлетворения требований об определении места жительства детей с истцом-матерью детей?

Представляется, что направленная дискуссия, основанная на конкретном примере дела, рассмотренного судом, позволит студентам закрепить знания материального и процессуального права и продемонстрировать теоретические знания по нескольким смежным дисциплинам: гражданскому процессуальному праву и семейному праву.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безруков Ю.И., Черепанов М.М. Интерактивная методика обучения: сотрудничество преподавателя со студентом // Российский юридический журнал. – 2012. – № 5. – С. 61-65.
2. Нарутто С.В. Образовательные технологии в юридической клинике // Актуальные проблемы российского права. – 2013. – № 7. – С. 907-916.

APPLICATION OF THE «GUIDED DISCUSSION» METHOD IN TEACHING THE DISCIPLINE «CIVIL PROCESS»

YAKIMOVA Tatyana Yuryevna

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings
North Caucasus branch of Russian State University of Justice
Krasnodar, Russia

The article discusses the use of the «guided discussion» method in teaching legal disciplines, examines the content of this method, and provides examples of possible questions for «guided discussion».

Keywords: discussion, free discussion, guided discussion, teaching, civil process.