

К ВОПРОСУ ИЗУЧЕНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ В ПЕРИОД СТУДЕНЧЕСТВА

ПАВЛЫШИНА Оксана Сергеевна

магистрант

Оренбургский государственный педагогический университет

г. Оренбург, Россия

В статье предоставлены результаты исследования толерантности и субъективного благополучия у студентов Оренбургского педагогического университета. Цель исследования заключалась в выявлении уровней субъективного благополучия и видов толерантности в студенческом возрасте, что необходимо для понимания потребностей студентов, удовлетворенности и готовности к взаимодействию с другими. Анализ полученных в ходе исследования данных способствует разработке программ и мероприятий по повышению благополучия и толерантности среди студентов.

Ключевые слова: субъективное благополучие, гедонистический и эвдемонистический подходы, толерантность.

Тема субъективного благополучия в последние годы активно изучается в психологической науке. Однако отечественные и зарубежные исследователи не пришли к единому пониманию данного феномена. Каждый исследователь выделяет свои особенности и структурные компоненты субъективного благополучия.

Сформировалось два основных подхода к изучению субъективного благополучия – гедонистический и эвдемонистический. В первом подходе субъективное благополучие определяется через удовольствия и доминирование положительных эмоций. Во втором – с помощью осознанности в жизни, самореализации и личностного роста.

В нашем исследовании мы будем опираться на определение субъективного благополучия, предложенного Р.М. Шамионовым. Автор дает следующее определение: «Субъективное благополучие – это эмоционально-оценочное отношение человека к своей жизни, своей личности, взаимоотношениям с другими и процессам, имеющим важное для него значение с точки зрения усвоенных нормативноценностных и смысловых представлений о благополучной внешней и внутренней среде, выражающееся в удовлетворенности ею и ощущении счастья» [6].

Необходимо отметить, что структура субъективного благополучия в большинстве гедонистических теорий состоит из трех основных

компонентов: эмоционального самочувствия, счастья и удовлетворенности жизнью.

Именно в период студенчества необходимо изучать субъективное благополучие и толерантность. Данный возрастной период характеризуется окончанием формирования базовых ценностей, убеждений и мировоззрения.

В последние годы в психолого-педагогической науке появилось ряд интересных исследований, направленных на изучение субъективного благополучия и толерантности среди студентов.

А.Б. Шахбазян и И.М. Рюмина описали особенности психологического благополучия в период студенчества [7].

Е.П. Сальниковой обнаружена связь между ценностными установками и ощущением субъективного благополучия, а также между типами психологической защиты и ощущением субъективного благополучия [5].

Важным моментом в понимании психологического состояния человека, по мнению М.С. Лавровой и И.В. Моториной, является связь субъективного благополучия и сочувствия к самому себе [3].

Е.Е. Блинова получила эмпирические данные, согласно которым испытуемые с разным уровнем социального капитала личности отличаются и по параметрам субъективного благополучия [2].

По итогам эмпирического исследования субъективного благополучия у студентов-

психологов в период очного и дистанционного обучения, Л.Л. Пучкова сделала выводы о том, что степень субъективного благополучия зависит от формы обучения. В период дистанционного обучения степень субъективного благополучия студентов-психологов снижалась, а во время очной формы обучения, напротив, повышалась [4].

Н.В. Бережная и А.С. Распопова выявили, что студенты, занимающиеся спортом, имеют более высокие уровни жизнестойкости и субъективного благополучия [1].

В целях изучения субъективного благополучия и толерантности нами было проведено психодиагностическое исследование. Его цель заключалась в выявлении уровней субъективного благополучия и видов толерантности в студенческом возрасте.

Мы предположили, что студенты, имеющие высокий уровень субъективного благополучия,

будут демонстрировать и более высокие уровни по всем видам толерантности. В ходе теоретического анализа субъективного благополучия и толерантности было установлено, что эти показатели взаимосвязаны друг с другом.

Для диагностики уровней субъективного благополучия и видов толерантности были использованы методики: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Солдатова, Кравцова, Хухлаев, Шайгерова), методика «Шкала субъективного благополучия» (адаптация: А.А. Рукавишников, М.В. Соколова). Выборку исследования составили 81 студент института психологии и педагогики Оренбургского государственного педагогического университета в возрасте от 19 до 31 года.

В таблице 1 представлено распределение данных по уровням толерантности в зависимости от уровня субъективного благополучия.

Таблица 1

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА С РЕЗУЛЬТАТАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ И ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ

	Уровни субъективного благополучия														
	очень высокий			высокий			средний			низкий			очень низкий		
Кол-во в %	22			30			46			1			1		
	Виды толерантности: этническая (Э), социальная (С), как черта личности (ЧЛ)														
Уровни	Э	С	ЧЛ	Э	С	ЧЛ	Э	С	ЧЛ	Э	С	ЧЛ	Э	С	ЧЛ
высокий	17	2	6	23	2	8	20		7						
средний	5	20	16	7	28	21	21	45	35						
низкий						1	5	1	4	1	1	1	1	1	1

Анализируя данные таблицы, можно заключить, что чем выше у студентов уровень социального благополучия, тем выше и уро-

вень по всем видам толерантности.

Более наглядно это продемонстрировано на диаграммах (рисунок 1,2, 3 и 4).

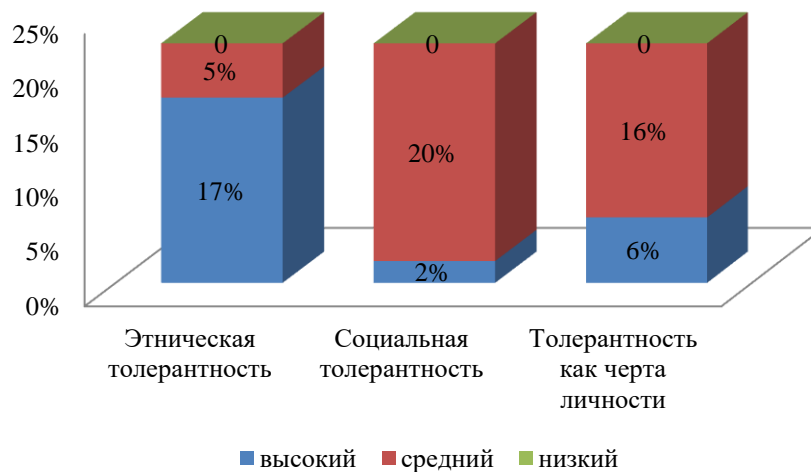


Рисунок 1. Виды и уровни толерантности у студентов с очень высоким уровнем субъективного благополучия

Согласно приведенному рисунку, студенты, имеющие очень высокий уровень субъективно-го благополучия (22%) имеют и самый высокий уровень этнической толерантности (17%).

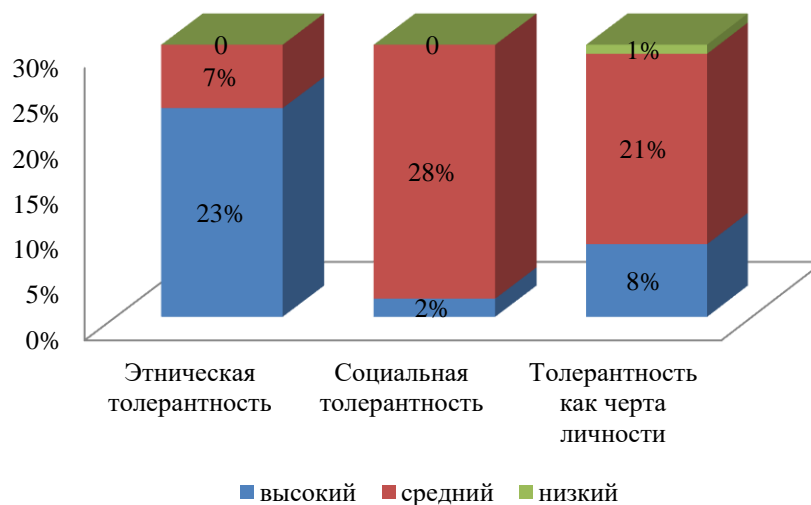


Рисунок 2. Виды и уровни толерантности у студентов с высоким уровнем субъективного благополучия

Исходя из данных рисунка 2, можем видеть, что в целом, они похожи на данные рисунка 1. Студенты, имеющие высокий уровень субъективного благополучия (30%) демонстрируют и самый высокий уровень этнической толерантности (23%).

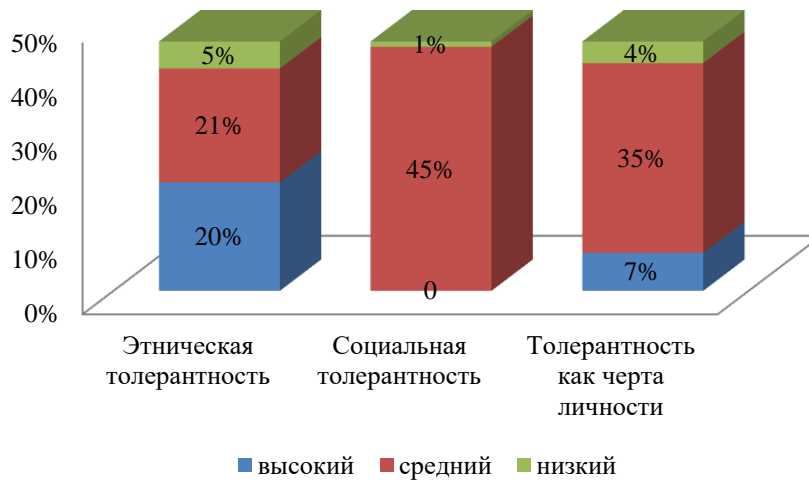


Рисунок 3. Виды и уровни толерантности у студентов со средним уровнем субъективного благополучия

У студентов со средним уровнем субъективного благополучия (46%), наблюдается и средние показатели по всем трем видам то-

лерантности (этнической, социальной и толерантности как черты характера).

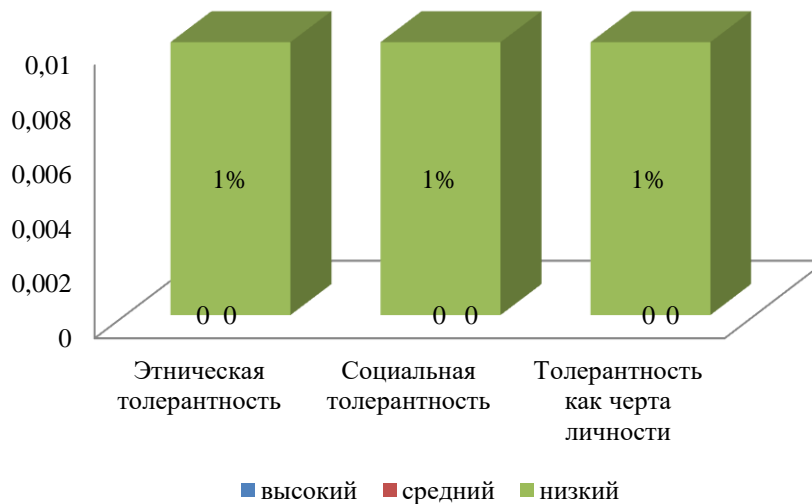


Рисунок 4. Виды и уровни толерантности у студентов с низким уровнем субъективного благополучия

Как можно заметить из представленного рисунка, у студентов с низким уровнем субъективного благополучия, наблюдается низкий уровень по всем видам толерантности (1%). Аналогичные данные получены и для студентов с очень низким с уровнем субъективного благополучия (1%).

При анализе данных, полученных в результате психодиагностического исследования, можно отметить, что наиболее высокий уровень представлен по показателю – этническая толерантность. Чем благополучнее ощущает себя студент, тем лояльнее и терпимее он относится к представителям раз-

личных национальностей. Также это может быть связано с тем, что Оренбуржье – это многонациональная область и большинство студентов с раннего детства соприкасаются с различными культурами и народностями.

В меньшей степени, такая взаимосвязь просматривается по показателю социальной толерантности, что обусловлено напряжением в современном обществе между людьми с различным материальным достатком и социальным статусом.

По показателю – толерантность как черта личности, также чаще студенты демонстрировали средний уровень по причине незре-

лой мотивационной и эмоциональной сферы.

Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы в профессиональной работе психологов, ориентированных на изучение проблемы субъективного благополучия и толерантности. Таким образом, исследование уровней субъективного благополучия и толерантности среди студентов необходимо для понимания их потребностей, удовлетворенности и готовности к взаимодействию с другими. Анализ полученных в ходе исследования данных способствует разработке программ и мероприятий по повышению благополучия и толерантности среди студентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бережная Н.В., Распопова А.С.* Особенности взаимосвязи жизнестойкости и субъективного благополучия студентов, занимающихся и не занимающихся спортом // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. – 2017. – № 7. – С. 287.
2. *Блинова Е.Е.* Субъективное благополучие студентов с разным уровнем социального капитала личности // Южно-российский журнал социальных наук. – 2022. – Т. 23, № 3. – С. 117-129.
3. *Лаврова М.С., Моторина И.В.* Субъективное благополучие личности студентов медицинского вуза с разным уровнем сочувствия к себе // Сборник материалов X Международной конференции студентов и молодых ученых. – Рязань, 2024. – С. 398-402.
4. *Пучкова Л.Л.* Сравнительный анализ субъективного благополучия у студентов-психологов в период очного и дистанционного обучения // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2022. – Т. 8(74), № 1. – С. 121-128.
5. *Сальникова Е.П.* Ценностные ориентации и чувство субъективного благополучия у студентов // В сборнике: Современные методы и инновации в науке. Сборник статей XXIII международной научной конференции. – Санкт-Петербург, 2023. – С. 37-39.
6. *Шамионов Р.М.* Критерии субъективного благополучия личности: социокультурная детерминация // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. – 2015. – Т. 4, вып. 3. – С. 213-218.
7. *Шахбазян А.Б., Рюмина И.М.* Особенности психологического благополучия в период студенчества // В сборнике: психология в меняющемся мире: проблемы, гипотезы, перспективы. Сборник материалов всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной 80-летию Южно-Уральского государственного университета. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 2023. – С. 99-103.

ON THE ISSUE OF STUDYING SUBJECTIVE WELL-BEING DURING THE STUDENT PERIOD

PAVLYSHINA Oksana Sergeevna
Undergraduate Student
Orenburg State Pedagogical University
Orenburg, Russia

The article presents the results of a study of tolerance and subjective well-being among students of Orenburg Pedagogical University. The purpose of the study was to identify the levels of subjective well-being and types of tolerance at the student age, which is necessary to understand the needs of students, satisfaction and willingness to interact with others. The analysis of the data obtained during the research contributes to the development of programs and activities to improve well-being and tolerance among students.

Keywords: subjective well-being, hedonistic and eudaimonistic approaches, tolerance.

ОСОБЕННОСТИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СТУДЕНТОВ С РАЗНЫМИ ПРОФИЛЯМИ ЛАТЕРАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МОЗГА

ФОТЕКОВА Татьяна Анатольевна
доктор психологических наук, доцент
профессор кафедры общепрофессиональных дисциплин
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
г. Абакан, Россия

В статье рассматриваются особенности невербальных функций студентов, имеющих различные профили латеральной организации мозга. Нейропсихологическое исследование высших психических функций таких студентов показало, что наиболее высоким уровнем их сформированности обладают праворукие испытуемые. Самая неблагоприятная картина наблюдается у левшей, они уступают другим группам по характеристикам кинестетического праксиса, зрительно-гнозиса, серийной организации движений и обработки слуховой неречевой информации.

Ключевые слова: высшие психические функции, невербальные функции, правши, праворукие, левши, леворукие, амбидекстры.

Одним из актуальных направлений современных нейронаук является нейропсихология индивидуальных различий. Центральная проблема этого направления связана с межполушарной асимметрией и межполушарным взаимодействием мозга [2; 4; 6; 8; 10; 11].

В своем исследовании мы опирались на точку зрения Е.Д. Хомской [8; 9; 10], которая на основе изучения трех анализаторных систем выделяла 5 основных типов профилей латеральной организации мозга (ПЛО), при этом ручная асимметрия рассматривалась как первичная и наиболее значимая. К этим типам были отнесены «чистые» правши

(ППП), праворукие (имеющие разные варианты доминирования уха и глаза при ведущей правой руке), амбидекстры (приблизительное равенство левой и правой рук при различных соотношениях слуховых и зрительных функций), леворукие (имеющие разные варианты доминирования уха и глаза при ведущей левой руке), «чистые» левши (ЛЛЛ). В настоящее время показано наличие связи типа ПЛО с различными психическими особенностями и утверждается, что специфика межполушарной организации мозга проявляющаяся в ПЛО связана с наличием единого «психологического синдрома» [11].