

3. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.

4. Карлеба В.А. Возбуждение уголовного дела: Учебно-практическое пособие / В.А. Карлеба, И.В. Сирица. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД РФ, 2002. – 152 с. – EDN SPDPLE.

CHECKING A CRIME REPORT IN THE SPHERE OF ECONOMIC ACTIVITY

SAVV Ramazan Askerovich

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with the issues of pre-investigation checks in cases of economic crimes.

Key words: initiation of a criminal case, crimes in the sphere of economic activity.

ГАРАНТИИ ПРАВ УЧАСТНИКОВ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

САВВ Рамазан Аскерович

магистрант

ТОКАРЕВ Андрей Сергеевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены средства обеспечения прав лиц, принимающих участие в первой досудебной стадии уголовного процесса по экономическим преступлениям.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, участники стадии возбуждения уголовного дела, экономические преступления.

Производство по уголовным делам в сфере экономической деятельности в последние десять лет находится в области внимания как правотворческих, так и правоприменительных органов. В УПК РФ были закреплены особые правила возбуждения производства, избрания меры пресечения, собирания доказательств и окончания таких уголовных дел. Указанные мероприятия призваны обеспечить защиту участников экономической деятельности от необоснованного привлечения к ответственности, от использования уголовного судопроизводства как рычага давления на них.

Особого внимания требуют гарантии прав участников в стадии возбуждения уголовного

дела, так как на этом этапе возможно не только предотвратить незаконное инициирование производства в отношении них, но и тем самым минимизировать урон для деятельности проверяемых экономических субъектов.

«Основы правового статуса участников доследственной проверки регламентированы в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ» [1, с. 122] и предусматривают определенные гарантии прав субъектов экономической деятельности. Анализ указанной статьи позволяет выделить средства, которые участники способны использовать самостоятельно, обязанности органов расследования и требования процессуальной формы.

Участники проверки сообщения об эко-

номическом преступлении вправе отказаться свидетельствовать против себя. При этом в ч. 1.1. ст. 144 УПК РФ не упоминается их право давать объяснения, так как «порядок получения объяснений, а также ряд других сопутствующих вопросов не получили законодательного закрепления» [2, с. 111]. В указанной норме также предусматривается возможность обжалования действий и решений органов расследования и заявления ходатайства о производстве повторной экспертизы. Таким образом, перечень прав участников на данном этапе весьма ограничен и поэтому не позволяет им в полной мере самостоятельно защитить свои интересы.

В этой связи, основными гарантиями прав участников стадии возбуждения уголовного дела являются обязанности должностных лиц и уголовно-процессуальная форма.

Следовательно, дознавателю законом предписывается разъяснить участникам их права и обязанности. Например, «подозреваемый, с одной стороны, формально не знает о том, что проводится проверка в его отношении, то есть его права формально нарушены» [3, с. 111], поэтому в случае назначения экспертизы он ознакомливается не только с решением следователя о необходимости получения экспертного заключения, но и с существом фактически имеющегося в отношении него подозрения. За органами расследования также закреплена обязанность по обеспечению безопасности участников проверки сообщения о преступлении, в случае угрозы их жизни или здоровью.

Предусмотренная УПК РФ процедура приема, проверки и разрешения информации о противоправном деянии обеспечивает не только всестороннее (насколько это возможно на рассматриваемом этапе), установление необходимых обстоятельств, но и гарантирует участникам стадии возбуждения уголовного дела их права. В частности, согласно ч. 1.2 ст. 144 УПК РФ полученные сведения не могут использоваться в качестве допустимых доказательств, если они не соответствуют требованиям ст. 75, 89 УПК РФ. Это связано с тем, что «уголовно-процессуальная ответственность наступает только тогда, когда нарушены нор-

мы уголовно-процессуального закона и в нем за такое нарушение предусмотрена ответственность» [4, с. 107]. В отношении предметов и документов, собранных в ходе следственной проверки, речь идет об их несоответствии установленному порядку доказывания.

В то же время не все положения процессуальной формы первой досудебной стадии способствуют защите прав ее участников. Например, в ч. 9 ст. 144 УПК РФ следовательно предоставлено право принять решение о возбуждении уголовного дела до получения заключения уполномоченного органа страховщика о наличии нарушения, влекущего ответственность в соответствии со ст. 199.3, 199.4 УК РФ. В подобных случаях возможно принятие следователем необоснованного постановления, которое способно причинить правам участников существенный вред.

В этой части законодатель идет по тому же пути, что и в отношении налоговых преступлений: предусматривался аналогичный порядок до внесения изменений в ч. 7-9 ст. 144 УПК РФ. Исключение его из текста закона следует рассматривать как применение общего алгоритма действий следователя при рассмотрении сообщений о преступлениях в сфере налогообложения, что означает снижение уровня гарантированности прав участников экономической деятельности.

Установление в законе специальных правил в отношении экономических преступлений расценивается по-разному. Одни авторы считают, что у рассматриваемых субъектов в результате этого складывается представление о безнаказанности, что подстрекает их к совершению новых деяний. Другие авторы обращают внимание на то, что осуществление необоснованной уголовно-процессуальной деятельности причиняет ущерб интересам не только субъекта экономической деятельности, но и связанных с ним лиц.

Таким образом, уголовно-процессуальный закон предусматривает гарантии прав участников стадии возбуждения уголовного дела. Однако, в настоящее время имеются пробелы и проблемы в их нормативном регулировании, которые требуют скорейшего разрешения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильницкая Л.И. О процессуальном статусе участников следственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.

2. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института следственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGEJK.
3. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.
4. Левченко О.В. Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_8_106. – EDN XYAAXX.

GUARANTEES OF THE RIGHTS OF PARTICIPANTS IN THE STAGE OF INITIATING A CRIMINAL CASE ON ECONOMIC CRIMES

SAVV Ramazan Askerovich

undergraduate

TOKAREV Andrey Sergeevich

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article considers the means of ensuring the rights of persons participating in the first pre-trial stage of the criminal process for economic crimes.

Key words: initiation of a criminal case, participants in the stage of initiation of a criminal case, economic crimes.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ДИСТАНЦИОННОЙ РЕАЛИЗАЦИЕЙ ТОВАРОВ САМОЗАНЯТЫМИ ГРАЖДДАНАМИ И ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ РЫНКА ДИСТАНЦИОННОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ

САДКОВ Андрей Николаевич

кандидат юридических наук, доцент

КОЗЫРЕВА Татьяна Николаевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
г. Волгоград, Россия

В статье рассмотрены некоторые проблемные вопросы, связанные с обеспечением должного уровня защиты прав потребителей в рамках дистанционной торговли при заключении ими сделок с самозанятыми гражданами, выступающими в качестве продавцов при перепродаже ранее приобретенного товара. Высказаны рекомендации покупателям по соблюдению порядка приема товара при совершении дистанционной купли-продажи. Оценен потенциал использования сервиса Госуслуги при дистанционной продаже таких технически сложных товаров как автомобиль. Подчеркнуты преимущества безналичных расчетов за приобретенный товар. В случае систематического осуществления самозанятыми поштучной перепродажи товаров приобретенных оптовыми партиями предлагается приравнять приравнивать их к розничным торговцам.

Ключевые слова: договор купли-продажи, сложные товары, дистанционный договор, особенности реализации, самозанятые.