

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ветренко И.А., Шамахов В.А.* Доверие как необходимое условие эффективного управления государством // Аналитический Вестник Совета Федерации Федерального собрания РФ. Москва. – № 7(750). – С. 13-19. – URL:<http://council.gov.ru/media/files/ueJee16peCqwikUw6ONpQmM2C2FpBtWb.pdf>.
2. *Комарова В.В.* Политические права граждан России в цифровой среде // Право и цифровая экономика. – 2021. – № 4(14). – С. 63-72. – DOI: 10.17803/2618-8198.2021.14.4.063-072.
3. *Мамычев А.Ю., Гайворонская Я.В., Мирошниченко О.И.* Нескромное обаяние цифровизации // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18, № 4. – С. 40-47. – DOI: <https://doi.org/10.15688/lc.jvolsu.2019.4.5>
4. *Невирко Д.Д.* К вопросу о трансформации политических прав и свобод в условиях развития цифровых технологий // Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии: коллективная монография / под ред. И.В. Воронцовой. – Казань: Отечество, 2020. – 415 с. – URL:<https://nwb.rgup.ru/rimg/files/291020201.pdf>.

DIGITAL TRANSFORMATION OF THE IMPLEMENTATION OF POLITICAL RIGHTS AS A FACTOR OF FORMING TRUST IN AUTHORITIES**MATIUK Julia Sergeyevna**

junior researcher, assistant of the Department of Theory and History of Russian and Foreign Law
Vladivostok State University
Vladivostok, Russia

The active usage of digital technologies has a specific impact on almost all areas of public activity, legal one is not an exception. It is noted that the institution of human rights has been seriously affected by digitalization, against the general background, political rights have not undergone such strong changes, but there are some digital innovations in the implementation of these rights. The article examines the impact of the digital transformation of the realization of political rights on the formation of trust in the authorities. Expectedly, they can contribute to building trust in government institutions the most transparent and understandable ways to implement the possibility of citizens' participation in political life of the state, such as electronic elections, remote hearings and surveys of citizens, tools for applying to government bodies in electronic form, etc.

Key words: digitalization, human rights, trust, public consent, digital transformation.

СУД КАК УЧАСТНИК СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**МОРОЗОВА Регина Игоревна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены вопросы участия суда в первой стадии уголовного процесса.

Ключевые слова: суд, возбуждение уголовного дела.

Суд является одним из основных субъектов уголовного процесса; он принимает участие во всех его формах и на каждой стадии, в том числе, возбуждения уголовного дела. Корректное «определение процессуального статуса участников проверки сообщений о преступлениях» [1, с. 122] имеет значение для уяснения их полномочий либо прав и обязанностей. В отношении суда необходимо учитывать и такой фактор, как вид уголовного преследования.

По делам частного обвинения инициирование производства в общем порядке принадлежит пострадавшей стороне или ее законному представителю, которые направляют мировому судье заявление с просьбой привлечь причинителя вреда к уголовной ответственности. Придя к выводу об обоснованности изложенных доводов, судья принимает его к своему производству и отражает свое решение в постановлении.

При проверке и разрешении сообщений о преступлениях частно-публичного и публичного обвинения участие суда реализуется в нескольких формах.

Прежде всего, суд выступает гарантом защиты прав лиц, вовлекаемых в уголовное судопроизводство по воле государственных органов. В случае, если гражданин считает, что его права были нарушены при проведении проверочных действий, то он обращается в суд с соответствующей жалобой. Судья проверяет соблюдение требований УПК РФ, так как «никаким другим законодательством следователь не имеет права пользоваться при расследовании уголовного дела» [4, с. 108]. Предметом проверки может выступить также бездействие или решение должностного лица.

Содержание деятельности в первоначальной стадии процесса направлено «на проверку сведений, содержащихся в повODE к возбуждению уголовному делу, а также на установление первоначальной уголовно-правовой квалификации совершенного деяния» [2, с. 111]. В случаях, когда такие дей-

ствия ограничивают конституционные права граждан, уполномоченный орган предварительно должен получить на это разрешение суда, обратившись для этого с соответствующим ходатайством. На рассматриваемом этапе не предусмотрено производство следственных действий, указанных в ч. 2 ст. 29 УПК РФ, однако, если есть основания для назначения судебной экспертизы, проведение которой осуществляется в условиях стационара, то следователю необходимо обратиться в суд с ходатайством о помещении лица в медицинское учреждение.

Кроме того, следователь вправе поручить уполномоченному органу производство оперативно-розыскных действий, которые способны носить такой характер, и поэтому должны быть одобрены судом. Также на данном этапе видится возможным обращение заинтересованных лиц в суд с ходатайством об оказании содействия в получении информации, получение которой в ином порядке невозможно в соответствии с законом.

Рассматривая заявления лиц, уголовное дело по существу или жалобы на решения нижестоящих судов, суд может выявить признаки преступления. Самостоятельно проверять данные факты и принимать решение о возбуждении производства по ним он не уполномочен. В этом случае судья должен направить материалы прокурору для решения вопроса об уголовном преследовании.

Таким образом, «доследственная проверка претерпела ряд изменений, связанных с расширением функций и полномочий правоохранительных органов, проводящих ее» [3, с. 110], в том числе, суда. На данный орган в настоящее время возложена функция осуществления правосудия, то есть разрешения дела по существу, которую он не вправе смешивать с иными функциями уголовного процесса. Однако в случае выявления признаков преступления суд не может остаться безучастным и принимает соответствующие меры к его пресечению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильницкая Л.И. О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.
2. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGEJK.
3. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.
4. Левченко О.В. Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_8_106. – EDN XYAAXX.

THE COURT AS A PARTICIPANT IN THE STAGE OF INITIATING A CRIMINAL CASE

MOROZOVA Regina Igorevna

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with the participation of the court in the first stage of the criminal process.

Key words: court, initiation of a criminal case.

ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ДОЗНАВАТЕЛЕМ

ОСИПОВ Артем Валерьевич

студент

ШАРШУНОВ Александр Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются полномочия дознавателя по производству следственных действий по уголовному делу.

Ключевые слова: дознаватель, следственные действия.

Дознаватель является одним из основных участников уголовного процесса со стороны обвинения, наделенным широким кругом правомочий в досудебном производстве. Он уполномочен производить дознание как самостоятельную форму предварительного

расследования и неотложные следственные действия (в исключительных случаях), выполнять поручения иных государственных органов и должностных лиц. В каждом из этих направлений деятельности дознаватель осуществляет следственные действия, при этом