

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ

ШУЛЬЦ Ольга Владимировна

учитель начальных классов

ГРАЧЕВА Татьяна Владимировна

учитель информатики

МБНОУ «Гимназия № 17 им. И.В. Чкалова»

г. Новокузнецк, Россия

В статье рассматриваются недостатки и плюсы традиционной системы оценивания, необходимость перемен, правила и виды критериального оценивания.

Ключевые слова: система оценивания, принцип оценивания, критерии оценки, организация учебного сотрудничества, критериальная отметка.

Система оценивания эффективности процесса обучения и его результатов имеет важное значение в образовательном процессе. Основным направлением системы оценки стандартов первого поколения является оценка уровня освоения учащимися обязательного минимума.

Недостатки системы оценивания:

- отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам;

- педагог выставляет отметку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев;

- отметки, выставляемые ученикам, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, что не позволяет определить ИТ обучения каждого ученика;

- отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует высокой мотивации изучения предмета.

В чем же плюсы традиционной системы оценивания:

Во-первых, это простота.

Во-вторых, традиционность

В-третьих, понятность для всех субъектов процесса (учеников, учителей, родителей, администрации).

В-четвертых, универсальность, позволяющая применять ее в различных образовательных системах.

В-пятых, очевидная сила воздействия.

«Как убеждает опыт работы учителей, цифровая система оценивания при всех сво-

их недостатках является весьма надежной и эффективной». Пятибалльная система представляет собой очень простой и грубый инструмент, но вследствие этой простоты – чрезвычайно универсальный и действенный [1].

Необходимость перемен. Школа в большинстве случаев занимается наполнением голов учащихся некой суммой знаний. Нужны эти знания или нет, учащийся судить не может, он должен просто принять на веру их жизненную необходимость и послушно следовать за учителем, заучивая и осваивая все новые и новые теоретические и (в гораздо меньшей степени) практические положения. Сверхзадача современной школы – дать возможность школьнику осознать смысл каждого предпринятого им шага на пути к знаниям, научиться самому ориентироваться в процессе познания.

Новые стандарты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой способов действий с изучаемым учебным материалом.

Система оценивания выступает не только как средство обучения, регулятор образовательной программы, но и как:

- самостоятельный и самооценный элемент содержания;

- средство повышения эффективности преподавания и учения;

- фактор, обеспечивающий единство вариативной системы образования;

- регулятор программы обучения.

Принцип оценочной деятельности учителя

ля: оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используется диагностическое (стартовое, текущее) и среднее (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание.

Аксиомы оценивания:

1. Всегда есть более одного метода оценивания для каждой цели.
2. Ни один метод не может адекватно оценить все разнообразие способностей ученика.
3. Важно провести предварительную проверку, чтобы увидеть подходит ли метод для данной программы.
4. Невозможно использовать все методы (время и ресурсы).
5. Запрет на любые формы и способы, которые превращали бы систему оценки в «кнут».
6. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию – на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний.
7. Обеспечение личной психологической безопасности ученика.
8. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его же предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса.
9. Оцениваются с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка.
10. Оценивать можно только то, чему учат.
11. Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают планируемые результаты обучения [2].

Зачем нужны критерии оценки?

Для учащихся:

1. Обеспечивают четкое понимание учебных целей, ожиданий, критериев оценивания и способов улучшения собственной работы.
2. У учащихся есть конкретные рекомендации в отношении ожиданий учителя.
3. Когда ученики привыкают регулярно использовать критерии оценки, они начинают испытывать большую ответственность за конечный продукт.

4. Создают условия для самостоятельной работы учащихся.

Зачем нужны критерии оценки?

Для учителей:

1. Содержат ясные ориентиры для учебного процесса.
2. Содержат конкретные критерии для оценивания процесса усвоения учебного материала учащимися.
3. Делают процесс оценивания объективным и последовательным.
4. Облегчают процесс оценивания прогресса учащихся для учителей.

Каждая отметка рассматривается как замер уровня освоения того или иного навыка или фактического, понятийного материала, который осуществляется с целью выявления слабых мест для их последующего устранения. Критериальная отметка – средство информации, а не наказания или воздействия.

Проблемы внедрения:

- трудоемкость разработки;
- стереотипы учителей;
- трудность вовлечения родителей в учебный процесс;
- отсутствие готовности педагогов к новой системе оценивания.

Правила критериального оценивания

1. Критерии должны быть основаны на целях обучения и на уроке постоянно должны быть в поле внимания учителя.
2. Критерии должны быть понятны ученикам.
3. При формирующем оценивании критериев не должно быть много (3-4).
4. Критерии должны быть озвучены до начала проверочных работ.
5. Критерии могут быть разработаны совместно с учениками.

Что должны знать ученики:

- знать и понимать цели обучения;
- знать и понимать критерии оценивания;
- уметь анализировать свою работу.

Виды критериального оценивания:

1. Формирующее оценивание ориентируется на тщательное планирование образовательных результатов. Оценивание для обучения.
2. Констатирующее оценивание является финальной стадией проверки умений и навыков, сформировавшихся из урока в урок

по четко обозначенным алгоритмам и критериям оценивания. Оценивание результатов обучения.

Формирующее оценивание – это механизм сбора информации о собственном продвижении ученика. Нацелено на определение индивидуальных достижений учащихся, формирование и развитие их личности. Шкала оценивания может быть разработана самим учителем или группой учителей [3].

Четыре плюса формирующего оценивания:

1. Позволяет даже самым слабым ученикам ощутить свои успехи.

2. Помогает сформировать у детей мотивацию к учебе, потому что акцентирует внимание на достижениях, а не провалах.

3. Помогает учителю заметить личный прогресс каждого ученика, а не сравнивать их всех с единым стандартом.

4. Его довольно просто реализовать без лишней бумажной работы для учителя.

Формирующее оценивание небольших самостоятельных работ показывает, *насколько успешно* ученик осваивает изучаемый материал данной темы. Одновременно оно выполняет *функцию обратной связи*, когда ученик получает информацию о своих успехах и неудачах. При этом у него есть время до итоговой работы, чтобы улучшить то, что в промежуточной работе оказалось выполненным недостаточно хорошо. Соответственно, любые, даже самые неудовлетворительные результаты *промежуточной работы воспринимаются учеником лишь как рекомендации* для улучшения собственных результатов, так как оценки за них в журнал не выставляются.

Таким образом, получая оценку за промежуточную работу, ученик получает четкие ориентиры, что надо сделать, чтобы повысить свою оценку за итоговую работу.

Констатирующее или итоговое оценивание (итоговый тест, срез и др.) выявляет результат обученности учащихся за определенный период времени. Формы и способы оценки определяет учитель. Центром в классе является сам учитель.

Констатирующее оценивание проводится по результатам выполнения различных видов проверочных работ (теста, контрольной, исследовательской работ, сочинения, эссе, проекта, устной презентации и т. п.). Отметки, выставленные за проверочные работы, являются основой для определения итоговой оценки [3].

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке и взаимооценкам.

В оценочной деятельности реализуется заложенный в стандарте принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса. В частности, при выполнении проверочных работ должен соблюдаться принцип добровольности выполнения задания повышенной сложности.

Большая часть педагогов осознает, «если мы сегодня будем учить так, как учили вчера, то потеряем завтра». Значит, работа учителя сегодня должна быть нацелена на развитие самого себя, способного учить новому, чтобы «не потерять завтра» [4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Абакумова Н.Н., Малкова И.Ю. Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика. – Томск: Томский государственный университет, 2007. – 368 с.
2. Воронцов А.Б. Организация учебного процесса в условиях Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (образовательная система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова). Методические рекомендации. – М.: ОИРО, 2010. – 64 с.
3. Воронцов А.Б. Что развивает и чего не развивает учебная деятельность? // Вопросы психологии. – 1988. – № 5. – С. 75.
4. Данилов Д.Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в «Школе 2100» (технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов). – М.: Вита-Пресс, 2012. – 168 с.

MODERN EVALUATION METHODS

SHULTS Olga Vladimirovna

primary school teacher

GRACHEVA Tatiana Vladimirovna

IT-teacher

I.V. Chkalov's Gymnasium № 17

Novokuznetsk, Russia

The article discusses the disadvantages and advantages of the traditional assessment system, the need for changes, the rules and types of criteria-based assessment.

Key words: assessment system, assessment principle, assessment criteria, organization of educational cooperation, criterion mark.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК. 159.923.2

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ ПРАКТИЧЕСКИХ ПСИХОЛОГОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОГЕНЕЗА

ГАЛСТЯН Маргарита Николаевна

директор

ГКУ «Центр профилактики, реабилитации и коррекции»

НИКУЛИНА Татьяна Ивановна

кандидат психологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

г. Иркутск, Россия

В основе данного исследования рассматривается теоретико-методологическая основа формирования профессионально важных качеств практических психологов в процессе профессиогенеза. Решается задача поиска причин эмоционального выгорания практических психологов, которое может быть вызвано совокупностью разнородных факторов, таких как загруженность и профессиональные нагрузки в работе с клиентами. Представлена взаимосвязь личностных противоречий между требуемой от практического психолога профессиональной мобилизации и наличием внутренних энергоресурсов, вызывающих достаточно устойчивые отрицательные психические состояния, проявляющиеся в перенапряжении и переутомлении. Приводятся результаты различий в особенностях формирования профессионально значимых качеств на разных этапах профессиогенеза. Результаты исследования позволяют предположить, что эмоциональное выгорание рассматривается как результат неблагоприятного преодоления стресса, мешающего реализации индивидуальных возможностей личности практического психолога.

Ключевые слова: профессионально важные качества, напряженность, психическое состояние.

В последние годы интерес к проблемам психологического обеспечения деятельности самих практических психологов доказал свою актуальность. Считается, что в работе с клиентами психологи могут переживать психотравмирующий стресс, эмоци-