

PROBLEMS OF DETENTION OF MINOR OFFENDERS: FOREIGN EXPERIENCE

PODSTRAKHOVA Anna Vladimirovna

Candidate of Sciences in Philology, Associate Professor

SHATALOVA Ekaterina Alexandrovna

Student

Vladimir branch of the Russian Academy of National Economy and

State Service under the President of the Russian Federation

Vladimir, Russia

Based on the study and generalization of foreign experience of police work with detained juvenile delinquents, the topical problems of protecting the rights of children and adolescents in accordance with international and national legal norms are considered. On the example of the analysis of the activities of the British police, the most typical problems and ways to solve them, as well as the possibility of applying the British experience in other countries, are considered.

Keywords: juvenile delinquency, criminal justice, juvenile offenders, children's rights, detention.

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В ЭПОХУ КНИЖНОГО ПИРАТСТВА

РОКОМАН Мария Вадимовна

студент

Институт правоохранительной деятельности

Научный руководитель:

КРЫЛОВА Екатерина Владимировна

старший преподаватель кафедры гражданского права

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

г. Саратов, Россия

Данная статья посвящена актуальной проблеме современности – книжное (литературное) пиратство. Рассмотрено понятие «цифровое пиратство». Приведены современные примеры, подтверждающие важность решения проблемы охраны литературных произведений авторским правом в сети «Интернет». Названы причины пиратства в книжной сфере и предложены способы их решения.

Ключевые слова: авторское право, нарушение авторского права, цифровое пиратство, книжное пиратство, нелегальный контент, правообладатель.

Мы живем в эпоху стремительно развивающихся технологий, которые являются нашим незаменимым помощником ежедневно. Технологическое развитие не только открывает новые возможности перед мировым сообществом, но и наносит ущерб существующему общественному устройству. Речь идет о незаконном распространении книжной продукции в сети «Интернет» для массового пользования без согласия правообладателя. Иными словами, цифровое пиратство.

Цифровое пиратство – это нарушения авторского права, которые состоят в том, что защищаемые авторским правом объекты мас-

сово используются без получения соответствующих разрешений правообладателя и без уплаты им соответствующих сумм в нарушение пункта 1 статьи 1268 Гражданского кодекса Российской Федерации. Есть гипотеза, что в самом начале XVII в. в связи с деятельностью Почтенной компании торговцев канцелярскими принадлежностями было впервые употреблено слово «пираты» применительно к тем, кто незаконно копировал книги и пьесы, издаваемые этой компанией. То есть пиратством было названо производство контрафактной продукции. В таком значении это слово сохранилось и до наших дней и распро-

странило свое значение и на цифровое пиратство, стремительно развивающееся без надлежащего правового регулирования и наносящее тем самым колоссальные убытки авторам и иным правообладателям [2].

Интернет-пиратство является самой серьезной проблемой в сфере интеллектуальных прав. Так, по результатам исследования американского провайдера Akamai, в 2021 г. пиратские сайты по всему миру люди посетили 132 млрд. раз, из них 7,2 млрд. приходится на пользователей из Российской Федерации, что соответствует второму месту в рейтинге стран по количеству посещений сайтов с нелегальным контентом [10]. По оценке министра культуры РФ 2012-2020 гг. Владимира Мединского, ежегодно из-за интернет-пиратов экономика страны теряет от 40 млрд. до 70 млрд. рублей [7]. Перечисленное наглядно иллюстрирует огромные масштабы и актуальность данной проблемы в условиях быстрого обмена информацией.

Ярким примером цифрового пиратства является нелегальная онлайн-библиотека Z-Library, функционирующая с 2009 г. по всему миру и включающая в себя около 100 млн. единиц текста художественной, научной и научно-популярной литературы. Для сравнения, крупнейшая библиотека РФ – Российская государственная библиотека, являющаяся к тому же крупнейшей в Европе, содержит более 48 млн. единиц текста.

Лишь в ноябре 2022 г. благодаря взаимодействию правоохранительных органов США и Аргентины лица, управляющие крупнейшей пиратской библиотекой, были задержаны, а доступ к 240 доменам библиотеки ограничен. Глава американской Гильдии авторов Мэри Расенбергер прокомментировала это следующим образом: «Арест и обвинение операторов Z-Library – это один из крупнейших прорывов в борьбе с пиратством электронных книг на сегодняшний день» [9].

Однако это не отменяет того, что авторам, издателям и продавцам книжной продукции нанесены неисчислимы убытки и наносятся по сей день: некоторые домены по-прежнему активны, а содержащиеся в них данные, превышающие 220 терабайт, распространяются и на других информационных ресурсах, в

частности, в теневом сегменте Интернета («Даркнет») и в одном из самых популярных мессенджеров Телеграмм.

Не менее вредоносной и трудноустраняемой в Российской Федерации является еще одна популярная пиратская онлайн-библиотека «Флибуста», предоставляющая бесплатный доступ как к русскоязычным, так и зарубежным произведениям. Отмечается, что на 2023 г. «Флибуста» является самой популярной и масштабной библиотекой российского сегмента Интернета.

Массовые нарушения авторских прав привели к неоднократной блокировке сайта, однако, как и Z-Library, «Флибуста» только расширила свои масштабы в сети «Интернет».

Таким образом, на примере двух крупнейших пиратских онлайн-библиотек подтверждается тот тезис, что существующая в законодательстве мера в виде блокировки подобных сервисов неэффективна, – они успешно функционируют вопреки применяемым мерам ответственности и даже в случае блокировки ресурса с нелегальным контентом его создатели могут беспрепятственно создать новый сайт или переехать на другую платформу, где продолжат свою вредоносную деятельность.

Кроме того, подобные меры лишь запускают порочный круг нарушений авторских прав – выявляются способы обхода таких мер, которые распространяют в сети «Интернет».

По мнению автора, сложившаяся практика блокировки сайтов и ее обход являются борьбой технологических возможностей государства и нарушителей, а не борьбой с нарушениями авторских прав. Для реализации последнего необходимо разработать комплексный механизм защиты авторских прав, включающего в себя не только юридическую составляющую, но и совершенствование технических средств и методов защиты. Автор разделяет позицию В.С. Мельникова: «В настоящее время контролировать использование произведений в Интернете очень сложно, в связи с чем самые удачные нормы авторского права не смогут работать в полную силу без применения дополнительных, нерегулируемых методов защиты» [6].

Кроме того, для успешной борьбы с описываемым явлением необходимо устранять,

в первую очередь, не следствия, а причины. Так, А.Х. Гацולהва [3], С.П. Зименков [4], Е.Г. Кракаускайте [5] в своих работах в качестве причин нарушений авторских прав в цифровой среде указывают низкий уровень благосостояния населения и правосознания граждан, отсутствие культуры уважения граждан к объектам интеллектуальной деятельности и творческому труду, высокую стоимость продуктов интеллектуальной собственности, несовершенство законодательства и др.

Проблема литературного пиратства существует не только в Российской Федерации, но и во всем мире. Как показывает зарубежный опыт, многолетняя борьба с книжным пиратством в других странах не увенчалась успехом [8]. Это в очередной раз доказывает необходимость принятия более прогрессивных мер на международном уровне в том числе, в противном случае подобная ситуация приведет к культурному упадку [1].

В качестве одного из вариантов возможного

решения проблемы книжного пиратства видится возможность создания в будущем масштабной государственной легальной онлайн-библиотеки в ассоциации с крупнейшими издательскими компаниями России по примеру уже заблокированной Z-Library. Доступ к ней будет предоставляться на основании ежемесячной платной подписки, стоимость которой, безусловно, должна быть минимальной в целях ее доступности широкому кругу населения. Благодаря этому снизится доля книжного пиратства по аналогии с появлением стриминговых музыкальных сервисов.

Проблема пиратства в цифровой среде будет оставаться актуальной всегда, поскольку в силу множества объективных причин ее невозможно искоренить в полном объеме. Тем не менее, общество и государство должны делать все возможное для минимизации данного явления и поиска компромисса между защитой прав авторов и правом населения на доступ к информации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурханова Ю.И. Защита авторских прав в цифровую эпоху: проблема компьютерного пиратства // Теория права и межгосударственных отношений. – 2021. – № 3(15). – С. 21-29.
2. Вымятина Ю.В. Цифровое пиратство. – URL:<https://arzamas.academy/materials/1811> (дата обращения: 06.01.2023).
3. Гацולהва А.Х. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сфере интеллектуальной собственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2004. – С. 23-24.
4. Зименков С.П. Основные детерминанты преступности, связанной с посягательствами на интеллектуальную собственность // Бизнес в законе. – 2010. – № 3. – С. 148-151.
5. Кракаускайте Е.Г. Детерминанты преступности в сфере интеллектуальных прав // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. – 2019. – № 2. – С. 312-322.
6. Мельников В.С. Защита авторских и смежных прав в сети Интернет: проблемы теории и правоприменительной практики // Российское правосудие. – 2013. – № 5(85). – С. 46-56.
7. Сетевое издание «IZ.RU». – URL:<https://iz.ru/922615/mariia-rubnikovich/pirat-vne-ocheredi-kak-otuchaiut-ot-krazhi-intellektualnoi-sobstvennosti> (дата обращения: 06.01.2023).
8. Сетевое издание «Коммерсантъ». – URL:<https://www.kommersant.ru/doc/2208728> (дата обращения: 06.01.2023).
9. Сетевое издание «Хакер». – URL:<https://haker.ru/2022/11/18/z-library-arrests/> (дата обращения: 06.01.2023).
10. Akamai 2022. Akamai Research Reveals Extensive Global Piracy Demand, Industry and Regional Trends. – URL:<https://www.akamai.com/newsroom/press-release/akamai-research-reveals-extensive-global-piracy-demand-industry-and-regional-trends> (дата обращения: 06.01.2023).

PROBLEMS OF COPYRIGHT PROTECTION DURING BOOK PIRACY

ROKOMAN Maria Vadimovna

Student

Institute of Law Enforcement

Scientific supervisor:

KRYLOVA Ekaterina Vladimirovna

Senior Lecturer of the Civil Law Department

Saratov State Law Academy

Saratov, Russia

This article is devoted to the topical problem of our time - book (literary) piracy. Considered the concept of «digital piracy». Modern examples of the problem of copyright protection of literary works on the Internet are given. The reasons for the piracy in the book industry are stated, and the ways to solve them are proposed.

Keywords: copyright, copyright infringement, digital piracy, book piracy, illegal content, rightsholder.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ОБЛАСТИ НЕЗАКОННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ АЗАРТНЫХ ИГР: ПРОБЛЕМА УСТАНОВЛЕНИЯ НАЛИЧИЯ ВИНЫ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ

ТУЛАЕВА Ксения Вадимовна

студент

ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет

им. академика С.П. Королева»

г. Самара, Россия

В настоящей статье анализируется актуальный вопрос установления наличия вины в рамках административной ответственности юридических лиц в сфере незаконной организации и проведения азартных игр. Ставится проблема определения и действительного применения необходимых мер по соблюдению обязательных требований и правил, возлагаемых на юридическое лицо. Рассматриваются дополнительные обстоятельства, заслуживающие учета при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренным ч.4 ст. 14.1.1. КоАП РФ, влияющие на верное определение вины в действиях (бездействиях) юридического лица и реализации права на защиту.

Ключевые слова: административная ответственность, юридическое лицо, азартные игры, предпринимательская деятельность, вина, право на защиту.

Вопрос определения наличия и формы вины как составной части субъективной стороны административного правонарушения, совершенного юридическим лицом, выступает дискуссионным в доктрине и практике административно – деликтного права. Согласно статье 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения только в случае, если будет установлено, что у него

имелась возможность соблюдения правил и норм, за нарушение которых установлена административная ответственность, но данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению. В свою очередь, КоАП РФ четко не определяет и не перечисляет критериев и оснований оценки полноты и достаточности принятия всех необходимых мер по соблюдению обязательных требований юридическим лицом, оставляя это на усмотрение органа или должностного лица, ведущих производство