

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

### ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

**БОЛОТЕНКО Дмитрий Вадимович**

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассматриваются отдельные вопросы ограничений, которые претерпевают лица в уголовном судопроизводстве: их объекты, основания и правила. Лимитация прав и свобод граждан является одним из необходимых средств обеспечения установленного порядка производства по делам, выполнения органами, ведущими процесс, поставленных перед ними задач. Однако существует риск необоснованного применения ограничительных мер к лицам, поэтому исследование оснований и порядка их реализации видится актуальным и необходимым.*

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, участники уголовного процесса.

**П**роизводство процессуальных действий по уголовным делам «сопряжено с ограничением прав их участников, с применением к ним принуждения в той или иной степени» [2, с. 334]. Применение такой рестрикции допустимо при соблюдении определенных правил и условий, обеспечивающих ее законность. Ее следует отграничивать от других правовых институтов, например, от процессуальной ответственности, так как целью ограничения прав является не только «обеспечение нормального хода расследования по уголовному делу» [4, с. 107], но и охрана интересов иных участников. В этой связи значимым является уяснение вопросов, какие права могут быть ограничены в уголовном судопроизводстве, на основании чего и в каком порядке.

Участвуя в уголовном судопроизводстве, лица сохраняют права, предусмотренные Конституцией РФ (личные, социальные, экономические и т. д.), и приобретают дополнительные – процессуальные – согласно УПК РФ; при этом ограничению могут быть подвергнуты любые из указанных категорий, но не каждое право. Так, право на жизнь, достоинство, на защиту сохраняются у лица в полном объеме, независимо от его положения при производстве по уголовному делу. Рестрикция иных прав допускается в разной степени и зависит

от определенных условий. Например, право обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела ограничивается в отношении сведений о лицах, к которым применены меры безопасности. Формы лимитации различны; наиболее строгой возможно назвать избрание меры принуждения.

Требует рассмотрения порядок осуществления правоограничения при производстве по уголовному делу. Во-первых, необходимо наличие основания, то есть обстоятельств, позволяющих сделать вывод о том, что сохранение предоставленных лицу возможностей приведет к последствиям, более опасным, чем умаление его положения. Речь идет о случаях, когда ситуация грозит причинением значительного вреда охраняемым объектам: жизни, здоровью, – или способно повлечь необратимые препятствия для производства по уголовному делу. Следует отметить, что «в УПК РФ имеются отдельные нормы, посвященные ответственности за неисполнение процессуальных обязанностей» [5, с. 106], в том числе, посредством лимитации правомочий.

Во-вторых, ограничение нормативных дозволений возможно только волевым решением органа или должностного лица, осуществляющего производство по уголовному делу. В зависимости от того, какое право и в какой степени подлежит рестрикции, разли-

чается порядок оформления такого решения: оно может быть отражено в соответствующем протоколе, постановлении следователя или в судебном решении.

В-третьих, так как человек, его права и свободы в Основном законе признаны высшей ценностью, даже в рассматриваемом случае предусмотрен ряд гарантий законности и разумности ограничения прав личности. Объем их обеспечения зависит от процессуального положения гражданина: наличие соответствующего статуса предусматривает больше возможностей, чем при его отсутствии. Например, такой участник доследственной проверки, как заподозренный «не обладает критериями, необходимыми для признания такого лица подозреваемым в соответствии с требованиями ст. 46 УПК РФ» [3, с. 123], поэтому он может выбирать только из тех гарантий, которые закреплены в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ. Кроме того, в законе отсутствует предел по количеству лимитируемых прав и, собственно, самих мер. Напри-

мер, «в настоящее время снят запрет на избрание более одной меры пресечения в отношении одного лица» [1, с. 209], поэтому проблемной видится оценка соразмерности ограничений, применяемых к гражданам. В то же время, в отношении отдельных лиц, например, несовершеннолетних, установлены дополнительные правила, не допускающие лимитации их прав ни при каких обстоятельствах: в случае задержания их законные представители обязательно уведомляются об этом; следственные действия с их участием в ночное время не проводятся.

Таким образом, ограничение прав и свобод граждан является одним из средств, необходимых для обеспечения установленного порядка производства по уголовным делам, достижения поставленных перед ним задач. В то же время его применение сопряжено с риском необоснованного умаления правового положения лица, поэтому необходимо дальнейшее исследование его оснований и порядка реализации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Ильницкая Л.И.* Некоторые проблемы избрания мер пресечения на предварительном расследовании // Год науки и технологий 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 09-12 февраля 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 209. – EDN THFJXT.
2. *Ильницкая Л.И.* Обеспечение прав участников следственных действий // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «АМиСта», 2018. – С. 334-337. – EDN UVKJFH.
3. *Ильницкая Л.И.* О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329\_2022\_5\_121. – EDN VGXLEA.
4. *Левченко О.В.* Процессуальная ответственность в уголовном процессе / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7(199). – С. 105-108. – DOI 10.47643/1815-1329\_2021\_7\_105. – EDN WVBHXC.
5. *Левченко О.В.* Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329\_2021\_8\_106. – EDN XYAAXX.

## LEGAL NATURE OF RESTRICTING THE RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS DURING CRIMINAL PROCEEDINGS

**BOLOTENKO Dmitry Vadimovich**

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin  
Krasnodar, Russia

*The article deals with certain issues of restrictions that persons undergo in criminal proceedings: their objects, grounds and rules. Limitation of the rights and freedoms of citizens is one of the necessary means of ensuring the established order of proceedings in cases, the fulfillment by the bodies conducting the process of the tasks assigned to them. However, there is a risk of unreasonable application of restrictive measures to persons, therefore, the study of the grounds and procedure for their implementation is seen as relevant and necessary.*

**Keywords:** criminal proceedings, participants in criminal proceedings.

## ОБЪЕКТЫ ПРАВОЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

**БОЛОТЕНКО Яна Вадимовна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Россия

*Согласно ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов обвиняемых и лиц, пострадавших от их действий. Однако в уголовно-процессуальной деятельности участвуют множество других субъектов, у которых также есть права, предоставленные законом; привлекаемый к ответственности гражданин может иметь иные интересы помимо обоснованного осуждения, и т. д. Поэтому представляется актуальным исследование объектов правозащиты при производстве по уголовным делам.*

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, участники уголовного процесса, правозащита.

Человек, его права и свободы признаются высшей ценностью в Российской Федерации. Это положение закреплено в ст. 2 Основного закона и нашло отражение в УПК РФ в качестве назначения уголовно-процессуальной деятельности. Хотя «в уголовном судопроизводстве закрепляется приоритет прав лиц, потерпевших от преступлений» [5, с. 697], в равной степени защита предоставляется и правам обвиняемого. Кроме этих субъектов в проведении соответствующих действий участвуют и другие лица, обладающие правомочиями: свидетели, эксперты, защитники и т. д., – а также не имеющие определенного процессуального статуса индивиды. Решения, принимаемые уполномоченными органами, имеют воздействие и на них, поэтому видится справедливым включить в объекты защиты права указанных участников.

Возникает вопрос, если равная защита

предоставляется всем субъектам уголовного судопроизводства, то распространяется ли это правило на их правомочия? Рассмотрим некоторые из них.

УПК РФ предоставляет обвиняемому и потерпевшему право знать о сущности и содержании имеющегося у уполномоченных органов мнения по поводу причастности и виновности первого в преступлении, находящемся в их производстве. Если указанное правомочие обвиняемого не подлежит ограничению, то в отношении потерпевших следует обратить внимание на положение п. 12 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. В нем речь идет об ознакомлении последних с материалами уголовного дела в случаях, когда от преступного деяния пострадали несколько лиц: каждому из них предоставляется возможность изучить дело в части, затрагивающей его интересы. Хотя подобного ограничения в УПК РФ более не содержится, по-