

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бекбергенева Д.Е. Особенности ценообразования на различных типах рынка // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2017. – № 12. – С. 39-42.
2. Бекбергенева Д.Е. Особенности регулирования приоритетных областей цифровой экономики // Экономические науки. – 2020. – № 184. – С. 37-40. – DOI 10.14451/1.184.37.
3. Кошелев А.А., Цацулин Д.С. Молодежное предпринимательство: теоретическое обоснование понятия, основные виды и функции // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 84. – С. 54-56.
4. Резкин П.Е., Галешова Е.И. Стартап как форма ведения бизнеса // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2022. – № 12. – С. 73-80.
5. Управление рисками: учебник и практикум для вузов / А.В. Воронцовский. – Москва: Издательство Юрайт, 2019 – 485 с. – (Высшее образование).
6. Хоффман Р. Жизнь как стартап. Строй карьеру по законам Кремниевой долины / Рид Хоффман, Бен Касноча. – М.: Альпина Паблицер, 2016. – 218 с.

CLASSIFICATION OF RISKS OF START-UP PROJECTS IN THE MODERN WORLD

BEKBERGENEVA Dina Evgenievna

Doctor of Sciences in Economics, Head of the Higher School of Digital Economy

VOLOSNIKOVA Ksenia Aleksandrovna

Student

Yugra State University

Khanty-Mansiysk, Russia

The article presents a classification of risks based on their characteristics and causes. Methods and tools are described that can help prevent or reduce risks. This article is intended for everyone who is interested in a startup business and plans to launch their own project, as well as for investors who want to assess the risks of investing in startups.

Keywords: risk, startup, business strategy, entrepreneur.

АКТУАЛИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОРМАТИВНЫХ ЗНАЧЕНИЙ ПРИ АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

БЕЛКОВА Наталья Сергеевна

преподаватель

СПб ГБПОУ «Колледж банковского дела и информационных систем»

г. Санкт-Петербург, Россия

Актуальность работы обусловлена изучением вопросов актуальности нормативных значений экономических показателей при проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности Российских предприятий.

Ключевые слова: анализ финансово-хозяйственной деятельности, экономические показатели, нормативные значения, среднеотраслевые показатели.

Руководство любого коммерческого предприятия предпринимает всевозможные шаги для повышения эффективности деятельности и роста прибыли предприятия. Для оценки эффективности деятельности с целью разработки актуальных управленческих решений необходимо регулярно проводить анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия на основе его бухгалтерской и финансовой отчетности.

В рамках профессионального модуля «Участие в управлении финансами организаций и осуществление финансовых операций» студенты СПб ГБПОУ «Колледж банковского дела и информационных систем» специальности «Финансы» пишут курсовые и дипломные работы на тему «Анализ финансово-хозяйственной деятельности по данным бухгалтерской отчетности». Все работы студенты выполняют на основе отчетности, размещенной на сервере раскрытия информации.

При написании таких работ студенты применяют различные методики оценки финансового состояния предприятия, предложенных как зарубежными, так и российскими авторами. Студенты чаще всего используют методики, предложенные В.В. Ковалевым, А.Д. Шермет, Г.В. Савицкой и др., поскольку они являются универсальными и позволяют рассчитывать предложенные авторами показателями по данным публичной отчетности.

В.В. Ковалев в своих трудах предлагает оценивать финансовое состояние с точки зрения краткосрочной и долгосрочной перспектив. С точки зрения краткосрочных перспектив, В.В. Ковалев предлагает оценивать финансовое состояние по его ликвидности и платежеспособности, т. е. насколько быстро и в каком объеме могут быть оплачены краткосрочные обязательства предприятия. Во втором случае оценивается структура источников финансирования деятельности предприятия и его зависимость от внешних источников (кредиторов и инвесторов) [1].

А.Д. Шермет и Е.В. Негашев в своих трудах предлагают оценивать финансовое состояние предприятия с точки зрения соот-

ношения его активов и пассивов. Предметом оценки финансового состояния, по их мнению, является эффективность использования активов предприятия, оптимальность финансирования различных активов из отдельных источников, состояние финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия, ликвидность его баланса, оптимальность финансовой структуры капитала и ряд других аспектов финансовой деятельности [4].

Г.В. Савицкая предлагает оценивать финансовое состояние как экономическую категорию, отражающую финансовые отношения субъекта рынка и его способность финансировать свою деятельность по состоянию на определенную дату [2].

Несмотря на различные подходы к оценке финансового состояния предприятия, авторы в своих трудах предлагают проводить оценку путем расчета различных экономических показателей, сравнивая их в динамике и с нормативными значениями, при этом не учитывается отраслевая специфика деятельности предприятий.

Авторы в своих методиках и подходах предлагают рассчитанные в ходе анализа экономические показатели предприятий любых отраслей и сравнивать с установленными ими нормативными значениями. Данные нормативы основаны на статистических данных тех периодов, когда были написаны пособия авторов, т. е. не актуализированы под современные реалии бизнеса и текущую экономическую ситуацию в стране. В.В. Ковалев, например, в своей работе ссылается на зарубежных авторов, статистика которых основана на иностранных предприятиях.

Также стоит отметить, что при анализе показателей рентабельности и оборачиваемости вовсе отсутствуют нормативные значения и авторами предлагается оценивать их только в динамике.

В таблице 1 представлен сравнительный анализ нормативных и среднеотраслевых значений основных экономических показателей на примере предприятий отрасли машиностроения и легкой промышленности [3].

**НОРМАТИВНЫЕ И СРЕДНЕОТРАСЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЙ МАШИНОСТРОЕНИЯ И ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Показатель	Шеремет А.Д., Негашев Е.В.	Ковалев В.В.	Савицкая Г.В.	Среднеотраслевое значение	
				Отрасль машиностроения	Отрасль легкой промышленности
Показатели финансовой устойчивости					
Коэффициент автономии	≥0,5	≥0,6	>0,5	0,24	0,33
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	≥0,1	-	≥0,1	0,14	0,25
Коэффициент маневренности собственного капитала	-	-	0,5	0,87	0,99
Показатели платежеспособности					
Коэффициент текущей ликвидности	≥2	≥2	1,5-2	1,32	1,66
Коэффициент быстрой ликвидности	≥1	≥1	0,7-1	0,88	0,99
Коэффициент абсолютной ликвидности	≥0,2-0,5	≥0,2	0,2-0,3	0,1	0,11
Показатели рентабельности					
Рентабельность продаж	-	-	-	4%	4,8%
Норма чистой прибыли,%	-	-	-	2,1	2,5
Рентабельность активов,%	-	-	-	3,5	5,2
Рентабельность собственного капитала,%	-	-	-	21,8	25,4
Показатели оборачиваемости					
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	-	-	-	195	150
Оборачиваемость запасов, в днях	120	-	-	61	53
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	73	-	-	75	53
Оборачиваемость активов, в днях	-	-	-	234	180

При анализе нормативных значений показателей были выбраны те авторы и те показатели, методика расчетов которых схожи. Тем не менее, анализируя нормативные значения показателей, можно отметить, что они разные у авторов. Так, В.В. Ковалев предлагает в качестве нормативов конкретные значения, Г.В. Савицкая же предлагает рассматривать их в диапазоне.

Рассматривая среднеотраслевые показатели в сравнении с нормативными значениями, можно также отметить, что показатели значительно отличаются друг от друга. Если рассматривать показатели ликвидности, то ссылаясь на нормативные значения, указанные в методиках, предприятия (в среднем по отрасли) неплатежеспособны, что в реальной экономической ситуации, учитывая среднеотраслевые показатели, не так. Также показатели предприятий разных отраслей имеют разные среднеот-

раслевые значения. Их также нельзя рассматривать в сравнении с друг другом.

Поскольку студенты при написании курсовых и дипломных работ используют отчетность действующих предприятий, одним из критериев актуальности проведенных в работах расчетов является не использование рекомендуемых авторами нормативных значений, которые не могут давать полноценной и качественной оценки финансового состояния предприятия в текущей рыночной ситуации. Поэтому при написании курсовых и дипломных работ для принятия актуальных и верных управленческих решений, при проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности студенты ориентируются на среднеотраслевые показатели, которые учитывают конъюнктуру сегодняшнего рынка, масштабы предприятий, специфику их деятельности и отрасли в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ковалев В.В., Ковалев Вит. В. Анализ баланса или как понимать баланс. – М.: Проспект, 2013. – 784 с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие. М.: Инфра-М, 2017. – 256 с.
3. Тестфирм. – URL:<https://www.testfirm.ru/otrasli/> (дата обращения: 01.04.2023).
4. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 208 с.

UPDATING THE USE OF STANDARD VALUES IN THE ANALYSIS OF THE FINANCIAL STATE OF RUSSIAN ENTERPRISES

BELKOVA Natalya Sergeevna

Lecturer

College of Banking and Information Systems

St. Petersburg, Russia

The relevance of the work is due to the study of the relevance of the normative values of economic indicators when analyzing the financial and economic activities of Russian enterprises.

Keywords: analysis of financial and economic activity, economic indicators, normative values, industry average indicators.