

ПОРЯДОК СОСТАВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ ЖАНРОВ ЧАСТНОЙ РИТОРИКИ

ГИМПЕЛЬСОН Елена Григорьевна

кандидат филологических наук, доцент

Волгоградский кооперативный институт

АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»

г. Волгоград, Россия

В статье поднимается вопрос о необходимости использования риторического подхода к описанию жанров речи, поскольку он в большей степени подходит для нужд формирования коммуникативной компетенции студентов. В этой концепции система жанров не имеет универсального характера, а создается для каждого институционального дискурса отдельно и строится на исследовании ситуаций общения, характерных для этого дискурса.

Ключевые слова: риторика, речевой жанр, система жанров, модель жанров, ситуация общения.

Изучение жанров речи является актуальной проблемой, активно обсуждаемой в нашей литературе. Многочисленные разногласия по этому поводу детерминированы, как правило, принадлежностью автора к той или иной ветви коммуникативной лингвистики или даже той или иной научной школе. Так, характеризуя выбранный для описания жанр, представители собственно лингвистических дисциплин обычно обращают внимание на особенности употребления частотных тематических групп лексики, являющихся его маркером [14], или грамматических форм, типичных для этого жанра [13].

Вместе с тем описание жанров речи прежде всего важно для обучения студентов правилам речевого поведения в типичных ситуациях институционального общения. С этой точки зрения, более актуальным представляется риторический подход к классификации и описанию жанров, который ориентируется не на анализ готовых текстов, а на исследование тех условий, которые необходимо соблюдать для того, чтобы создать грамотную и уместную по ситуации речь в конкретном жанре [5]. В рамках риторического подхода самым важным оказывается вопрос о том, какие характеристики жанра являются его жанрообразующими признаками, а какие – только дань моде и традиции.

На первом этапе предполагается рассмотрение общих особенностей каждого профессионально ориентированного дискурса (юри-

дического, педагогического, медицинского) [3] и описание общих признаков, характерных для соответствующей сферы. Далее каждый такой дискурс может быть поделен на отдельные предметные области, имеющие важные для профессионального общения особенности (аргументативность, оценочность и др.) [8]. Это необходимо потому, что в каждой такой области актуальным может оказаться свой набор жанров, необходимых для реализации характерных для нее функций. Так, например, управленческий дискурс может быть разделен на области, обслуживающие характерные для менеджмента функции: планирование, организацию, мотивацию, контроль. Отдельно выделяются управление персоналом и связи с общественностью.

На следующем этапе исследователь обращает внимание на одну область конкретного дискурса и рассматривает все профессионально значимые ситуации общения, в которых специалисту может понадобиться умение грамотно произносить законченные высказывания (см. [1; 4]).

На последнем этапе составляется перечень риторических жанров для каждой такой ситуации, и описываются все их характерные особенности по модели жанра [6]. На этом этапе риторические исследования опираются на мысль М.М. Бахтина о том, что каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы высказываний (жанры) [7, с. 159]. Все такие

описания содержат рекомендации о специфике адресата и формах учета его ценностей, задачах, которые могут быть характерны для жанра, особенностях композиции текста и т. п. Важно при этом, что состав композиционных блоков определяется не по тому, какие из них часто используются в реальных текстах, а по тому, какие из них необходимы, чтобы реализовать задачу речи.

Если речь идет о профессиональном дискурсе специалиста, то здесь кроме того могут описываться не только сами жанры, но и группы родственных жанров, необходимых для выполнения важных для специалиста обязанностей [9; 12]. Так, например, в юридическом дискурсе отдельно описывается группа убеждающих жанров, используемых

для реализации важнейшего в сфере профилактики преступлений метода убеждения [2].

Таким образом, риторический подход предполагает обязательное системное рассмотрение всех жанров и указание места каждого жанра в этой системе [10]. В связи с этим здесь (в отличие от лингвистических работ) невозможно встретить утверждения, что *похвала* и *комплимент* (или *комплимент* и *лесть*) различаются лишь мелкими деталями, которыми вполне можно пренебречь в рамках данного исследования. Мы разделяем мнение О.Ю. Редькиной, которая считает, что жанр можно считать той «абстрактной и обобщенной единицей», «самым верхним этажом» «языковой иерархии, сконструированной на основе выделения и ранжирования разных единиц» [11, с. 85].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева А.П. Спортивная криминология. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2014. – 404 с.
2. Амельчаков И.Ф., Анисимова Т.В. Метод убеждения в работе полиции: междисциплинарный аспект // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2025. – № 3(81). – С. 9-17.
3. Анисимова Т.В. К вопросу о типологии жанров речи // Языковая личность: жанровая речевая деятельность: Тезисы докладов научной конференции. – Волгоград: ВГСПУ, 1998. – С. 4-6.
4. Анисимова Т.В. Специфика PR-жанров в Интернете // Вестник Волгоградского государственного ун-та. Серия 2: Языкознание. – 2015. – № 4(28). – С. 129-137. – DOI 10.15688/jvolsu2.2015.4.16.
5. Анисимова Т.В. Роль риторики в формировании коммуникативной компетентности студента вуза // Вестник Оренбургского государственного педагогического ун-та. Электронный научный журнал. – 2023. – № 1(45). – С. 225-243. – DOI 10.32516/2303-9922.2023.45.15.
6. Анисимова Т.В. Юридическая риторика: учебное пособие. – Калининград: СПбУ МВД России, 2024. – 336 с.
7. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. С. – 237-280.
8. Вешняковская Е. Читать 2.0: компьютеры учатся добывать из текста смысл // Наука и жизнь. – 2014. – № 12. – С. 49-57.
9. Мониторинг общественного мнения как способ оценки деятельности российской полиции / А.П. Алексеева, О.В. Зуева, А.С. Иванов, П.К. Кривошеин // Вестник ВА МВД России. – 2015. – № 4(35). – С. 50-57.
10. Пригарина Н.К. К вопросу о стилистических и риторических концепциях описания жанров речи // Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. – 2018. – Т. 1, № 1. – С. 81-86.
11. Редькина О.Ю. Текст и речевой жанр: место в иерархии языковой системы // Вестник Челябинского государственного ун-та. – 2013. – № 20(311). – С. 85-88.
12. Сердобинцев К.С. Россия – Европа? Анализ цивилизационных парадигм // Вестник КФ СПбУ МВД России. – 2023. – № 1(71). – С. 111-114.

13. Хутыз И.П. Особенности конструирования Хутыз И.П. Особенности конструирования англоязычного мотивационного дискурса: уровень грамматики // Вестник Московского городского педагогического ун-та. Сер. «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2022. – № 45(1). – С. 100-112. – DOI: 10.25688/2076-913X.2022.45.1.11
14. Шилихина К.М. Лексические маркеры жанров интернет-коммуникации // Жанры речи. – 2018. – № 3(19). – С. 218-225. – DOI 10.18500/2311-0740-2018-3-19-218-225.

THE PROCEDURE FOR COMPILING A SYSTEM OF GENRES OF PRIVATE RHETORIC

GIMPELSON Elena Grigorjevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, Volgograd Cooperative Institute
ANOO IN the Centrosoyuz of the Russian Federation «Russian University of Cooperation»
Volgograd, Russia

The article raises the question of the need to use a rhetorical approach to describing genres of speech, since it is more suitable for the needs of students' communicative competence formation. In this concept, the genre system is not universal, but is created for each institutional discourse separately and is based on the study of communication situations characteristic of this discourse.

Keywords: Rhetoric, speech genre, genre system, genre model, communication situation.
