

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПОНЯТИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

МАНАКОВА Карина Эдуардовна

студент

Уральский филиал Российского государственного университета правосудия  
г. Челябинска, Россия

*В статье рассматривается понятие представительства в гражданском процессе. Освещены подходы к определению института гражданского представительства. Акцентируется внимание на значении гражданско-правового и судебного представительства. Делается вывод, что определение исследуемого института является комплексным и включает в себя публично-правовые и частно-правовые начала гражданского процесса.*

**Ключевые слова:** представительство, гражданский процесс, судебное представительство, гражданско-правовое представительство, доверенность, поручительство.

Одной из ключевых проблем современной юриспруденции является определение природы института представительства в гражданском процессе. В настоящий момент представительство имеет колоссальное значение в процессуальном праве, обеспечивая защиту прав и интересов сторон в судебном разбирательстве.

Как и любой современный правовой институт, представительство имеет свои исторические корни, которые обуславливают его дальнейшее развитие и раскрывают непосредственное значение. Точкой отсчета развития института гражданского представительства правоведы чаще всего связывают с появлением в римском праве мандатов, которые представляли собой безвозмездный договор с обещанием ведения дел за другое лицо (аналог современного договора поручения). Идеи прямого представительства раскрыл голландский философ и юрист Гуго Гроция, который говорил о возможном единстве поручения и представительства. По словам Е.Я. Токара, Гроций «является родоначальником «теории фикции», объясняющей акт представительства тем, что будто бы здесь действует сам представляемый» [5, с. 35-39].

Четкая регламентированная дефиниция представительства в процессуальном законе отсутствует, в силу чего, обобщая мнения правоведов, касаемых подходов к определению категории представительства в отечественной доктрине, стоит резюмировать следующее.

Первый подход базируется на статье 182 ГК РФ и раскрывается в том, что «предста-

вительство» есть сделка, «совершенная одним лицом (представителем) от имени другого (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного государственного органа или органа местного самоуправления, которая непосредственно создает, изменяет или прекращает права и обязанности представляемого» (Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301).

В судебной практике можно найти подход к пониманию представительства как гражданского правоотношения, когда представитель организует связи в правах и обязанностях представляемого с третьими лицами с целью обеспечения его интересов (Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 22.08.2018 г по делу № 33-5360/2018. – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSK&n=74689#2uaWKNu11DZi3qr5> (дата обращения: 25.08.2024).

Третий подход заключается в том, что представительство есть непосредственно действие, то есть совершение сделок и иных юридических действий представителем в пределах полномочий от имени другого лица. Данное мнение в общем понимании раскрывает трактовку представительства как сущности сделки в п. 1 ст. 182 ГК РФ [2, с. 33].

В широком смысле, на данный момент, в силу наличия некоторых разногласий в научной литературе, опираясь на нормы, закрепленные в гражданском законодатель-

стве, представительство принято понимать как совершение определенных процессуальных действий представителем от имени представляемого в рамках полномочий, которыми он наделен доверенностью, законом, либо иными актами, выданными уполномоченными на то государственными органами, в соответствии с которыми он создает, изменяет или прекращает гражданские правоотношения представляемого [3, с. 87].

Существует мнение о том, что институт представительства охватывает все существующие нормы права, которые регулируют отношения, где одно лицо оказывает юридическую поддержку другому лицу с целью реализации имеющихся прав и обязанностей последнего в его правоотношениях с третьими лицами [4, с. 16]. Ключевое место в вышеуказанном многоотраслевом институте занимают гражданско-правовые нормы.

Современные столпы юридических наук считают, что необходимо отделять гражданско-правовое и судебное представительство. Кроме того, что их сущности разграничены в законодательстве (Гражданский кодекс, ст. 182; Гражданский процессуальный кодекс, ст. 48), так и по смыслу законодатель довольно четко дает понять, что задача судебного представительства заключается в механизме реализации участником судебного процесса своих процессуальных прав и обязанностей в полном объеме в случаях, когда он самостоятельно не способен в полной мере их реализовать. Гражданско-правовое представительство же охватывает довольно широкий спектр задач: от совершения различного рода сделок, охваченных доверенностью и законом, до представления интересов в государственных органах.

Основополагающей целью представительства является устранение необходимости личного участия лица в совершении различного рода юридических действий, то есть полное замещение представляемого лица представителем в процессе реализации его

субъективных прав и обязанностей. Важно понимать, что несмотря на то, что представитель чаще всего обладает полной автономией в вопросе выбора способов и стратегии представления интересов своего подопечного (оставаясь при этом в рамках выданной ему доверенности и закона), тем не менее, юридические последствия совершаемых представителем действий полноценно возлагаются на представляемое лицо.

Юридическая литература выделяет следующие признаки представительства [1, с. 576]:

1. Представитель может реализовывать действия только в рамках выданной доверенности и действующего законодательства.

2. Представитель совершает действия юридического характера самостоятельно, при этом не от своего имени, а от имени представляемого.

3. Главным фактором представительства является осуществление действий в интересах представляемого.

Таким образом, процессуальное представительство следует рассматривать как сложное правовое явление, являющееся комплексным правовым институтом, соединяющим в себе публично-правовые и частно-правовые начала гражданского процесса. Юридическая природа института представительства в гражданском процессе состоит в том, что исполнение действий и их последствия, которые по обычаю соединены в одном лице, разделяются на того, кто исполняет (представитель) и на кого переходят последствия за исполнение (представляемый). Юридическая природа представительства в гражданском процессе самодостаточна и многогранна. Она обеспечивает баланс интересов сторон, увеличивает доступность правосудия и формирует правовую определенность в гражданском обороте. Понимание этой природы важно как для практикующих юристов, так и для граждан, использующих свои права в судебных разбирательствах.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андропов В.В., Беляев К.П., Гонгало Б.М. и др. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2011. – 1326 с.
2. Баранов В. Актуальные проблемы участия представителя в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 2. – С. 32-37.

3. *Борзев З.К.* Правовые проблемы представительства в РФ // *Аграрное и земельное право*. – 2023. – №1 (217). – С. 85-88.
4. *Дороженко М.Ю.* Гражданско-правовое регулирование представительства: проблемы теории и законодательства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2020. – 26 с.
5. *Токар Е.Я.* Вопросы применения конструкции представительства хозяйственными обществами: монография. – М.: Юстицинформ, 2018. – 203 с.

## LEGAL NATURE OF REPRESENTATION IN CIVIL PROCEEDINGS

**MANAKOVA Karina Eduardovna**

Student

Ural Branch of the Russian State University of Justice

Chelyabinsk, Russia

*The article considers the concept of representation in civil proceedings. The approaches to the definition of the institute of civil representation are highlighted. Attention is focused on the importance of civil and judicial representation. It is concluded that the definition of the institution under study is complex and includes public law and private law principles of the civil process.*

**Keywords:** representation, civil process, judicial representation, civil representation, power of attorney, surety.