

ИСТОЧНИК АКТИВНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

ТОКАРЕВА Татьяна Алексеевна

старший преподаватель кафедры дефектологии
ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»
г. Томск Россия

В статье рассматривается теоретическое обоснование проблемы, что позволяет рассмотреть источники активности ребёнка, проанализировать феномен вовлечённости дошкольника в образовательный процесс не через различные методы обучения, а через способы организации совместной деятельности педагога и детей. Раскрываются четыре предполагаемые варианта источников активности субъекта, приводятся примеры. Выделяется важным в активизации образовательной деятельности не сам метод, а способ организации взаимодействия педагога и детей. Способы организации образовательной деятельности, где каждый участник вовлечён в неё и способен влиять на образовательную деятельность – определяются как направление дальнейшего исследования.

Ключевые слова: совместная деятельность; организация образовательной деятельности, методы обучения, вовлечённость, активность.

Важность реализации деятельностного подхода в дошкольной образовательной практике обозначена федеральным государственным стандартом дошкольного образования (далее ФГОС ДО). Педагоги знают, что образовательные задачи решаются путём создания условий, где ребёнок самостоятелен, активен, инициативен, т.е. является субъектом деятельности. Воспитатели, организуя образовательную деятельность, стремятся мотивировать детей на активное участие в ней. Репродуктивная активность, когда все, внимательно слушая взрослого, быстро отвечают на его вопросы, точно выполняют инструкции, оценивается как показатель продуктивности образовательной деятельности. Чтобы поддержать активность детей, педагоги применяют методы активного обучения. Изучив содержание личных страниц сайтов педагогов ДОУ и содержание сайтов дошкольных образовательных учреждений различных регионов России, в том числе Томска и Томской области, можно сделать вывод, что активные методы обучения очень популярны в работе специалистов детского сада, в частности активные методы являются темами семинаров, курсов повышения квалификации, саморазвития педагогов, повседневной педагогической деятельности. К активным педагоги относят методы применения различных технологий: проблемных ситуаций, деловых и творческих

игр, эвристических вопросов, моделирования, мозгового штурма и т. п. Активные методы обучения рассматриваются практиками в виде системы методов, которые обеспечивают разнообразность и активность практической и мыслительной деятельности дошкольников, что является эффективным средством вовлечения ребёнка в учебно-познавательную деятельность [1].

Что же является источником активности в при организации образовательной деятельности?

Первая, наибольшая часть теоретиков и практиков, видят источник активности в мотивах и потребностях человека. Познавательная активность рассматривается как «личностное свойство, которое приобретается, закрепляется и развивается в особом образом организованном процессе познания с учётом индивидуальных и возрастных особенностей» [6].

Вторая часть исследователей указывает на естественную среду как значимый источник активности. Творческий, познавательный интерес, состязательность, игра в процессе деятельности – оказывают эмоциональное воздействие, что стимулирует активность ребёнка.

Третья группа исследователей связывает активность с личностью педагога и методами, средствами его работы. Активизация рассматривается как результат взаимообучения, самообучения, самоконтроля. «Методы

обучения – это способы взаимосвязанной деятельности педагога и обучаемых, направленные на достижение учебно-воспитательных целей» [11]. Обучение рассматривается как активная совместная деятельность учащегося и преподавателя, объединённая целями образования [10].

Все три предполагаемые варианта источников активности субъекта поддерживаются исключительно методами активного обучения (МАО). Методы активного обучения (МАО) и активные методы обучения (АМО) как в практике дошкольного, так и начального образования – рассматриваются как синонимичные [7].

Педагогами начальной школы чаще упоминается МАО, дошкольного звена АМО. На наш взгляд, в практике применения организации образовательной деятельности на любой ступени образования МАО и АМО не дифференцируются, а реализуются как применение технологий, направленных на различные источники активности. Все они направлены на внешнюю мотивацию субъекта, которого увлекает не содержание деятельности, а форма (способ) её организации. Например, игра для дошкольника - ведущий вид деятельности: чем игра «краше оформлена» (средствами, динамичностью смены событий, условиями проведения), тем более она привлекательна. Ребёнок активно участвует в деятельности, пока ему интересно. Метод ставит дошкольника в условия, вынуждающие его быть активным [2]. Такая, искусственно созданная активность поддерживается методом для реализации деятельности субъектом, однако при ослаблении или завершении метода, снижается или прекращается активность ребёнка (субъекта).

Применение различных технологий «украшают» профессиональную деятельность воспитателей. Технология красиво и современно смотрится, она делает образовательный процесс разнообразным, но не всегда меняет его внутреннее содержание. Реализовать субъектную позицию дошкольника в образовательной деятельности только методами активизации обучения – сложная задача для педагогов.

Рассмотрим пример применения метода, подобного методу мозгового штурма, в рабо-

те с дошкольниками. Цель данного метода, автором которого является Алекс Осборн – стимулирование группы участников к генерации быстрого и множественного числа идей [3]. В процессе реализации метода запускается цепная реакция идей, которая приводит к интеллектуальному взрыву [4,8]. В дошкольной практике метод мозгового штурма применяется в различных формах, например, в играх: «Что? Где? Когда?», «Брейн-ринг». Дети вынуждены активно участвовать, так как есть желание играть, ограничения во времени ставят в условия, когда генерировать идеи нужно быстро, а значит активно обсуждать, придумывать различные версии, из нескольких выбирать одну, наиболее верную на их взгляд. Рассмотрим *пример* применения метода мозгового штурма во фрагменте совместной образовательной деятельности детей подготовительной к школе группы в форме игры «Что? Где? Когда?», реализуемой в МАДОУ №61 г. Томска.

Пример фрагмента 1. Дети, распределившись в команды по шесть человек, сидят за четырьмя столами. Звучит музыка, взрослый крутит барабан, дети, затаив дыхание ждут, когда стрелка остановится. Педагог в роли ведущего, предьявляет вопрос: «Внимание на экран, против команды знатоков играет команда педагогов нашего сада. Екатерина Ивановна, воспитатель младшей группы задаёт вопрос. Назовите правила дорожного движения, которые нарушил Незнайка, проезжая на своём автомобиле перекрёсток двух улиц Солнечного города.» Для обсуждения ответа внутри каждой команды, ведущий раскладывает на столы картины с изображением перекрёстка и автомобиля Незнайки, даёт время для обсуждения. Остановив обсуждение, предлагает одному члену команды дать ответ от лица всей группы игроков, который считают верным. Получив ответ от каждой команды, воспитатель называет правильный ответ и победившую команду игроков.

Комментарий. Детей увлекает процесс участия, желание выиграть командой, возможность проявить самостоятельность. Действительно метод мозгового штурма активизирует, но есть и обратная сторона медали

его применения. Не все дети находятся в ситуации успеха при участии в командах. Часть детей, испытывают трудности в быстрой словесной формулировке своих версий решения и в обсуждении преобладают версии детей с более высоким уровнем речевого развития, они активно тянут руку для ответа за всю команду, часто не прислушиваясь к мнению других участников или даже не спрашивая их. Активность детей с более высоким уровнем развития речи выше, а активность менее в этом успешных – снижается в процессе игры. Кроме того, не всегда удачен выбор вопросов и заданий, сделанный педагогом для решения детьми. Для части детей вопрос выходит за грани ближайшего развития (высокий уровень сложности для большинства детей, формулировка вопроса слишком многоступенчатая, трудна для понимания части детей). Проблема в том, что несмотря на изменения педагогической практики воспитателей, вносимые новыми методами, источники активности деятельности не изменились, они исходят исключительно из методов и приёмов, а не из взаимодействия участников, реализующих метод.

Существует *четвёртый* подход к рассмотрению источников активности, в котором исследователи высказываются о важности взаимодействия («интеракции» – процесса взаимодействия при котором участники влияют друг на друга, что вызывает ответные реакции) в реализации образовательной деятельности. Значимыми в процессе деятельности выделяются открытые, довери-

тельные, доброжелательные отношения, где источником активности является взаимодействие её участников [2]. В практике этой теории широко применимо интерактивное обучение – «способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности (обмен информацией, совместное решение проблемы, моделирование ситуаций, оценка и самооценка действий, выбор способов решения проблемы).

На наш взгляд, важным в активизации образовательной деятельности является не сам метод, а способ организации взаимодействия педагога и детей. Главная задача для педагога – это вовлечение всех участников в совместную деятельность. Говорить о развитии дошкольника можно только, если он вовлечён в совместную деятельность, когда он внутри этой деятельности и имеет возможность влиять на неё своей инициативой, выбором способа решения поставленных задач, рефлексией проделанной работы. Такое понимание активизации образовательной деятельности заложено в концепции педагогики совместной деятельности: «Идея концепции в развитии педагога и ребёнка через развитие их как субъектов совместной деятельности. Поэтому воспитание заключается в вовлечении ребёнка педагогом в совместную деятельность» [9].

Различные способы организации образовательной деятельности, где каждый участник вовлечён в неё и способен влиять на образовательную деятельность – направление нашего дальнейшего исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Артеменко М.В.* Использование активных методов обучения при подготовке ребенка к школе / М.В. Артеменко, О.Ю. Трехлеб // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 5-2(17). – С. 122-125.
2. Большой психологический словарь / под редакцией Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – 4-е издание, расширенное. – Москва: Издательство АСТ, 2009. – 811 с.
3. *Вайсбург А.В.* Современные методы социологических исследований : Учебное пособие. – Тверь: Тверской государственный технический университет, 2019. – 204 с.
4. *Измаилова Э.А.* Метод мозгового Штурма / Э.А. Измаилова, Ю.А. Кузнецова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. – № 2(6). – С. 32-35.
5. *Кирилюк Л.Г.* Программа учебного курса как путеводитель для студента и преподавателя. Вып. 7 / Л.Г. Кирилюк, Т.И. Краснова, Е.Ф. Карпиевич; под ред. Л.Г. Кирилюк. – Минск: БГУ, 2008. – 211 с.
6. *Коротаева Е.В.* Обучающие технологии в познавательной деятельности школьников. – Москва: Издательская фирма «Сентябрь», 2003. – 176 с.

7. Курьянов М.А. Активные методы обучения: метод. пособие / М.А. Курьянов, В.С. Половцев. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2011. – 80 с.
8. Панфилова А.П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений : учебное пособие для студентов педагогических высших учебных заведений, обучающихся по направлению 540400 (050400) «Социально-экономическое образование». – Санкт-Петербург: Общественная организация – Общество «Знание» России, 2005. – 316 с.
9. Поздеева С.И. Организационно-методическое обеспечение совместной образовательной деятельности педагога и ребенка при подготовке к школе / С.И. Поздеева, Т.А. Токарева // Детский сад: теория и практика. – 2011. – № 7. – С. 54-60. – EDN OKKITN.
10. Смирнов С.Д. Психология и педагогика для преподавателей высшей школы: учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2014. – 422 с.
11. Смолкин А.М. Методы активного обучения. – Москва: Высшая школа, 1991. – 176 с.

SOURCE OF ACTIVITY IN EDUCATIONAL ACTIVITIES OF PRESCHOOL CHILDREN

TOKAREVA Tatyana Alekseevna

Senior Lecturer of the Department of Defectology
Tomsk State Pedagogical University
Tomsk Russia

The article examines the theoretical basis of the problem, which allows us to consider the sources of the child's activity and analyze the phenomenon of a preschooler's involvement in the educational process not through various teaching methods, but through ways of organizing the joint activities of the teacher and children. Four possible options for the sources of the subject's activity are revealed and examples are given. What stands out as important in intensifying educational activities is not the method itself, but the way of organizing the interaction between the teacher and children. Ways of organizing educational activities, where each participant is involved in it and is able to influence educational activities, are determined as a direction for further research.

Keywords: joint activities; organization of educational activities, teaching methods, involvement, activity.