

## МОДЕЛЬ ЖАНРА: НАЗНАЧЕНИЕ И ПАРАМЕТРЫ

ПРИГАРИНА Наталья Константиновна

доктор филологических наук, доцент

профессор кафедры языкознания

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

г. Волгоград, Россия

*Автор обращает внимание на недопустимость размывания значения термина «речевой жанр». Для решения этой проблемы предлагается уточнить назначение имеющихся моделей жанра. Приводится классификация параметров, вводимых разными учеными в модель жанра.*

**Ключевые слова:** риторика, речевой жанр, методика риторики, модель жанра, классификация жанров.

Научный стиль всегда считался самым строгим и не допускающим вольности в употреблении терминов. Вместе с тем наблюдения показывают, что и здесь регулярно возникает мода на употребление того или иного термина, что приводит к размыванию семантики модных слов или к появлению новых терминов, лишенных самостоятельного значения. Так, еще в середине прошлого века М.И. Стеблин-Каменский сетовал на десемантизацию термина «система», в связи с чем вместо выражений типа «в русском языке» все стали писать «в системе русского языка». [9]. На аналогичное увлечение немотивированным использованием терминов «дискурс» и «концепт», «которые употребляются к месту и не к месту, постепенно обесмысливаясь» [7], указывает Н.В. Кривошапова. Не менее печальна и судьба термина *жанр речи*, значение которого в современной лингвистической практике уже настолько размыто, что им обозначаются совершенно несопоставимым явлениям. Этим термином (без каких-либо пояснений) называют и целый текст, и отдельные речевые акты, и объемные речевые события, и организационные формы для размещения текстов (сайт, блог) и т. п. В результате имеем большое количество вариантов определений термина «речевой жанр», характеризующих разноуровневые явления и несопоставимые между собой.

Другая проблема состоит в том, что из имеющихся описаний жанров далеко не всегда можно понять, чем именно один жанр отличается от другого, близкого по значению. Так автор может утверждать, что *мнение* – это *объяснение*, выражающее оценку чего-нибудь, а *комментарий* – это *объясне-*

*ние*, толкование к какому-либо тексту. Однако, как справедливо указывает Т.В. Анисимова, «Если и *мнение* – это объяснение, и *комментарий* – это объяснение, то каковы различия между ними и собственно жанром *объяснение?*» [1, с. 55] Однако подобные вопросы редко волнуют исследователей, считающих возможным при описании специфики жанров сознательно пренебрегать различиями в значении между ними.

Обычно все такие вольности объясняются тем, что между отдельными жанрами нет непроходимой границы: каждый из них имеет много вариантов, причем в некоторых из них присутствуют признаки, присущие другому жанру. Вместе с тем эта ситуация является основанием, не для того, чтобы их не различать, а для того, чтобы более точно описывать. Так, В.И. Карасик отмечает, что «каждый жанр представляет собой полевое образование, включающее типичные и менее типичные разновидности» [5, с. 92]. Именно этот тезис позволяет объяснить, почему, несмотря на наличие вариантов, система жанров имеет достаточно устойчивую структуру. Если созданы научно обоснованные описания ядерных вариантов каждого жанра, всегда легко определить, какие (и почему) возникли отклонения. Появление гибридов не разрушает, а обогащает значение жанра, точно так же, как появление новых значений у слова не разрушает, а обогащает его семантику. Устойчивые модификации возникают чаще всего в тех случаях, когда жанр попадает в отличные от прежних условия (например, в Интернет). Это дает возможность сопоставлять старые и новые варианты и делать вывод о том, как в целом влияет на

любой жанр эта новая среда [2]. Нацеленность на обязательное разграничение всех вариантов жанра позволяет усилить воздействующую силу послания, поскольку если говорящий знает, каковы жанровые ожидания слушателя, он имеет возможность создать более эффективный текст.

Для точного описания специфики жанра необходимо иметь его унифицированную модель, позволяющую сопоставлять параметры разных жанров по одному основанию и определять их сходство и различие. К настоящему времени основные параметры такой модели уже определены, однако в дополнение к ним в разных источниках предлагается большое количество разных вариантов, что затрудняет формирование общего подхода.

Все признаки, включаемые в модель жанра, можно поделить на следующие группы. К *физическим признакам* относятся указания на сферу общения, ситуацию, канал, обстоятельства (место, время) и т. п. К *социолингвистическим признакам* относятся указания на характер участников общения (адресат, адресант, наличие слушателей) и целевую установку (цель, задачи, сверхзадача). Эти группы признаков в том или ином виде присутствуют во всех моделях, что свидетельствует об их уни-

версальности. Дополнительно к этому во всех моделях присутствует еще одна группа признаков, отражающая специальность и интересы составителя. Так, лингвисты в качестве третьей группы признаков предлагают исследовать *языковые ресурсы*: синтаксис, грамматические особенности (личные/безличные формы, модальность, время глаголов и т. п.), лексические особенности, длину текста и способ его организации, а также стиль, интерактивность; степень креолизации текста и т. п. В то же время в риториках в качестве третьей группы имеют место *риторические характеристики*, описывающие критерии отбора содержания для речи: типичные для жанра виды ценностей [3], стратегии и тактики аргументации, типичная композиция жанра и т. п.

Разделение речевой и риторической моделей жанра особенно необходимо для нужд образования, поскольку для овладения практическими навыками построения речи в определенном жанре подходит только риторическая модель, специально предназначенная для этой цели. Это особенно важно в ситуации, когда освоение тех или иных жанров становится возможным не только в рамках риторики, но и в рамках русского языка [6], философии [8], юридических дисциплин [4] и т. п.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова Т.В. Некоторые принципы разграничения риторических жанров // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2005. – № 4. – С. 54-57.
2. Анисимова Т.В. Специфика PR-жанров в Интернете // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2015. – № 4(28). – С. 129-137.
3. Анисимова Т.В. Содержание риторической компетенции выпускника юридического вуза // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1(71). – С. 127-131.
4. Желудков М.А., Алексеева А.П. Кризис семейных отношений в современном обществе как одно из условий низкой эффективности профилактики преступности несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 2(98). – С. 131-139.
5. Карасик В.И. Высказывание, жанр, дискурс: семиотическое моделирование // Жанры речи. – 2020. – № 2(26). – С. 90-99.
6. Ковшикова Е.В., Шиндряева И.В. Коммуникативные компоненты методики преподавания русского языка в образовательных организациях МВД России // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2024. – № 4(78). – С. 176-182.
7. Кривошапова Н.В. Модальность, оценочность и индивидуальность в научном стиле // Культура в фокусе научных парадигм. – 2023. – № 16. – С. 195-204.

8. Сердобинцев К.С. Россия – Европа? Анализ цивилизационных парадигм // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1(71). – С. 111-114.

9. Стеблин-Каменский М.И. Несколько замечаний о структурализме // Вопросы языкознания. – № 1. – 1957. – С. 35-41.

## **THE MODEL OF THE GENRE: PURPOSE AND PARAMETERS**

**PRIGARINA Natalia Konstantinovna**

Doctor of Sciences in Philology, Associate Professor

Professor of the Department of Linguistics

Volgograd State Socio-Pedagogical University

Volgograd, Russia

*The author draws attention to the inadmissibility of blurring the meaning of the term «speech genre». To solve this problem, it is proposed to clarify the purpose of the existing genre models. The classification of parameters introduced by different scientists into the genre model is given.*

**Keywords:** rhetoric, speech genre, rhetoric methodology, genre model, genre classification.