

ПРОИЗВОДСТВО СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ДОЗНАВАТЕЛЕМ

ОСИПОВ Артем Валерьевич

студент

ШАРШУНОВ Александр Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются полномочия дознавателя по производству следственных действий по уголовному делу.

Ключевые слова: дознаватель, следственные действия.

Дознаватель является одним из основных участников уголовного процесса со стороны обвинения, наделенным широким кругом правомочий в досудебном производстве. Он уполномочен производить дознание как самостоятельную форму предварительного расследования и неотложные следственные действия (в исключительных случаях), выполнять поручения иных государственных органов и должностных лиц. В каждом из этих направлений деятельности дознаватель осуществляет следственные действия, при этом порядок его участия в их производстве различается в зависимости от выполняемой функции и процессуальной стадии. Учитывая, что «следственные действия являются основным способом собирания доказательств, которые лежат в обосновании обстоятельств уголовного дела» [1, с. 334], рассмотрение таких особенностей представляется значимым.

При проведении дознания как формы предварительного расследования, дознаватель осуществляет рассматриваемые полномочия на обеих досудебных стадиях. Для них действует общее правило, установленное в п. 1 ч. 3 ст. 41 УПК РФ: дознаватель принимает решение самостоятельно, кроме случаев, когда для осуществления следственного действия требуется согласие прокурора или судебное решение.

Следует отметить, что «содержание и сущность действий и мероприятий, произведенных на стадии рассмотрения сообщений о преступлениях, в значительной степени определяет дальнейшее развитие уголовно-процессуаль-

ных правоотношений» [2, с. 122]. Однако, на данном этапе дознаватель вправе проводить только три вида следственных действий.

Перечень действий, которые могут быть произведены в стадии возбуждения уголовного дела, изменяется то в сторону увеличения, то – сокращения. Некоторые из них трансформировались в проверочные действия, например: выемка – в изъятие предметов и документов. Проведение других сопровождается проблемой придания собранной информации статуса доказательств: данные, сообщенные лицом при опросе, могут служить лишь ориентирующей информацией, так как существующая процедура их получения не гарантирует достоверности.

При производстве предварительного расследования дознаватель вправе производить любые следственные действия. Для проведения тех из них, которые ограничивают конституционные права граждан и охраняемые интересы организаций, дознаватель с согласия прокурора обращается в суд с ходатайством о получении разрешения на это. Исключением возможно назвать только контроль и запись переговоров подозреваемого или обвиняемого, так как УПК РФ не предусматривает такую возможность для уголовных дел о преступлениях небольшой тяжести.

Одним из спорных моментов следственных действий является обеспечение их производства в случае ненадлежащего поведения участников: неявки лица по вызову на допрос, воспрепятствование выемке или обыску, совершение поступков, создающих угрозу для

жизни или здоровья иных лиц. «В УПК РФ имеются отдельные нормы, посвященные ответственности за неисполнение процессуальных обязанностей» [4, с. 108], так как «лишения государственно-принудительного характера за уголовно-процессуальное правонарушение могут наступить только, когда они закреплены в УПК РФ» [3, с. 107]. В соответствии со ст. 113 УПК РФ дознаватель вправе применить привод, со ст. 117 – 118 УПК РФ – составить протокол и направить его в суд для решения вопроса о наложении денежного взыскания на участника.

УПК РФ предусматривает и превентивные способы обеспечения присутствия лица в следственном действии. Согласно п. 1.3 ч. 3 ст. 41 УПК РФ дознаватель вправе направить уполномоченному лицу письменное поручение об организации такого участия, если оно признано необходимым.

Согласно ст. 157 УПК РФ в исключительных случаях дознаватель возбуждает производство и осуществляет неотложные следственные действия по уголовным делам о преступлениях, подведомственных органам предварительного следствия. В науке и в практической деятельности отсутствует определение и, соответственно, перечень действий, которые следует относить к неотложным. Представляется, что таковыми допусти-

мо назвать действия, промедление с производством которых может повлечь невозможность их осуществления в будущем, утрату доказательств, продолжение преступной деятельности, угрозу для жизни, здоровья или иных охраняемых прав участников уголовного дела. Следует также учитывать, что дознаватель осуществляет такие полномочия в течение ограниченного времени – 10 сут., после чего расследование передается следователю.

Дознаватель также производит следственные действия по отдельным поручениям следователя или другого дознавателя. В УПК РФ не уточняется, проведение каких действий может ему быть передано. Считаем, что в этот перечень не могут включаться следующие действия: 1) для производства которых требуется или получено судебное решение, 2) которые может проводить только руководитель следственной группы или группы дознавателей, – так как в таких случаях адресант делегирует не только свои полномочия, но и других должностных лиц.

Таким образом, полномочия дознавателя по производству следственных действий зависят не только от фактического основания, но и процессуальных условий, включают операции, направленные на получение доказательственной информации, а также на обеспечение надлежащего порядка уголовного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ильницкая Л.И.* Обеспечение прав участников следственных действий / Л. И. Ильницкая // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: : Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «АМиСта», 2018. – С. 334-337. – EDN UVKJFH.
2. *Ильницкая Л.И.* О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.
3. *Левченко О.В.* Процессуальная ответственность в уголовном процессе / О. В. Левченко, Л. И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7(199). – С. 105-108. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_7_105. – EDN WVBHGX.
4. *Левченко О.В.* Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_8_106. – EDN XYAAXX.

PRODUCTION OF INVESTIGATORY ACTIONS BY THE INTERROGATOR

OSIPOV Artyom Valerievich

student

SHARSHUNOV Alexandr Alexandrovich

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

The article discusses the powers of the interrogator to conduct investigative actions in a criminal case.

Key words: interrogator, investigative actions.
