

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

СОШНИКОВА Ирина Владимировна

кандидат социологических наук, доцент

КРАСНОВА Полина Дмитриевна

студент

Уральский государственный экономический университет

г. Екатеринбург, Россия

Статья посвящена способам борьбы с распространением экстремистских материалов среди молодежи в интернете, в частности, в социальных сетях. Анализируются ключевые риски, выявляются пробелы в действующем законодательстве и приводятся статистические подтверждения. В качестве мер предлагается усовершенствовать законодательство для упрощения блокировки экстремистского контента в соцсетях, а также создать координационный молодежный совет по противодействию экстремизму на базе студенческих самоуправлений вузов России.

Ключевые слова: экстремизм, социальные сети, разжигание ненависти, свобода слова, цензура, репост.

В цифровую эпоху публичная сфера претерпела кардинальные изменения. Социальные сети стали доминирующей платформой для взаимодействия, обмена идеями и распространения новостей. Они превратились из обычных средств связи в мощные инструменты, способные влиять на общественное сознание. Именно в этом цифровом пространстве экстремистские идеи получили новые, ранее немыслимые формы распространения: язвительные комментарии, вирусные репосты и провокационные видеоролики способны за считанные часы охватить огромную аудиторию, разжигая вражду по национальным, религиозным или социальным мотивам. Российское законодательство определяет статью 282 Уголовного кодекса РФ как основной правовой механизм противодействия разжиганию ненависти или вражды, а также унижению человеческого достоинства [1]. Однако применение данной статьи на протяжении многих лет остается предметом острых дискуссий. Сторонники статьи, в том числе представители государственных органов и часть общественности, рассматривают ее как необходимый инструмент защиты от ксенофобии, расизма и насилия, особенно в условиях нарастающей межэтнической напряженности, настаивая на обязательности жесткого пресечения любых призывов к розни. В то же

время, правозащитники и либеральные юристы выражают обеспокоенность, полагая, что статья 282 Уголовного кодекса РФ трансформировалась в инструмент политической цензуры и подавления свободы мысли, позволяющий преследовать широкий спектр неугодных высказываний. Цель данной работы разобраться, где проходит граница между необходимой борьбой с социальным злом и недопустимым ограничением прав человека.

Главная опасность социальных сетей связана не только с распространением и потреблением экстремистского контента, а ещё и с полноценной вербовкой молодых людей для совершения противозаконных действий, вплоть до выезда из страны с целью присоединиться к деятельности террористических организаций за рубежом. Статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации свидетельствуют об увеличении числа лиц, осужденных по статье 282 Уголовного кодекса РФ. Если в 2010 г. этот показатель составлял около 150 человек, то к 2017 году он достиг отметки свыше 600 осужденных. Важно отметить, что подавляющее большинство этих дел, а именно более восьмидесяти процентов, было инициировано в связи с публикациями, появившимися в социальных сетях [2]. Пленум Верховного Суда РФ в своем постановле-

нии № 11 от 28 июня 2011 года (с последующими изменениями в 2016 г.) указал, что любое размещение материалов в интернете, включая использование такой функции как «репост», должно рассматриваться как публичное действие, полностью соответствующее составу преступления, предусмотренного статьей 282 [2].

Согласно ст. 17 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» Российская Федерация сотрудничает в области борьбы с экстремизмом с иностранными государствами, их правоохранительными органами и специальными службами, а также с международными организациями, осуществляющими борьбу с экстремизмом [1]. Но правоохранительные органы Российской Федерации не имеют ни юридических, ни дипломатических, ни технических средств для того, чтобы обязывать иностранные сервисы удалять контент, признанный в Российской Федерации экстремистским. В то же время, защищать российскую молодежь от влияния такого контента необходимо.

Возникает вопрос: как разграничить подлинный экстремизм и правомерную критику? Существуют ли в мире более эффективные способы решения этой проблемы? Международное право предлагает следующее: запрещается лишь та пропаганда ненависти, которая провоцирует дискриминацию, вражду или насилие. Это закреплено в статье 20 Международного пакта о гражданских и политических правах [1]. Следовательно, для юридической ответственности необходимо доказать три условия: намеренное стремление разжечь ненависть, реальную и непосредственную опасность для общества или прав других, а также прямую связь между высказыванием и потенциальными насильственными действиями.

Одним способом противодействию экстремизму является совершенствование технологий таким образом, чтобы получить возможность ограничивать доступ к определенному контенту в зарубежной социальной сети или сервисе, не блокируя доступ ко всему ресурсу. Эту задачу довольно трудно выполнить в силу ее технической сложности, и постоянного возникновения новых ресурсов и сервисов [2]. Прямые блокировки, хотя и остаются возможными, демонстрируют ограниченную эффективность в отношении тех платформ для социального взаимодействия и потребления контента, к которым пользователи уже выработали устойчивую привычку.

Статья 282 УК РФ призвана пресекать публичные призывы к ненависти и вражде по различным признакам (раса, религия, национальность и др.). Однако на практике её применение вызывает опасения из-за возможности неоднозначного толкования: критические высказывания или шутки могут ошибочно квалифицироваться как экстремизм. Это ставит вопрос о балансе между защитой общества и свободой слова. Для эффективной борьбы с экстремизмом в интернете, не ограничивая при этом свободу выражения мнений, необходим всесторонний подход. Он включает: улучшенную модерацию (с использованием алгоритмов и человеческой проверки), просвещение пользователей об ответственности за распространение опасного контента, возможность досудебного обжалования блокировок и обязанность соцсетей оперативно удалять очевидно незаконные материалы. Только сочетание четких правовых норм, технологических решений и индивидуального подхода позволит эффективно бороться с реальной ненавистью, избегая превращения закона в инструмент цензуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Василевский, Д. Е.* Противодействие экстремизму в социальных сетях // Вестник экономики и права. – 2024. – № 91. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-ekstremizmu-v-sotsialnyh-setyah> (дата обращения: 10.04.2026).
2. *Эрдынеева, К. Г.* Экстремизм: причины, тенденции, профилактика : монография / К. Г. Эрдынеева, Н. Н. Попова. — Чита: ЗабГУ, 2019. – 235 с.

COUNTERING EXTREMISM IN SOCIAL NETWORKS

SOSHNIKOVA Irina Vladimirovna

Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor

KRASNOVA Polina Dmitrievna

Student

Ural State University of Economics,
Yekaterinburg, Russia

The article is devoted to the ways of combating the spread of extremist materials among young people on the Internet, in particular, in social networks. Key risks are analyzed, gaps in the current legislation are identified, and statistical evidence is provided. As measures, it is proposed to improve legislation to simplify the blocking of extremist content in social networks, as well as to create a coordinating youth council for countering extremism based on student self-governments of Russian universities.

Keywords: extremism, social networks, hate speech, freedom of speech, censorship, and reposting.
