

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА ТРУДА

**ДЕМИДЬКО Евгений Валерьевич**

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры «Производственный менеджмент»

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Россия

*Научное исследование невозможно без точного определения используемых терминов, что, в свою очередь, требует соответствующего логического анализа, что и представлено в данной статье в отношении понятия «качество труда».*

**Ключевые слова:** труд, качество, качество труда.

**Т**руд как отличительное свойство человека отличается от деятельности животных тем, что он носит сознательный характер, то есть, человек осознает, что он делает конкретно в данный момент времени, хотя часто не представляет всех результатов этой деятельности.

Основные элементы, которые обычно включаются в определение труда:

1. Преобразует окружающую действительность.
2. Сознательная деятельность человека.
3. Социальная деятельность.

На основе этих элементов можно сформулировать следующее определение понятия «труд»: «Труд – сознательная и социальная деятельность человека по преобразованию окружающей действительности».

Но рассмотрение только вышеприведенных категорий труда является ограничением целостности этого понятия. Помимо преднамеренных результатов труда, например: хлеб, машины, кинофильмы, законы; человек всегда производит и непреднамеренные (побочные) продукты – загрязнение почвы и атмосферы, изменение социально-экономических и культурных отношений в обществе. В связи с этим труд несет в себе и другие категории – экологичность, духовность, этичность и социальность, которые также должны быть включены в оценочные категории понятия «труд».

Технологическое влияние на объекты флоры и фауны, отношение человека к природе в ходе их деятельности (труда) – это экологичность труда. В человеческом труде должно быть заложено участие человека в изменении его среды обитания к благу человека и биосферы. Человек в процессе труда должен стараться как можно меньше влиять негативно на природную среду. В. И. Вернадский предвидел [4], что человек станет основной геолого-образующей силой планеты, и придет время, когда ему при-

дется взять на себя ответственность за развитие не только общества, но и биосферы в целом.

Исключительно потребительское отношение к среде жизни необратимо превращает территорию планеты в зоны экологического обнищания: «...ее высшие принципы: неуклонный экономический рост и научно-техническое развитие, еще вчера почитавшиеся как творцы прогресса, сегодня создали угрозу физическому существованию человечества» [6]. Вывод исторически и стратегически фатален: современная экономика, рассматривающая биосферу как ресурс человечества, не может не разрушать окружающую среду.

«...Культура, – если она развивается стихийно, а не направляется сознательно... оставляет после себя пустыню...» [7].

Труд является также во многом и органичным элементом духовной человеческой жизни вследствие того, что в процессе труда проявляется творческое начало в человеке. Самовоспитание и саморазвитие посредством труда – одно из самых важнейших свойств труда. Но современный труд во многом утратил это свойство и современный человек стремится проявить себя посредством творчества в потребительстве. «Отчуждение – это общественная характеристика современной реальности. Человек отчужден от самого себя, от своей природы, от труда и результатов труда, от другого человека и от общества с его культурой и традициями. Причиной отчуждения является разделение труда и опредмечивание, овеществление человеческой деятельности» [1].

Увлечшись процессом потребления, люди заполняют таким образом вакуум в своей жизни. К чему это ведет, можно судить по следующему примеру. Фирма упаковочного дизайна «Primo Angeli» в Сан-Франциско предложила новый подход для уменьшения

финансового риска при выпуске нового продукта [10]. В начале оформляется упаковка для продукта, которого еще не существует. Затем упаковка проходит тесты, и ее рыночная концепция совершенствуется. И когда станет ясно, что у компании в руках упаковка – явный лидер, можно будет уже тратить на разработку самого продукта, который будет продаваться в этой упаковке. – Сначала проектируется чувство, а затем создается объект, на который переносится это чувство. Даже если люди чего-то не понимают, упаковка заставляет их верить. Доверие это порой не безопасно. Панацея Суэйма была великой упаковкой своего времени, но содержимое ее отравляло тех, кто ее пользовался. XIX в. не случайно оставил нам в наследство термин «мошенник на доверии», обозначающий того, кто играет на легкомыслии или жадности людей. Хитрость заключается, конечно же, в том, чтобы манипулировать людьми, не давая им этого заметить.

В целом, труд человека или сообщества не должен создавать злонамеренных препятствий другим и быть организованным на основах сотрудничества и общей выгоды. Труд должен содействовать созданию в социальной среде активной, духовно-ориентированной этики, которая рассматривает рациональный и эффективный труд во всех морально оправданных сферах человеческой деятельности как норму – это этичность труда. «Этика труда – это в конечном счете вопрос о господстве духовного начала над материальным» [3].

Если труд не свободен, то он перестает быть трудом и не может быть этичен. В результате угнетения и эксплуатации людей «у них развивается апатия и наблюдается такая деградация умственных способностей, инициативности и мастерства, что они постепенно утрачивают способность выполнять функции, необходимые для их правителей» [9].

Таким образом, интенсивность, длительность, производительность, эффективность, общественная необходимость, экологичность, духовность, этичность и социальность – это взаимосвязанная совокупность категорий труда, отражающая диапазон его свойств. Но такое расширенное толкование, в отличие от приведенного ранее, требует введения нового термина с целью закрепить за ним обозначенный спектр категорий понятия «труд» и избежать многосмысленности его понимания. Для этого предлагается понятие «качество труда», которое является синтезом понятий «труд» и «каче-

ство». Так как понятие «качество» еще не определено, то необходимо его сформулировать в таком виде, который позволил бы использовать это определение.

Существует два различных подхода к рассмотрению качества, как понятия. Один сформирован в гуманитарных науках, наиболее характерной из которых является философия, другой используется при рассмотрении естественнонаучных аспектов.

Качество в философии выражает существенную определенность объекта, которая делает его именно этим объектом, а не иным. Впервые во всем комплексе она рассматривалась Аристотелем: «...о качестве можно ... говорить в двух смыслах, причем один из них важнейший, а именно качество в первичном смысле – это видовое отличие сущности. А в другом смысле называются качеством состояния движущихся, поскольку оно движется, и различие в движениях» [2]. Данное определение качества является с позиции логики исчерпывающим – всякий признак, выделяемый для определения какого-либо предмета или явления в его отношении к родовому понятию всегда указывает на качество определенности данного предмета. В то же время, любой характерный признак, как видовое отличие определяемого предмета, по своей природе ограничен описанием лишь внешней стороны действительности и неспособен к воспроизводству внутреннего содержания определенности предмета, которая проявляется только в его взаимодействиях. «Нечто имеет некоторое качество, и в нем оно не только определено, но и ограничено; его качество есть граница» [5].

Рассмотренные подходы к анализу качества соответствуют классическому философскому выявлению сущности вопроса. Они всегда отражают первоначальное и подлинное единство или многообразие реальности, свойство, специфику «как» и «что» вещи и не предполагает пространственного или мысленного расчленения объекта. Исключительно абстрактное построение философских определений качества ограничивает их применение в целях объяснения чего-либо – они сами нуждаются в дополнительных пояснениях и уточнениях применительно к конкретному объекту или ситуации. Но задачи данного исследования конкретны и их решение предполагается для практической реализации, такой, абстрактный и всеохватывающий анализ качества не соответствует целям статьи. Он должен быть построен на других принципах, а именно на принципах, принятых в естествознании, которые

рассматривают качество как внешние проявления во взаимодействиях различных объектов.

Качество объекта проявляется в его взаимодействиях, и эти проявления отражают собственные характеристики взаимодействующих объектов. В свою очередь, характеристики – это отличительные свойства объекта, которые могут быть качественными и количественными. Не существует двух объектов с неотличимыми свойствами – это всегда рассматривается как единый объект.

Полный перечень собственных характеристик объекта бесконечен, в бесконечности его потенциальных взаимодействий. Поэтому для человека представляют интерес только те характеристики, которые являются значимыми для его потребностей и ожиданий. Эти потребности и ожидания могут быть явно установлены, предполагаться или быть обязательными. Исходя из такого ограничения бесконечного числа характеристик объекта человеческими потребностями и ожиданиями его качество, это всегда степень, с которой совокупность его характеристик выполняет потребности и ожидания, которые явно установлены, предполагаются или являются обязательными. – «Качество объекта – степень, с которой совокупность его собственных отличительных свойств выполняет потребности или ожидания, которые установлены, обычно предполагаются или являются обязательными» [8].

Это определение понятия «качество», во-первых, является определением качества самого по себе – абстрактного качества; во-вторых, имеет конкретный смысл только в сочетании с объектом, качество которого рассматривается (качество продукции или услуг, качество населения, качество окружающей среды); в-третьих, дает возможность указать на существенные признаки проявления качества рассматриваемо-

го объекта, проявляющиеся в его взаимодействии с другими объектами.

Если это определение и определение труда совместить, то получится следующее определение: «Качество труда – степень, с которой совокупность собственных отличительных свойств сознательной и социальной деятельности человека по преобразованию окружающей действительности выполняет потребности или ожидания, которые установлены, предполагаются или являются обязательными».

Основные выводы, которые следуют из анализа этого определения:

Качество труда определяет степень достижения в процессе деятельности требований, предъявляемых к результатам этой деятельности. Качество труда может быть мерилем для любой конкретной деятельности субъекта.

Потребности и ожидания могут быть не только явно установлены (технические характеристики машины – покупателем), но и быть обязательными (требования безопасности – государством) или предполагаемыми (сохранение природной среды – обществом, социальная защищенность – трудовым коллективом). При оценке качества труда должны приниматься во внимание любые требования, имеющие значение для субъектов, на которых оказывает прямое или косвенное влияние данная деятельность, в противном случае понятие «качество труда» логически не применимо по его определению.

Качество труда определяется совокупностью собственных отличительных свойств деятельности субъекта. Совокупные отличительные свойства деятельности определяются в свою очередь совокупными собственными свойствами субъекта. Качество труда может служить мерилем совокупных собственных свойств субъекта.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адорно Т. О технике и гуманизме // *Философия техники в ФРГ*. – М.: Прогресс, 1989. – С. 364-371.
2. Аристотель *Сочинения*: в 4 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1981. – 550 с.
3. Булгаков С.Н. *Философия хозяйства*. – М.: Наука, 1990. – 412 с.
4. Вернадский В.И. *Биосфера и ноосфера*. – М.: Наука, 1987. – 340 с.
5. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики*. Т. 1, СПб.: Наука, 1997. – С. 262–273.
6. Дилигенский Г.Г. «Конец истории» или смена цивилизаций? // *Вопросы философии*. – 1991. – № 3. – С. 37-38.
7. Маркс К. Письмо Ф. Энгельсу, 25 марта 1868 г. – Маркс К., Энгельс Ф. *Соч.*, т. 32. – С. 45.
8. МС ИСО 9000:2000. *Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь*. – М.: ВНИИС, 2001.
9. *Психоанализ и культура: Избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма*. – М.: Юрист, 1995. – 623 с.
10. Хайн Т. *Все об упаковке*. – СПб.: Азбука-Терра, 1997. – 288 с.