

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ КАЧЕСТВА ТРУДА

ДЕМИДЬКО Евгений Валерьевич

кандидат экономических наук, доцент

доцент кафедры «Производственный менеджмент»

ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»

г. Хабаровск, Россия

Научное исследование невозможно без точного определения используемых терминов, что, в свою очередь, требует соответствующего логического анализа, что и представлено в данной статье в отношении понятия «качество труда».

Ключевые слова: труд, качество, качество труда.

Труд как отличительное свойство человека отличается от деятельности животных тем, что он носит сознательный характер, то есть, человек осознает, что он делает конкретно в данный момент времени, хотя часто не представляет всех результатов этой деятельности.

Основные элементы, которые обычно включаются в определение труда:

1. Преобразует окружающую действительность.
2. Сознательная деятельность человека.
3. Социальная деятельность.

На основе этих элементов можно сформулировать следующее определение понятия «труд»: «Труд – сознательная и социальная деятельность человека по преобразованию окружающей действительности».

Но рассмотрение только вышеприведенных категорий труда является ограничением целостности этого понятия. Помимо преднамеренных результатов труда, например: хлеб, машины, кинофильмы, законы; человек всегда производит и непреднамеренные (побочные) продукты – загрязнение почвы и атмосферы, изменение социально-экономических и культурных отношений в обществе. В связи с этим труд несет в себе и другие категории – экологичность, духовность, этичность и социальность, которые также должны быть включены в оценочные категории понятия «труд».

Технологическое влияние на объекты флоры и фауны, отношение человека к природе в ходе их деятельности (труда) – это экологичность труда. В человеческом труде должно быть заложено участие человека в изменении его среды обитания к благу человека и биосферы. Человек в процессе труда должен стараться как можно меньше влиять негативно на природную среду. В. И. Вернадский предвидел [4], что человек станет основной геолого-образующей силой планеты, и придет время, когда ему при-

дется взять на себя ответственность за развитие не только общества, но и биосферы в целом.

Исключительно потребительское отношение к среде жизни необратимо превращает территорию планеты в зоны экологического обнищания: «...ее высшие принципы: неуклонный экономический рост и научно-техническое развитие, еще вчера почитавшиеся как творцы прогресса, сегодня создали угрозу физическому существованию человечества» [6]. Вывод исторически и стратегически фатален: современная экономика, рассматривающая биосферу как ресурс человечества, не может не разрушать окружающую среду.

«...Культура, – если она развивается стихийно, а не направляется сознательно... оставляет после себя пустыню...» [7].

Труд является также во многом и органичным элементом духовной человеческой жизни вследствие того, что в процессе труда проявляется творческое начало в человеке. Самовоспитание и саморазвитие посредством труда – одно из самых важнейших свойств труда. Но современный труд во многом утратил это свойство и современный человек стремится проявить себя посредством творчества в потребительстве. «Отчуждение – это общественная характеристика современной реальности. Человек отчужден от самого себя, от своей природы, от труда и результатов труда, от другого человека и от общества с его культурой и традициями. Причиной отчуждения является разделение труда и опредмечивание, овеществление человеческой деятельности» [1].

Увлечшись процессом потребления, люди заполняют таким образом вакуум в своей жизни. К чему это ведет, можно судить по следующему примеру. Фирма упаковочного дизайна «Primo Angeli» в Сан-Франциско предложила новый подход для уменьшения

финансового риска при выпуске нового продукта [10]. В начале оформляется упаковка для продукта, которого еще не существует. Затем упаковка проходит тесты, и ее рыночная концепция совершенствуется. И когда станет ясно, что у компании в руках упаковка – явный лидер, можно будет уже тратить на разработку самого продукта, который будет продаваться в этой упаковке. – Сначала проектируется чувство, а затем создается объект, на который переносится это чувство. Даже если люди чего-то не понимают, упаковка заставляет их верить. Доверие это порой не безопасно. Панацея Суэйма была великой упаковкой своего времени, но содержимое ее отравляло тех, кто ее пользовался. XIX в. не случайно оставил нам в наследство термин «мошенник на доверии», обозначающий того, кто играет на легкомыслии или жадности людей. Хитрость заключается, конечно же, в том, чтобы манипулировать людьми, не давая им этого заметить.

В целом, труд человека или сообщества не должен создавать злонамеренных препятствий другим и быть организованным на основах сотрудничества и общей выгоды. Труд должен содействовать созданию в социальной среде активной, духовно-ориентированной этики, которая рассматривает рациональный и эффективный труд во всех морально оправданных сферах человеческой деятельности как норму – это этичность труда. «Этика труда – это в конечном счете вопрос о господстве духовного начала над материальным» [3].

Если труд не свободен, то он перестает быть трудом и не может быть этичен. В результате угнетения и эксплуатации людей «у них развивается апатия и наблюдается такая деградация умственных способностей, инициативности и мастерства, что они постепенно утрачивают способность выполнять функции, необходимые для их правителей» [9].

Таким образом, интенсивность, длительность, производительность, эффективность, общественная необходимость, экологичность, духовность, этичность и социальность – это взаимосвязанная совокупность категорий труда, отражающая диапазон его свойств. Но такое расширенное толкование, в отличие от приведенного ранее, требует введения нового термина с целью закрепить за ним обозначенный спектр категорий понятия «труд» и избежать многосмысленности его понимания. Для этого предлагается понятие «качество труда», которое является синтезом понятий «труд» и «каче-

ство». Так как понятие «качество» еще не определено, то необходимо его сформулировать в таком виде, который позволил бы использовать это определение.

Существует два различных подхода к рассмотрению качества, как понятия. Один сформирован в гуманитарных науках, наиболее характерной из которых является философия, другой используется при рассмотрении естественнонаучных аспектов.

Качество в философии выражает существенную определенность объекта, которая делает его именно этим объектом, а не иным. Впервые во всем комплексе она рассматривалась Аристотелем: «...о качестве можно ... говорить в двух смыслах, причем один из них важнейший, а именно качество в первичном смысле – это видовое отличие сущности. А в другом смысле называются качеством состояния движущихся, поскольку оно движется, и различие в движениях» [2]. Данное определение качества является с позиции логики исчерпывающим – всякий признак, выделяемый для определения какого-либо предмета или явления в его отношении к родовому понятию всегда указывает на качество определенности данного предмета. В то же время, любой характерный признак, как видовое отличие определяемого предмета, по своей природе ограничен описанием лишь внешней стороны действительности и неспособен к воспроизводству внутреннего содержания определенности предмета, которая проявляется только в его взаимодействиях. «Нечто имеет некоторое качество, и в нем оно не только определено, но и ограничено; его качество есть граница» [5].

Рассмотренные подходы к анализу качества соответствуют классическому философскому выявлению сущности вопроса. Они всегда отражают первоначальное и подлинное единство или многообразие реальности, свойство, специфику «как» и «что» вещи и не предполагает пространственного или мысленного расчленения объекта. Исключительно абстрактное построение философских определений качества ограничивает их применение в целях объяснения чего-либо – они сами нуждаются в дополнительных пояснениях и уточнениях применительно к конкретному объекту или ситуации. Но задачи данного исследования конкретны и их решение предполагается для практической реализации, такой, абстрактный и всеохватывающий анализ качества не соответствует целям статьи. Он должен быть построен на других принципах, а именно на принципах, принятых в естествознании, которые

рассматривают качество как внешние проявления во взаимодействиях различных объектов.

Качество объекта проявляется в его взаимодействиях, и эти проявления отражают собственные характеристики взаимодействующих объектов. В свою очередь, характеристики – это отличительные свойства объекта, которые могут быть качественными и количественными. Не существует двух объектов с неотличимыми свойствами – это всегда рассматривается как единый объект.

Полный перечень собственных характеристик объекта бесконечен, в бесконечности его потенциальных взаимодействий. Поэтому для человека представляют интерес только те характеристики, которые являются значимыми для его потребностей и ожиданий. Эти потребности и ожидания могут быть явно установлены, предполагаться или быть обязательными. Исходя из такого ограничения бесконечного числа характеристик объекта человеческими потребностями и ожиданиями его качество, это всегда степень, с которой совокупность его характеристик выполняет потребности и ожидания, которые явно установлены, предполагаются или являются обязательными. – «Качество объекта – степень, с которой совокупность его собственных отличительных свойств выполняет потребности или ожидания, которые установлены, обычно предполагаются или являются обязательными» [8].

Это определение понятия «качество», во-первых, является определением качества самого по себе – абстрактного качества; во-вторых, имеет конкретный смысл только в сочетании с объектом, качество которого рассматривается (качество продукции или услуг, качество населения, качество окружающей среды); в-третьих, дает возможность указать на существенные признаки проявления качества рассматриваемо-

го объекта, проявляющиеся в его взаимодействии с другими объектами.

Если это определение и определение труда совместить, то получится следующее определение: «Качество труда – степень, с которой совокупность собственных отличительных свойств сознательной и социальной деятельности человека по преобразованию окружающей действительности выполняет потребности или ожидания, которые установлены, предполагаются или являются обязательными».

Основные выводы, которые следуют из анализа этого определения:

Качество труда определяет степень достижения в процессе деятельности требований, предъявляемых к результатам этой деятельности. Качество труда может быть мерилем для любой конкретной деятельности субъекта.

Потребности и ожидания могут быть не только явно установлены (технические характеристики машины – покупателем), но и быть обязательными (требования безопасности – государством) или предполагаемыми (сохранение природной среды – обществом, социальная защищенность – трудовым коллективом). При оценке качества труда должны приниматься во внимание любые требования, имеющие значение для субъектов, на которых оказывает прямое или косвенное влияние данная деятельность, в противном случае понятие «качество труда» логически не применимо по его определению.

Качество труда определяется совокупностью собственных отличительных свойств деятельности субъекта. Совокупные отличительные свойства деятельности определяются в свою очередь совокупными собственными свойствами субъекта. Качество труда может служить мерилем совокупных собственных свойств субъекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адорно Т. О технике и гуманизме // *Философия техники в ФРГ*. – М.: Прогресс, 1989. – С. 364-371.
2. Аристотель *Сочинения*: в 4 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1981. – 550 с.
3. Булгаков С.Н. *Философия хозяйства*. – М.: Наука, 1990. – 412 с.
4. Вернадский В.И. *Биосфера и ноосфера*. – М.: Наука, 1987. – 340 с.
5. Гегель Г.В.Ф. *Наука логики*. Т. 1, СПб.: Наука, 1997. – С. 262–273.
6. Дилигенский Г.Г. «Конец истории» или смена цивилизаций? // *Вопросы философии*. – 1991. – № 3. – С. 37-38.
7. Маркс К. Письмо Ф. Энгельсу, 25 марта 1868 г. – Маркс К., Энгельс Ф. *Соч.*, т. 32. – С. 45.
8. МС ИСО 9000:2000. *Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь*. – М.: ВНИИС, 2001.
9. *Психоанализ и культура: Избранные труды Карен Хорни и Эриха Фромма*. – М.: Юрист, 1995. – 623 с.
10. Хайн Т. *Все об упаковке*. – СПб.: Азбука-Терра, 1997. – 288 с.