

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ВИРТУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

КАРЯКИНА Юлия Викторовна

студентка 4 курса

Научный руководитель:

САМСОНЕНКО Людмила Сергеевна

кандидат психологических наук

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет»

г. Оренбург, Россия

В данной статье рассматривается специфика проблематики развития коммуникативных умений подростков с разным уровнем виртуальной активности. В работе представлены промежуточные результаты эмпирического исследования, которые раскрывают особенности развития коммуникативных умений в зависимости от уровня виртуальной активности. В статье прослежены особенности подросткового взаимодействия и уровни виртуальной активности.

Ключевые слова: подростковый возраст, виртуальная активность, коммуникативные умения, межличностные отношения, общение.

Современное общество отличается своей основной характерной чертой переход от «индустриального» и «постиндустриального» к «информационному», то есть процессы информатизации стали частью всех сфер жизнедеятельности общества. Грань между реальным миром и виртуальной реальностью становится более размытой, что запускает процесс замещения и виртуальная реальность воспринимается как истинная реальность.

Рост информатизации общества становится всё более привлекательным для людей из-за фактора доступности, в особенности это создаёт альтернативу удовлетворения основной потребности человека как коммуникация в виртуальной среде. Значимость коммуникативных умений личности отображена в нормативных документах таких как Указ № 203 сформулированный и утверждённый президентом РФ «Стратегии развития информационного общества в РФ» на 2017-2030 гг., где ключевым моментом считается: создание в России «общества знаний, в котором преобладающее значение для развития гражданина, экономики и государства имеет получение, сохранение, производство и распространение достоверной информации с учетом национальных приоритетов РФ» [13].

Е.П. Белинская в своих работах отмечает что «в современном мире растет количество

детей и подростков, которые в совершенстве владеют всеми возможными виртуальными программами и умеют играть в компьютерные игры, но вот грамотно выстраивать процесс общения с окружающими взрослыми и сверстниками у них не всегда получается». Все вышеупомянутое позволило выделить противоречие между высокой значимостью сформированности коммуникативных умений для успешности межличностных отношений в подростковом возрасте и ограниченностью психологических исследований, раскрывающих влияние виртуальной активности на сформированность составляющих коммуникативных умений подростков [5].

Учитывая изложенное, актуальность проблемы и ее недостаточную разработанность, был сделан выбор темы исследования: «Особенности коммуникативных умений старших подростков с разным уровнем виртуальной активности».

Цель исследования: выявление особенностей развития коммуникативных умений у обучающихся подросткового возраста с разным уровнем виртуальной активности.

Объект исследования: коммуникативные умения.

Предмет исследования: особенности развития коммуникативных умений обучающихся старшего подросткового возраста с

разным уровнем виртуальной активности.

Гипотеза исследования: предполагается, что коммуникативные умения у старших подростков с разным уровнем виртуальной активности имеют особенности развития, а именно:

- у подростков с высоким уровнем виртуальной активности более высокие показатели таких коммуникативных умений как: умение оказывать знаки внимания; реагирование на провоцирующее поведение; умение ответить отказом на чужую просьбу, реагирование на попытку вступить в контакт; реагирование на несправедливую критику;

- у подростков с низким уровнем виртуальной активности более высокие показатели таких коммуникативных умений как: реагирование на справедливую критику, умение обратиться с просьбой к сверстнику; умение самому оказать сочувствие поддержку; умение вступить в контакт с другим человеком.

Исследованию коммуникативных умений посвящено много работ известных психологов и педагогов: И.Н. Агафонова [1], А.В. Батаршев [2]. Выделяют структуру коммуникативных умений Ю.М. Жуков [8], Л.А. Петровская [12]. Ряд исследований связан с психологическими и педагогическими аспектами коммуникативных процессов в виртуальной сети А.Е. Войскунский [6], М.Ю. Бухаркина [3]. Накоплен опыт в изучении формирования социального сознания в контексте новых возможностей самопрезентации и специфики сетевого общения Е.Н. Блохина [4], Е.П. Белинская [5]. Несмотря на многообразие работ, влияние виртуальной активности на коммуникативные умения в подростковом возрасте остаётся недостаточно изученным.

В результате анализа психолого-педагогических исследований выяснилось, что в большинстве случаев в группу риска развития виртуальной зависимости, то есть высокого уровня виртуальной активности попадают старшие подростки. Это связано, преимущественно с возрастными особенностями поведения.

Подростковый возраст в большинстве отечественных (Л.С. Выготский [7], И.Ю. Кулагина [9]), и зарубежных, (С. Холл [15], З. Фрейд [14], К. Левин [11]) психологических подходов и теорий воспринимается как сложный решительный этап развития личности. Ведь непо-

средственно в подростковом возрасте закладываются личностные особенности, связанные с рефлексивностью, ответственностью, целостностью Я-концепции, как основные качества полноценной зрелой личности (Л.С. Выготский, И.С. Кон). Ведь именно от развития коммуникативной сферы в подростковом возрасте зависит дальнейшая социализация подростка в современном обществе [7; 10].

Взаимодействие подростков с сверстниками и со взрослыми является необходимым условием их личностного развития в процессе общения. Неудачные попытки в общении ведут к внутренней напряженности, компенсировать которые не могут никакие другие показатели в других сферах жизни и деятельности подростков.

По мнению И.С. Кона психология общения в подростковом и юношеском возрасте базируется на противоречивом переплетении двух потребностей таких как обособления и аффилиации, говоря другими словами потребности в принадлежности и вовлеченности в ту или иную группу или общность [10].

Следовательно подростковый возраст в силу своих возрастных и психолого-педагогических особенностей является в наибольшей степени подверженным к коммуникативной виртуализации, а основной причиной этого явления считается недостаток в полноценном общении и взаимопонимании с окружающими людьми. Однако, виртуальная реальность только вначале дает ощущение компенсации общения, а позже через какое-то время окружение становится для подростка маловажным и неинтересным.

В исследованиях Е.Н. Блохиной отмечается факт, говорящий о том, что современные виртуальные программы имеют свойство максимально имитировать реальность «симуляторы», в процессе такой виртуальной активности у подростка всегда имеется возможность исправить любую ошибку путём многократных попыток. В такой реальности подросток может самостоятельно принимать всевозможные решения и не задумываться о последствиях – это и дает ощущение контроля над так называемой вымышленной действительностью [4].

Как отмечает А.Е. Войскунский, полная виртуализация жизни подростка становится одним из видов такого поведения, при котором ещё более нарастающее и без того демонстративное неповиновение, связанное с возрастными особенностями, что приводит к личностным деформациям, которые характеризуются чрезмерной восприимчивостью, склонностью к конфликтам, подозрительностью, стремлением говорить неправду, уходом от ответственности в принятии решений, стереотипностью поведения и повышенной тревожностью [6].

Таким образом, подводя итоги всего вышесказанного можно утверждать, что чрезмерная виртуальная активность имеет определенные признаки, наблюдаемые в поведении в процессе коммуникации подростков. Виртуальная реальность со своими психологическими особенностями является особой культурной средой, которая предоставляет средства для развития самосознания как высшей психической функции. Можно рассматривать виртуальную среду как культуру, в рамках которой появились новые средства для личностного развития подростков, которым по каким-либо причинам трудно формировать свой образ «Я» с опорой на свои природные данные или социальные достижения.

Наше исследование особенностей коммуникативных умений старших подростков с разным уровнем виртуальной активности проводилось в логике констатирующего эксперимента и включало ряд этапов:

Первый этап – организационный. На этом этапе был выбран диагностический инструментарий, обоснован состав выборок.

Второй этап – диагностический. Цель этапа: проведение диагностических методик, первичная обработка результатов.

Третий этап – анализ результатов изучения особенностей коммуникативных умений старших подростков с разным уровнем виртуальной активности.

Исследование проводилось в 2021 г. В исследовании принимали участие 60 учащихся два 9 класса и один 10 класс общеобразовательного автономного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 87» г. Оренбурга в возрасте от 15 до 16 лет, среди которых 25 мальчиков и 35 девочек.

Наше исследование было направлено на изучение и выявление особенностей развития коммуникативных умений у обучающихся подросткового возраста с разным уровнем виртуальной активности. Для этого нами были использованы следующие методики:

– на определение качества сформированности коммуникативных умений: «Тест – опросник коммуникативных умений» (Л. Михельсон, редакция Ю.З. Гильбух) [8];

– на определение уровня виртуальной активности: «Активность личности в виртуальной социальной сети» (Е.И. Косивченко) [9].

В процессе обработки данных был использован метод математической статистики – У-критерий Манна-Уитни.

На первом этапе исследования мы изучали особенности коммуникативных умений старших подростков с помощью методики диагностики коммуникативных умений Л. Михельсона в адаптации Ю.З. Гильбуха. Данные результаты представлены таблице 1.

Таблица 1

ВЫРАЖЕННОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ПОДРОСТКОВ (в процентах)

№	Тип коммуникативной ситуации	№	Шкалы коммуникативных умений	% (кол. чел.)
1	Реакция на положительное высказывание	1	Умение оказывать и принимать знаки внимания (комплименты) от сверстника	51%
		2	Реагирование на справедливую критику	50%

2	Реакция на негативное высказывание	3	Реагирование на несправедливую критику	44%
		4	Реагирование на задевающее, провоцирующее поведение со стороны собеседника	49%
3	Обращение с просьбой	5	Умение обратиться к сверстнику с просьбой	26%
		6	Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать «нет»	38%
4	Ситуация необходимости проявить эмпатию	7	Умение самому оказать сочувствие, поддержку	30%
		8	Умение самому принимать сочувствие и поддержку со стороны сверстников	35%
5	Ситуация беседы	9	Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	35%
		10	Реагирование на попытку вступить с тобой в контакт	25%

(процентное соотношение не равно 100, так как у одного испытуемого может доминировать несколько показателей коммуникативных умений)

Исходя из полученных результатов можно сделать вывод, что большинство подростков имеют развитые коммуникативные умения в ситуациях требующих реакции на положительное и негативные высказывания, это может быть связано с тем, что подростки в силу своих возрастных особенностей отличаются своей избирательной уязвимостью, и в основном когда речь заходит о каких-либо ситуациях, подростки акцентируют внимания на своих личностных качествах, а не на поступках. Небольшое количество подростков имеют менее развитые коммуникативные умения в ситуациях беседы, обращения с просьбой и в ситуациях где необходимо проявить эмпатию. В таких ситуациях это

может быть связано с типом общения подростков (зависимый или агрессивный) и отсутствие мотивов взаимодействия, в которых они не проявляют заинтересованность в взаимодействии, так как зачастую не могут понять своих собственных чувств и переживаний а так же чувств самого собеседника.

По результатам анкеты «Активность личности в виртуальной социальной сети» Е.И. Косивченко мы получили следующие результаты, что среди подростков преобладает высокий уровень виртуальной активности – (93%) и лишь у – (7%) имеют низкий уровень виртуальной активности в сети. Подростков с средним уровнем виртуальной активности не было выявлено. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

УРОВЕНЬ ВИРТУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ (В%)

Уровень виртуальной активности	Количество человек в %
Высокий уровень виртуальной активности	93%
Низкий уровень виртуальной активности	7%

У активных пользователей социальных сетей наблюдается:

- большое число поддерживаемых аккаунтов в социальных сетях (85%);
- высокая частота посещений своих стра-

ниц (64%);

- высокая степень увлеченности различными видами деятельности в социальной сети (69%);
- большая коммуникативность (69%);

– большая публичность личной информации в социальной сети (69%).

У респондентов с низкой активностью выявлены значения ниже по всем рассматриваемым позициям:

– меньше поддерживаемых аккаунтов в социальных сетях (15%);

– редкие посещения своих страниц в сети (36%);

– сниженная увлеченность различными видами деятельности в социальной сети (31%);

– сниженная коммуникативность в сети

(31%);

– закрытость, непубличность личной информации в сети (31%).

Для сопоставления различий по уровню выраженности какого-либо признака для двух независимых выборок мы применили критерий U-критерий Манна-Уитни.

Полученные результаты, отражающие развитие коммуникативных умений пользователей с высоким уровнем активности в социальных сетях (группа 1) и пользователей с низким уровнем активности (группа 2) представленные в таблице 3.

Таблица 3

РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ С ВЫСОКИМ И НИЗКИМ УРОВНЕМ ВИРТУАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Виды коммуникативных умений	М		p	p<
	Группа 1	Группа 2		
Умение оказывать и принимать знаки внимания от сверстника.	5,1034482	4,36363636	0,131342	p>0,05
Реагирование на справедливую критику	8,3793103	8,90909090	0,881426	p>0,05
Реагирование на несправедливую критику	3,7931034	3,54545454	0,654234	p>0,05
Реагирование на провоцирующее поведение со стороны собеседника	4,9310344	4,09090909	0,073618	p>0,05
Умение обратиться с просьбой	7,9655172	6,18181818	0,016515	p<0,05
Умение ответить отказом на чужую просьбу, сказать "нет"	6,2758620	6,54545454	0,788269	p>0,05
Умение самому оказать сочувствие, поддержку	7	5,90909090	0,035218	p<0,05
Умение самому принимать сочувствие и поддержку	7,655172	5,72727272	0,027646	p<0,05
Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность	6,448275	4,09090909	0,003723	p<0,05
Реагирование на попытку вступить в контакт	6,413793	4,54545454	0,011433	p<0,05

По результатам проведения сравнения показателей коммуникативных умений и уровня виртуальной активности подростков, были получены следующие показатели Uэмп находящиеся в зоне значимости:

Пользователи с высокой активностью наибольшие результаты получили по таким показателям коммуникативных умений как «умение обратиться с просьбой», «умение самому оказать поддержку», «умение самому

принимать поддержку», «умение вступать в контакт с другим человеком», «реагирование на попытку вступить в контакт».

Это возможно связано с тем, что подростки занимают активную позицию в общении, не теряются в новой обстановке, стремятся расширить круг своих знакомых, умеют грамотно выстраивать процесс коммуникации и не боятся первыми проявлять инициативу в общении («Умение обратиться с просьбой» – $m = 7,96$).

1. Проявление внимания к собеседнику, способность поставить себя на место другого человека и оказание адекватной происходящему случаю поддержки собеседнику («Умение самому оказать поддержку» – $m = 7$).

2. Понимание чувств и намерений других людей играет ключевую роль в формировании доверительных отношений к людям, что отражает высокую степень компетентности подростка в общении («Умение самому принимать сочувствие и поддержку» – $m = 7,65$).

3. Установление прочных связей с собеседниками, компетентность подростков в области общения и ориентированность на установление гармоничных межличностных отношений связаны с показателями («Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность» – $m = 6,44$).

4. Адекватное реагирование на намерение другого человека вступить с подростком в диалог, способность к адекватному самовыражению подростков в общении, ориентированность на аутентичное взаимодействие с окружающими и личностное общение и полноценное раскрытие в гармоничных межличностных контактах («Реагирование на попытку вступить в контакт» – $m = 6,41$).

Пользователи с низкой активностью по таким показателям коммуникативных умений как «умение обратиться с просьбой», «умение самому оказать поддержку», «умение самому принимать поддержку», «умение вступать в контакт с другим человеком», «реагирование на попытку вступить в контакт» получили меньшие значения, чем пользователи с высокой активностью.

Возможно, полученный результат можно связать с тем что подростки занимают позицию «избегания» в общении, им комфортнее в более знакомом окружении которое для

них представляется более безопасным, данные подростки боятся первыми проявить инициативу в общении («Умение обратиться с просьбой» – $m = 6,18$).

1. Данные подростки зачастую не проявляют эмпатии к собеседнику, так как зачастую не могут понять своих собственных чувств и переживаний а так же чувств самого собеседника («Умение самому оказать поддержку» – $m = 5,9$);

2. Подавление своих эмоций и предубеждения подростков в том, что ему не окажут адекватную поддержку, то есть ту которая нужна ставят преграду в межличностном общении («Умение самому принимать сочувствие и поддержку» – $m = 5,72$);

3. Подросткам может труднее удаваться установление контактов по причине их сомнения в том, что они могут быть интересны новым незнакомым людям. При этом в знакомой компании они уверенны, спокойны и естественны в процессе общения («Умение вступить в контакт с другим человеком, контактность» – $m = 4,09$).

4. Агрессивная позиция в общении, не способность подростков к адекватному самовыражению в общении, не заинтересованность в взаимодействии с окружающими и личностном общении («Реагирование на попытку вступить в контакт» – $m = 4,54$).

Следовательно, мы можем сделать вывод, о том что:

Наиболее высокие показатели сформированности коммуникативных умений имеет 1 группа подростков с высоким уровнем виртуальной активности. Полученные результаты могут говорить о том, что большинство подростков предпочитают виртуальное общение реальному и большинство коммуникативных умений развиваются благодаря социальным сетям и менеджерам. В условиях виртуального пространства подростки чувствуют себя наиболее открытыми в общении с другими людьми, а так же этому способствует фактор безопасности и доступности что делает виртуальную среду наиболее удобной средой для реализации коммуникации.

Низкие показатели сформированности коммуникативных умений имеет 2 группа подростков с низким уровнем виртуальной

активности. Данные результаты можно обосновать тем, что подростки не могут реализовать свои коммуникативные умения в виртуальном пространстве из-за ряда обстоятельств связанных с типом общения, нехваткой

времени, средств или отсутствие мотивов реализации коммуникации как в живом общении так и в виртуальном пространстве.

Цель достигнута, гипотеза нашла своё подтверждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова И.Н. Развитие коммуникативных умений учащихся // Управление начальной школой. – 2010. – № 2. – 56 с.
2. Батаршев А.В. Психодиагностика способности к общению, или как определить организаторские и коммуникативные качества личности. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 176 с.
3. Бухаркина М.Ю. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / М.Ю. Бухаркина, Е.С. Полат, М.В. Моисеева // ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 14 с.
4. Блохина Е.Н. Исследование специфики межличностного общения с виртуальным собеседником. – URL:<http://flogiston.ru/articles/netpsy>.
5. Белинская Е.П. Современные исследования виртуальной коммуникации: проблемы, гипотезы, результаты / Е.П. Белинская, А.Е. Жичкина // Образование и информационная структура. – М., 2000. – 279 с.
6. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы психологии зависимости от Виртуальных ресурсов // Психологический журнал. – Т. 25. № 1. – 2004. – С. 90-100.
7. Выготский Л.С. Педология подростка: Проблема возраста // Собр. соч.: В 6 т. – М., 1984. т. 4. – 385 с.
8. Жуков Ю.М. Психология общения: учебник и практикум для академического бакалавриата / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, А.К. Болотова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 272 с.
9. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И.Ю. Кулагина; В.Н. Колюцкий. – М.: Сфера, 2001. – 464 с.
10. Кон И.С. Психология юношеского возраста. Учебное пособие для студентов педагогических институтов. – М.: Просвещение, 1979. – 175 с.
11. Левин К. Уровень притязаний. Психология личности / К. Левин, Т. Дембо. – М.: МГУ, 2010. – 506 с.
12. Петровская Л.А. Компетентность в общении / Л.А. Петровская. – М.: МГУ, 1982. – 56 с.
13. Указ президента РФ № 203 «Стратегии развития информационного общества в РФ» на 2017-2030 годы. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения 28.05.2021).
14. Фрейд З. Введение в психоанализ: лекции. – СПб.: Азбука, 2017. – 32 с.
15. Холл Л. Невербальное общение.: пер. с англ. / Л. Холл. – СПб.: Питер, 2014. С. 460-464.

FEATURES OF COMMUNICATION SKILLS OF OLDER ADOLESCENTS WITH DIFFERENT LEVELS OF VIRTUAL ACTIVITY

KARYAKINA Yulia Viktorovna

4th year student

Scientific supervisor:

SAMSONENKO Lyudmila Sergeevna

Candidate of Psychological Sciences

Orenburg State Pedagogical University

Orenburg, Russia

This article discusses the specifics of the development of communication skills of adolescents with different levels of virtual activity. The paper presents the intermediate results of an empirical study that reveal the features of the development of communication skills depending on the level of virtual activity. The article traces the features of adolescent interaction and the levels of virtual activity.

Key words: Adolescence, virtual activity, communication skills, interpersonal relations, communication.
