

ПРОКУРОР КАК УЧАСТНИК СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

ИЛЬНИЦКАЯ Любовь Игоревна

кандидат юридических наук, доцент

Северо-Кавказский филиал Российского государственного
университета правосудия им. В.М. Лебедева
г. Краснодар, Россия

В статье изучены отдельные аспекты участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел по существу, а также при принятии судами решений на досудебном производстве.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, прокурор, государственный обвинитель.

Прокурор является одним из основных субъектов уголовного судопроизводства, открывая в главе 6 УПК РФ перечень участников со стороны обвинения. На него возложено выполнение разносторонних функций, по мнению А.А. Тушева таких, как: «1) борьбы с преступностью; 2) надзорную; 3) правозащитную; 4) уголовного преследования; 5) руководства процессуальной деятельностью дознавателя и органов дознания по возбуждению уголовных дел и расследованию преступлений; 6) установления объективной истины по делу» [2, с. 27-28]. Для их реализации прокурору предоставлены широкие полномочия на всех стадиях производства по уголовному делу, в которых он приобретает различный процессуальный статус. В особенности, дифференциация его правового положения прослеживается в судебном разбирательстве.

Согласно п. 51 ст. 5 УПК РФ «судебное разбирательство – судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций». При этом, «суд первой инстанции – суд, рассматривающий уголовное дело по существу и правомочный выносить приговор, а также принимать решения в ходе досудебного производства по уголовному делу» (п. 52 ст. 5 УПК РФ). Для уяснения, каким процессуальным статусом обладает прокурор, необходимо разделить указанную деятельность на этапы.

На досудебном производстве прокурор участвует в судебном заседании при рассмотрении судом ходатайств органов пред-

варительного расследования о производстве следственных действий (ст. 29, 165 УПК РФ) или избрании мер процессуального принуждения (ст. 29, 108 УПК РФ и др.). При этом его наименование не меняется, так как обусловлено тем, что основной функцией прокурора на данном этапе, при разрешении обозначенных вопросов, является надзор за исполнением законов органами предварительного расследования, проверка законности и обоснованности их обращения в суд.

В стадии подготовки уголовного дела для рассмотрения его по существу следует разграничивать ее формы. В общем порядке прокурор в ней участия не принимает, статус государственного обвинителя он получает с момента назначения судебного заседания. При проведении предварительного слушания такое положение он приобретает раньше: с принятием решения о проведении подготовки уголовного дела в усложненной форме. Хотя в ст. 234 УПК РФ упоминается термин «стороны», в ст. 235 УПК РФ – прокурор, считаем возможным говорить о том, что уже на данном этапе функционирует государственный обвинитель, поэтому следует изменить формулировку, содержащуюся в ч. 4 ст. 235 УПК РФ.

При проведении судебного разбирательства в общем порядке, а также в соответствии с главами 40-42 УПК РФ, от имени государства участвует государственный обвинитель (ст. 246 УПК РФ), который реализует функцию уголовного преследования и установления объективной истины в полном объеме. Однако, если уголовное дело рас-

сма­три­ва­ет­ся в со­от­вет­ствии с гла­вой 51 УПК РФ, то в су­деб­ном за­се­да­нии, со­глас­но ч. 2 ст. 441 УПК РФ, уча­ст­вует про­курор. В дан­ном по­ря­дке рас­сма­три­ва­ет­ся во­прос о не­об­хо­ди­мо­сти из­бра­ния прину­ди­тель­ных мер ме­ди­цин­ско­го ха­рак­те­ра, ко­то­рые яв­ля­ют­ся не ме­рой на­ка­за­ния, а фор­мой ока­за­ния ме­ди­цин­ской по­мо­щи ли­цу, со­вер­шив­ше­му про­ти­во­пра­вное де­я­ние в со­сто­я­нии невме­няе­мо­сти. В э­том слу­чае про­курор ре­а­ли­зует

в боль­ше сте­пени пра­во­за­щит­ную функ­цию.

«Эф­фек­тив­ное функ­ци­о­ни­ро­ва­ние всей си­сте­мы го­су­дар­ствен­ных ор­га­нов воз­мож­но толь­ко в том слу­чае, ес­ли обес­пе­чен ба­ланс ме­жду осу­ществ­ле­нием пуб­лич­ных и част­ных ин­те­ре­сов» [2, с. 14]. В у­го­лов­ном су­до­про­из­вод­стве га­ран­том та­ко­го ком­про­мис­са вы­сту­пает про­курор, про­цес­су­аль­ный ста­тус ко­то­ро­го за­ви­сит от на­прав­ле­ния ре­а­ли­зуе­мой де­я­тель­но­сти.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ембулаева, Н. Ю.* Трансформация отдельных принципов формирования и деятельности органов публичной власти / Н.Ю. Ембулаева, А.В. Шаповалов, В.Г. Случевский // *Право и политика.* – 2022. – № 11. – С. 14-22. – DOI 10.7256/2454-0706.2022.11.39308. – EDN TTYVYM.
2. *Тушев, А.А.* Участие прокурора в уголовном процессе : учебное пособие / А.А. Тушев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – 145 с. – ISBN 978597000979099. – EDN HACEYZ.

THE PROSECUTOR AS A PARTICIPANT IN THE TRIAL IN THE COURT OF FIRST INSTANCE

ILNITSKAYA Lyubov Igorevna

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor

North Caucasus branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev
Krasnodar, Russia

The article examines certain aspects of the prosecutor's participation in the consideration of criminal cases by the courts on the merits, as well as in the adoption of decisions by the courts in pre-trial proceedings.

Keywords: criminal proceedings, prosecutor, state prosecutor.
