

ПРОБЛЕМНЫЕ ТОЧКИ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

МУХИНА Мария Васильевна

кандидат филологических наук, преподаватель кафедры языкознания
Волгоградского государственного социально-педагогического университета
Волгоград, Россия

В статье рассматриваются наиболее проблемные позиции современной реформы образования, нуждающиеся в корректировании и устранении перекосов. К таковым автор относит требование использовать как можно больше инновационных методов и отказ от традиционных форм и методов, сокращение часов на аудиторную работу и увеличение часов на самостоятельную работу, практикоориентированный подход и исключение из программы теоретических и гуманитарных дисциплин.

Ключевые слова: реформа образования, дистанционное обучение, инновационные методы, самостоятельная работа, мотивация обучающихся.

В последние годы противоречие между официальной педагогикой, внедряющей в практику высшего образования новую систему, и преподавателями вузов, подчеркивающими неэффективность всех новаций и катастрофическое ухудшение в связи с этим качества получаемых знаний, обострились особенно сильно. Какие же проблемы представляются ученым наиболее злободневными, приводящими к потере нашей страной ведущих позиций в области образования?

1. Обязательное **внедрение** в образовательный процесс все новых **инновационных методов**. Создается такое впечатление, что выдумывание доселе невиданных форм и методических приемов становится самоцелью и непременно гарантирует высокое качество обучения студентов. Наблюдается явно выраженное стремление попорть все традиции и заменить их своими изобретениями. При этом активно пропагандируется мысль, что «существующая традиция» – это нечто устаревшее и мешающее развитию образования, а «инновация» – это передовое веяние, которое обязательно приведет педагога к успеху. Однако подобный революционный взгляд, требующий строить свое здание непременно на развалинах здания предшественников, уже много раз доказал свою несостоятельность, поскольку приводил лишь к нестабильности и серьезным проблемам. Но, к сожалению, чиновников история ничему не учит.

Представляется, однако, более справедливой мысль, что «творческий процесс по созданию нового продукта не может быть запущен в результате административного давления на

преподавателя и учащихся» [1, с. 158]. Сам факт внедрения кейсов или организации дискуссий не может гарантировать хороших результатов, поскольку студентов никто не учит самостоятельно мыслить и даже просто грамотно спорить (держать тезис на протяжении всего спора и подбирать действенные аргументы). Соответственно, «сколько раз в семестр проводить (или не проводить вообще) общую дискуссию, должен решать сам преподаватель, а не чиновники от образования» [5, с. 87]. Чтобы вызвать интерес к предмету, нужны педагогический талант и профессиональное мастерство преподавателя, а не утвержденный список развлекательных приемов.

2. Сокращение количества аудиторных часов и **увеличение часов на самостоятельную работу**. Эта тенденция обычно объясняется тем, что и студенты, и преподаватели стремятся к творчеству и голосуют за увеличение доли самостоятельной работы в учебном плане. Однако на деле при таком подходе сокращение часов на общение студентов с преподавателем происходит, а увеличение самостоятельной работы – нет. Очень скоро выясняется, что студенты не умеют работать самостоятельно и не испытывают никакой потребности во внеаудиторном пополнении своих знаний. В связи с этим, прежде чем сокращать аудиторные часы, нужно на первом курсе ввести курс «Основы самостоятельной работы студента», в рамках которого отрабатывать со студентами приемы работы с информацией.

Это особенно важно в ситуации, когда интернет содержит большое количество диле-

тантской (некачественной) учебной литературы, наносящей большой вред нашему образованию, поскольку ни студенты, ни молодые преподаватели не способны отличить качественную научную литературу от суррогатов [4]. Ведь для того, чтобы это сделать, необходимы знания и умение творчески мыслить – качества, которые ни школа, ни вуз не формируют.

3. Во многих научных публикациях последнего времени с сожалением отмечается **низкий уровень мотивации** обучающихся к получению углубленных знаний в сфере их будущей профессиональной деятельности. Как показывает педагогическая практика, значительная часть обучающихся для реализации себя в избранной профессии считает достаточным получение в вузе только базовых знаний и умений [6, с. 137]. При этом приоритетными оказываются сугубо практические умения и навыки. Что же касается теоретических дисциплин и гуманитарных предметов, то к ним студенты не проявляют никакого интереса. Как полагает А.И. Столетов, для преодоления указанного недостатка необходимо «дополнить экстенсив-

ную креативность технической подготовки интенсивной креативностью гуманитарного образования, направленного на формирование мировоззрения, выращивание личности прежде всего, а не просто эффективного работника, с определенным набором компетенций» [8]. Причем гуманитаризация образования не должна свестись к простому восстановлению исчезнувших из учебных планов гуманитарных дисциплин, необходимо все время акцентировать полезность их изучения для студентов, устанавливать межпредметные связи между профильными и гуманитарными предметами (см., например: [2]).

Приоритетными умениями и навыками, формируемыми в процессе обучения в высшей школе должны стать умение мыслить и грамотно излагать свое мнение [3], анализировать и синтезировать информацию, прослеживать причины и следствия событий и на этой основе самостоятельно принимать решения [7]. Причем освоение этих навыков должно осуществляться при активной поддержке преподавателя, а не в процессе самостоятельной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Анисимова Т.В.* Реформа образования в России: проблемы и перспективы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2025. – № 1(79). – С. 152-160.
2. *Анисимова Т.В.* Юридическая риторика. – Калининград: Изд-во КФ Санкт-Петербургского университета МВД России, 2024. – 336 с.
3. *Анисимова Т.В.* Содержание риторической компетенции выпускника юридического вуза // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1(71). – С. 127-131.
4. *Анисимова Т.В.* Современный учебник по риторике для вузов: проблемы, композиция, текст // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2022. – № 4. – С. 240-251. <https://doi.org/10.29025/2079-6021-2022-4-240-251>.
5. *Гимпельсон Е.Г.* Преподавание гуманитарных дисциплин в вузе: баланс нового и традиционного // Материалы XXI Международной научно-практической конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» / В 2-х томах. Том 2. – Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2025. – С. 85-89.
6. *Лавриненко А.А., Шаикова А.А.* О некоторых мотивационных инструментах, используемых для повышения качества образовательного процесса в вузе // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 3(73). – С. 136-140.
7. *Сердобинцев К.С.* О важности философии // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 2(72). С. 131-135.
8. *Столетов А.И.* Отрицательные последствия внедрения высоких технологий в сфере российского высшего образования // Дискурс. – 2024. – Т. 10, № 2. – С. 5-17. <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2024-10-2-5-17>.

PROBLEMATIC POINTS OF EDUCATION REFORM

Mukhina Maria Vasilyevna

Candidate of Sciences in Philology, Lecturer at the Department of Linguistics
Volgograd State Socio-Pedagogical University
Volgograd, Russia

The article examines the most problematic positions of modern education reform, which need to be corrected and distortions eliminated. These include the requirement to use as many innovative methods as possible and the rejection of traditional forms and methods, reducing classroom hours and increasing hours for independent work, a practice-oriented approach and the exclusion of theoretical and humanitarian disciplines from the program.

Keywords: education reform, distance learning, innovative methods, independent work, motivation of students.