

ТРУДОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УСЛОВИЯХ МОБИЛИЗАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

ЛЕКАНОВА Екатерина Евгеньевна

аспирант

Ярославский государственный университет

г. Ярославль, Россия

В статье рассматриваются модели мобилизационной экономики в различные исторические периоды, оцениваются их достоинства и недостатки. Сделан вывод, что на данный момент российская экономика способна удовлетворять военные нужды, не прибегая к непопулярным мерам (введению уголовной ответственности за прогулы и изготовление бракованных изделий, введению обязательной трудовой повинности и др.).

Ключевые слова: мобилизационная экономика, экономические блага, налоги, трудовая деятельность, военная мобилизация.

Петр Первый является одним из первых создателей мобилизационной модели российской экономики [3, с. 4]. При Петре Первом большинство экономических благ направлялось для удовлетворения нужд, необходимых для победы в Северной войне (1700 – 1721 гг.). В первую очередь, сильно выросли размеры налогов, была введена подушная подать. Появилось множество новых мануфактур за счет казённых средств и принудительного привлечения капиталов дворянского и купеческого сословий. Также при Петре Первом была введена тяжёлая трудовая повинность в отношении строительных работ по возведению заводов. Иностранцам «заводчикам» стали выдаваться жалованные грамоты или концессии на устройство завода, в которых оговаривались преимущества двух сторон – и владельца, и казны, которая, как правило, выступала в качестве покупателя производимой продукции [2, с. 12]. Отечественные мануфактуры полностью удовлетворяли потребности войск в пушках, порохе, легком стрелковом оружии, армейском сукне [4, с. 13]. Благодаря указанным мобилизационным мерам была создана мощная регулярная армия и военный флот, которые обеспечили победу в Северной войне и получение выхода к Балтийскому морю.

Самая масштабная мобилизация российской экономики произошла в 1930-е гг. Ее причиной выступило ожидание нападения фашистской

Германии на СССР. Требовалось максимизировать производство не только оружия и военного снаряжения, но и средств транспортировки сырья для них и их самих. Приближающаяся война заставила правительство в июле 1940 г. повысить обязательную меру труда. Пятидневка (5 дней рабочих, один выходной), введенная в 1929 г. при 7-часовом рабочем дне, отменялась, и вводился 8-часовой рабочий день при шестидневной рабочей неделе. Это дало увеличение рабочего времени в 33 часа в месяц [1, с. 279]. Для усиления производительности труда и увеличения объемов производства использовались также меры уголовно-правового характера. Уголовно наказуемыми являлись следующие нарушения трудового законодательства: 1) отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственное значение (ст. 61 УК РСФСР 1926 г.); 2) выпуск недоброкачественной или некомплектной промышленной продукции, выпуск продукции с нарушением обязательных стандартов (ст. 128-а УК РСФСР 1926 г.).

Таким образом, в рамках мобилизационной экономики 1930-х гг. развернулось масштабное строительство железных дорог и водных каналов, большое внимание уделялось развитию транспортной техники, дорожному хозяйству, совершенствовались паровозы и пароходы, появлялись новые виды самолетов. Развитие

транспортной системы произошло во многом за счет использования дешевого труда заключенных [3, с. 5]. Кроме того, в несколько раз увеличился объем производства военной продукции.

С 2022 г. в современной России также начала разворачиваться мобилизационная экономика умеренного типа. В связи с этим в России наблюдается многократный рост производства вооружений за счет перехода предприятий оборонно-промышленного комплекса на круглосуточный режим работы. Однако на данный момент российская экономика способна удовлетворять военные нужды, не прибегая к трудовым и уголовно-правовым непопулярным мерам (введению уголовной ответственности за прогулы и изготовление бракованных изделий, введению обязательной трудовой повинности и др.). В то же время рост государственных расходов потребовал поиска новых источников доходов, в связи с чем выросли процентные ставки по налогам (в частности, по НДС). Это, в свою очередь, повлекло рост цен на различные экономические блага, и, как следствие, ухудшение

материального благосостояния граждан, которое негативно отразилось на прибыли предпринимателей, специализирующихся в сфере развлечений. Рабочая сила, высвободившаяся из тех сфер, на которых граждане стали экономить, в той или иной мере нашла себе применение в области военной промышленности. Это, в свою очередь, позволило российскому законодателю не отказываться от принципа свободы труда, на котором уже много лет основывается трудовое законодательство. Кроме того, в ст. 351.7 ТК РФ предусмотрены гарантии работникам, подвергшимся военной мобилизации: 1) приостановление действия трудового договора на период прохождения военной службы в порядке мобилизации вместо увольнения по независящим обстоятельствам; 2) сохранение рабочего места и должности за работником в период прохождения военной службы в порядке мобилизации; 3) сохранение за мобилизованным работником всех социально-трудовых гарантий, право на предоставление которых он получил до прохождения военной службы в порядке мобилизации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Белковец, Л. П.* История государства и права России: курс лекций / Л. П. Белковец, В. В. Белковец. – Москва : Проспект, 2020. – 328 с.
2. *Дубаков, М. В.* Промышленно-торговая политика Петра I: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Дубаков Максим Валентинович; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2004. – 210 с.
3. *Иерусалимский, Ю. Ю.* Создание модели мобилизационного государства в СССР в 1930-е годы: экономические и образовательные аспекты / Ю. Ю. Иерусалимский, С. П. Лукашенко // Феномен многонационального советского союза: история, наследие и социальная память. К 100-летию образования СССР: материалы международной научной конференции. – Саратов, 2023. – С. 3-8.
4. *Яцкевич, М. В.* Мануфактурное производство в России в период Северной войны 1700-1721 гг.: диссертация на соискание степени кандидата исторических наук / Яцкевич Матвей Витольдович; Адыгейский государственный университет. – Краснодар. – 2005. – 195 с.

LABOR ACTIVITY IN A MOBILIZATION ECONOMY: HISTORY AND THE PRESENT DAY

LEKANOVA Ekaterina Evgenievna

Postgraduate

Yaroslavl State University

Yaroslavl, Russia

The article examines various models of a mobilization economy across different historical periods and evaluates their advantages and disadvantages. It concludes that the Russian economy is currently capable of meeting military needs without resorting to unpopular measures (such as imposing criminal liability for absenteeism or the production of defective goods, introducing mandatory labor service, etc.).

Keywords: mobilization economy, economic goods, taxes, labor activity, military mobilization.