

USING MEMES IN THE FOREIGN LANGUAGE CLASSROOM

FILONOVA Ekaterina Aleksandrovna

Assistant professor at the Department of the English Language and Professional Communication
N.A. Dobrolubov Linguistics University of Nizhny Novgorod
Nizhny Novgorod, Russia

The article deals with the ways of incorporating memes into teaching the new generation of students. It provides analysis of the Generation Z learners' personality traits and on the basis of it suggests ideas of effective interacting with these students in and outside classroom. The research is relevant as the students who grew up during the technological progress have absolutely new learning needs that modern school should try to satisfy.

Key words: theory of generations; Generation Z; Internet memes; visualizing in teaching; teaching foreign languages.

ПРОТИВОРЕЧИЯ, РЕШАЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВОЕННОМ ИНЖЕНЕРНОМ ВУЗЕ

ЧЕРКАСОВА Ольга Александровна

научный сотрудник

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина»
г. Воронеж, Россия

В статье раскрыты и проанализированы внешние и внутренние противоречия педагогического взаимодействия преподавателей и обучающихся, возникающие в процессе обучения в условиях военного инженерного вуза.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, участники образовательного процесса, военный инженерный вуз, профессиональная активность, обучение.

Вооруженные силы Российской Федерации обеспечивают защиту страны от внешних военных угроз в условиях их постоянного изменения. В связи с этим личный состав Вооруженных сил Российской Федерации должен быть способен к вооруженной борьбе в новых условиях. Поэтому система военного образования постоянно совершенствуется. В условиях совершенствования системы военного образования перед высшей военной школой встают новые задачи по повышению качества подготовки военных инженеров. Социально-экономические преобразования и военная реформа, осуществляемые в последнее десятилетие в нашей стране, привели к изменению задач, стоящих перед Вооруженными силами. Сегодня приоритетным направлением развития российского общества

становится создание современной, технически оснащенной, профессиональной армии и повышение ее качественного потенциала. Это существенно меняет характер требований к уровню профессиональной подготовки курсантов инженерных специальностей.

Качеству подготовки выпускников военных авиационных инженерных вузов уделяется особое внимание. Это обусловлено тем, что эксплуатируемая техника отличается высоким уровнем сложности. В подготовке инженера приоритет должен отводиться техническим дисциплинам. Технические дисциплины отличаются сложностью учебного материала. При их преподавании необходимо учитывать множество факторов. Вполне очевидно, что эффективное педагогическое взаимодействие в военном вузе, не является исключением.

На современном этапе развития общества, главной задачей образования является обеспечение разностороннего развития личности, способной к ориентации в постоянно меняющемся потоке научной информации, к преобразующей, творческой деятельности, одним из ведущих направлений профессиональной деятельности преподавателя выступает создание условий для осознанного, непрерывного и поступательного личностного роста обучающихся. Поэтому большую роль приобретает проблема организации и осуществления личностно-ориентированного педагогического взаимодействия преподавателя и обучающихся, которое выступает как своеобразное пространство реализации личностных и деятельностных контактов, как сфера проявления их обоюдозначимой активности и инициативы, сотрудничества и сотворчества [1].

Многие исследователи отмечают, что педагогическая деятельность представляет собой сложную и многокомпонентную системную организацию. А.К. Маркова в своих исследованиях отмечает, что такая организационная система включает следующие структурные компоненты: профессиональная активность, педагогическое общение, личность педагога, а так же обученность и обучаемость, воспитанность и воспитуемость обучающихся [2]. Поэтому, чтобы обучение было успешным, преподавателю необходимо представлять себе основные особенности обучающегося, его способность воспринимать материал, запоминать, перерабатывать, использовать при необходимости для решения различных задач [3].

Успешное педагогическое взаимодействие является основой эффективной профессиональной деятельности преподавателя с обучающимися. Взаимодействие в педагогических целях играет значимую роль в социализации и личностном развитии обучающихся [4].

Поэтому возникает необходимость в создании организационно-педагогических условий формирования обучающегося, как компетентного, способного к самообразованию и самореализации, что способствует эффективному педагогическому взаимодействию преподавателя с обучающимися военного вуза. В таких условиях резко возрастает роль преподавателя, и соответственно уровень требований, предъявляемых к нему.

Проблема эффективности педагогического

взаимодействия приобрела в последнее время большое значение. Ей посвящены труды многих известных современных педагогов и психологов. Так, Е.Л. Федотова отмечает, что педагогическое взаимодействие – это социально обусловленный и личностно значимый способ реализации межличностных и деятельностных контактов преподавателя и обучающегося. В ходе и в результате подобных контактов при определенных условиях осуществляется осознанное, интенсивное и продуктивное саморазвитие обучающегося и происходит дальнейший личностно-профессиональный рост преподавателя, а также наблюдается укрепление их общности и возвышение отношений [3].

Исследование сущности педагогического взаимодействия показывает, что оно имеет четко выраженную содержательную сторону, составляющую его своеобразную «живую ткань» и опосредующую его влияние на саморазвитие участников контакта. Основу этого содержания образует обмен между контактирующими сторонами своими когнитивными, волевыми и эмоциональными потенциалами, практическим опытом, ценностями, смыслами и отношениями. Вместе с тем, специфика педагогического взаимодействия видится как раз в том, что в ходе его осуществления, в силу реализации основных функций в процессе педагогического взаимодействия учебно-воспитательного процесса – воспитывающей, развивающей и обучающей – происходит не просто обмен «информацией, действиями, эмоциями», а своего рода «обмен с приращением». Можно отметить, что такой обмен способствует обогащению опыта каждой из сторон, как внутренние возможности, так и практический опыт участников образовательного процесса, так и возможность влиять на состояние их общности и эффективность педагогического взаимодействия. Элементы такого обмена существуют и в других видах социально обусловленных контактов, но именно в педагогическом взаимодействии взаимообогащающий обмен внутренними потенциалами осуществляется целенаправленно и систематически [4].

Теоретическое исследование помогло установить, что процесс педагогического взаимодействия обладает рядом специфических противоречий, составляющих основу как его собственного изменения и развития, так и изменений в его участниках и оказывающих (опо-

средованно через контакт) влияние на их взаимосвязанное саморазвитие.

Противоречивость позиции педагога относительно процесса своего личностного роста в условиях взаимодействия с обучающимися состоит одновременно и в том, что, с одной стороны, он – инициатор, организатор, направитель и корректор саморазвития обучающегося, а, с другой стороны, вступая в такого рода взаимодействие, он развивается и совершенствуется сам, причем осуществляет это осознанно и целенаправленно [5].

Из проведенного анализа видно, что противоречия выступают как движущие силы другого, более широкого процесса – саморазвития личности, в значительной степени обуславливая его направленность и общее течение, а также обеспечивая его продуктивность. Поскольку преодоление данных противоречий зависит от

степени «включенности» в контакт обеих из контактирующих сторон и осуществляется только при обоюдном их изменении, можно говорить, как о педагогическом взаимодействии как интегративном и многофункциональном факторе взаимосвязанного саморазвития учащихся и учителя.

Таким образом, теоретическое исследование помогло определить, что в процессе педагогического взаимодействия преподавателя и обучающихся одновременно с внешними противоречиями решаются и внутренние. Решение возникающих противоречий зависит от заинтересованности в педагогическом взаимодействии обеих контактирующих сторон, и только при совместном их изменении можно говорить о педагогическом взаимодействии как результативном факторе успешного саморазвития обучающихся и преподавателей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ключева Н.В., Батракова С.Н., Варенова Ю.А. Педагогическая психология: Учебник для студентов вузов / под ред. Н.В. Ключевой. – М.: Изд-во ВЛАДОС-Пресс, 2006. – 399 с.
2. Корытова Г.С. Совладание с психологическим стрессом в профессиональной педагогической деятельности: Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2009. – 363 с.
3. Федотова Е.Л. Педагогическое взаимодействие учителя и учащихся: опыт эмпирического исследования: Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2000. – 122 с.
4. Федотова Е.Л. Педагогические основы взаимодействия учителя и учащихся: Учебное пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. – 80 с.
5. Черкасова О.А. Анализ преподавателем психологической готовности слушателей к эффективному обучению // Проблемы подготовки инженерных кадров для Военно-воздушных Сил в условиях реформирования высшего образования: Научно-методический сборник. – Иркутск: Изд-во ИВАИИ, 2003. – Ч. 1. – С. 146-147.

CONTRADICTIONS SOLVED IN THE PROCESS OF PEDAGOGICAL INTERACTION OF PARTICIPANTS OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN A MILITARY ENGINEERING UNIVERSITY

CHERKASOVA Olga Alexandrovna

researcher

Military educational and scientific Center of the Air Force
«Professor N.E. Zhukovsky's and Yu.A. Gagarin's Air Force Academy»
Voronezh, Russia

The article reveals and analyzes the external and internal contradictions of the pedagogical interaction of teachers and students that arise in the learning process in the conditions of a military engineering university.

Key words: pedagogical interaction, participants in the educational process, military engineering university, professional activity, training.