

5. David Clewell // Poetry Foundation, 2020. – URL:<https://www.poetryfoundation.org/poets/david-clewell> (date of access: 02.05.2020).
6. Don Paterson // Poetry Foundation, 2020. – URL:<https://www.poetryfoundation.org/poets/don-paterson> (date of access: 02.05.2020).
7. Harryette Mullen // Poetry Foundation, 2020. – URL:<https://www.poetryfoundation.org/poets/harryette-mullen> (date of access: 02.05.2020).
8. Sasha Dugdale // Poetry Foundation, 2020. – URL:<https://www.poetryfoundation.org/poets/sasha-dugdale> (date of access: 02.05.2020).
9. Simon Armitage // Poetry Foundation, 2020. – URL:<https://www.poetryfoundation.org/poets/simon-armitage> (date of access: 02.05.2020).
10. Tara Bergin // Poetry Foundation, 2020. – URL:<https://www.poetryfoundation.org/poets/tara-bergin> (date of access: 02.05.2020).

LINGUOCULTURAL SPECIFICITY OF THE REPRESENTATION OF TIME IN MODERN BRITISH AND AMERICAN POETRY

GRITSKEVICH Elena Igorevna

student

Baranovich State University

Baranovich, Belarus

The article examines the linguocultural specificity of the verbalization of the category of temporality (time) in British and American poetry of the XXI century. The most productive language means of expressing temporality have been identified by the methods of component, quantitative and comparative analysis. On the basis of the results obtained, conclusions were drawn about the similarities and differences of the verbal expression of the category of temporality in the work of contemporary British and American poets.

Key words: poetic text, temporality, grammatical time, functional-semantic field, aorist, perfect, imperfect.

АНТОНИМИЯ В СПОРТИВНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

Минина Екатерина Ивановна

кандидат филологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

г. Челябинск, Россия

В статье рассматривается явление антонимии на примере спортивной терминологии. Разграничиваются следующие типы антонимов: 1) указывающие на качественную, пространственную, временную противоположность (контрарная антонимия), 2) выражающие отношения дополнительности (комплементарная антонимия), 3) указывающие на разнонаправленность действий, признаков (векторная антонимия).

Ключевые слова: спортивная терминология, контрарная антонимия, комплементарная антонимия, векторная антонимия.

Категория противопоставления – одна из базовых познавательных форм мышления человека. Человек познает предмет или явление окружающего мира и при этом не только относит его к классу подобных предметов / явлений (т. е. осуществляет классификацию), но и расчленяет предмет на составляющие элементы (анализирует), выделяет в нем специфические, в том числе противоречивые признаки. Логично предположить, что, если предмет не обладает каким-либо признаком, он сможет им обладать при каком-то определенном условии. Объекты внешнего мира получают в сознании человека внутреннюю интерпретацию, что и характеризует антропоцентрическую парадигму человеческого знания.

В лексической семантике противопоставление осмысливается в рамках антонимии, под которой понимается противоположность значений единиц какого-либо языкового уровня. Антонимия позволяет осмыслить свойства предметов и явлений, указывает на какое-либо свойство в связи и по отношению к противоположному [2, с. 81]; «<...> антонимия выступает в качестве знаков «раздвоенного» на противоположности единства, одновременно и определяя предел проявления того или иного качества, свойства, действия, отношения и указывая на неразрывную связь противоположностей в каждом конкретном проявлении сущности» [3, с. 246]. Она является одним из способов выражения системности в языке.

Категория противопоставления представлена в логике тремя типами противоположностей. В соответствии с ними в лингвистике выделяют три семантических типа антонимов [3, с. 251-253]. Рассмотрим их на примере спортивной терминологии.

1. *Контрарная* (лат. *contrarius* – ‘противоположный’) противоположность характеризуется тем, что между двумя противопоставляемыми понятиями можно поставить среднее. Данный вид противоположности репрезентируют слова со значением качества, свойства. В качестве примера приведем термины, указывающие на качественную, пространственную, временную противоположность: *ближний бой* – (*средний бой*) – *дальний бой*, *слабая часть клинка* – (*средняя часть клин-*

ка) – *сильная часть клинка*, *победа* – (*ничья*) – *поражение*, *дебют* – (*миттельшпиль*) – *эндшпиль*, *передняя линия* – (*средняя линия*) – *задняя линия*, *зона защиты* – (*средняя зона*) – *зона нападения*, *легкий вес* – (*средний вес*) – *тяжелый вес*. При этом среднее, промежуточное звено может быть не объективировано в языке (если в этом отсутствует необходимость), однако оно подразумевается, например: *закрытый центр* (‘пешечная цепь в центре шахматной доски, лишенная подвижности’) – *открытый центр* (‘центральные поля шахматной доски, свободные от пешек’), в данном случае логично предположить, что возможно некое срединное положение, при котором в центре доски будет небольшое количество пешек. Аналогично: *победа с явным преимуществом* (‘присуждается в борьбе греко-римской, вольной, самбо, если в схватке один из борцов наберет на 12 баллов больше’) – *победа с небольшим преимуществом* (‘победа, присуждаемая борцу, имеющему 1-2 балла преимущества’). Мы понимаем, что борец может выиграть и со средним перевесом, от 3 до 11 баллов, однако единицы, обозначающей этот средний результат, в данной терминосистеме нет.

2. При *комплементарной* противоположности (англ. *complementarity* – ‘дополнительность’) между понятиями поставить третье невозможно, она не является градуальной и представлена двумя членами, дополняющими друг друга. Это наглядно иллюстрируют термины, выражающие отношения дополнительности в спортивной терминологии: *успешный удар* – *неуспешный удар*, *действительный укол* – *недействительный укол*, *легкая атлетика* – *тяжелая атлетика*, *индивидуальные игры* – *командные игры*, *лед естественный* – *лед искусственный*, *поражаемая поверхность* – *непоражаемая поверхность*, *любительский спорт* – *профессиональный спорт*.

3. *Векторная* противоположность (лат. *vektor* – ‘везущий’) выражает противопоставление разнонаправленных действий и признаков. Примером служат такие лексические единицы, как *вход в зону* – *выход из зоны*, *атаковать* – *защищаться*, *бить* – *отбить*, *выпад* – *контрвыпад*, *захват в верхнее*

соединение – захват в нижнее соединение (фехтование), захват шеи из-под плеча изнутри (в борьбе: ‘шея соперника захватывается борцом из-под ближнего плеча одноименной рукой’) – захват шеи из-под плеча снаружи (‘шея соперника захватывается борцом из-под дальнего плеча одноименной рукой’), низкий старт (‘стартовое положение бегуна с опорой на руки и ноги’) – высокий старт (‘стартовое положение бегуна без опо-

ры на руки’), удар слева – удар справа, удар по левому боку – удар по правому боку, удар внешней стороны стопы – удар внутренней стороны стопы, удар внешней частью подъема – удар внутренней частью подъема.

Как видим, категория противопоставления получила многочисленную вербализацию в спортивной терминологии, что подтверждает актуальность данной категории для познающего субъекта в области спорта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Блеер А.Н., Суслов Ф.П., Тышлер Д.А. Терминология спорта. Толковый словарь-справочник. М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 464 с.
2. Морозова Л.А. Терминознание: Основы и методы. – М.: ГНО «Прометей» МПГУ, 2004. – 144 с.
3. Новиков Л.А. Семантика русского языка: учебное пособие. – М.: Высш. шк., 1982. – 272 с.

ANTHONY IN SPORTS TERMINOLOGY

MININA Ekaterina Ivanovna

PhD in Philological Sciences, Associate Professor
Chelyabinsk State University
Chelyabinsk, Russia

The article examines the phenomenon of antonymy using the example of sports terminology. The following types of antonyms are distinguished: 1) indicating a qualitative, spatial, temporal opposition (contrarian antonymy), 2) expressing complementarity relations (complementary antonymy), 3) indicating the multidirectionality of actions, signs (vector antonymy).

Key words: sports terminology, contrarian antonymy, complementary antonymy, vector antonymy.

УДК 81'1

ИЗУЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

МИХЕЕВА Мария Игоревна

кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков
факультет международных отношений и зарубежного регионоведения
Историко-архивный институт
ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
г. Москва, Россия

В статье рассматривается вопрос, связанный с политическим языком и номинацией его отдельных элементов в рамках структурно-семантического направления политической лингвистики.

Ключевые слова: политическая лингвистика, язык политики, журналистские термины, термин.