

ПРОБЛЕМЫ ШКОЛЫ В КОЛОНКАХ М. ЯРДАЕВОЙ

НАЗАРОВА Татьяна Владимировна

кандидат филологических наук, доцент
Волгоградский государственный университет
г. Волгоград, Россия

В работе представлены результаты анализа репрезентации проблем школы в колонках М. Ярдаевой. Определена специфика смысловой и жанрово-композиционной структуры материалов, их коммуникативные задачи. Выявлены возможности жанра колонки для освещения вопросов социальной сферы.

Ключевые слова: социальная журналистика, проблемы школы, «Газета.ру», М. Ярдаева, колонка.

Актуальность исследования продиктована интенсивным развитием социальной журналистики как профиля профессии и общественной деятельности. Опубликован ряд научных исследований по теории социальной журналистики [1; 5], но научных работ, посвященных изучению опыта освещения вопросов социальной сферы в конкретных изданиях, немного. Представляет интерес изучение приемов репрезентации вопросов социальной сферы в «Газете.ру», которая в рейтинге наиболее часто цитируемых изданий, по данным Медиалогии, обычно занимает третье место. Необходимым представляется выяснение возможностей жанра колонки, поскольку интерес общества к авторской журналистике возрастает.

Границы социальной журналистики определяются по предмету освещения – это вопросы социальной сферы (уровень и качество жизни населения, проблемы, труда, образования, здравоохранения, социального обеспечения и поддержки, социально-психологического состояния общества и т. д.), по ракурсу освещения – в фокусе внимания потребности рядового населения («маленького человека»), по целям – не только обнаружить актуальную для общества проблему, но и найти ее решение.

В работах Т.И. Фроловой [5, с. 180], И.В. Сидорской [4, с. 229], доказано, что для решения социальной проблемы необходимо ее длительное освещение в СМИ, проходящее ряд этапов: легитимизация проблемы; мобилизация сил общественности для активных действий по разрешению проблемы; появление официальной реакции и разработка институционального плана действий; осуществление и коррекция плана. По стандартам социаль-

ной журналистики с 2013 г. работает «Общественное телевидение России». В программе «ОТражение» систематически разрабатываются самые актуальные для общества проблемы. Возможности телевидения позволяют организовать обсуждение с участием экспертов, представителей организаций и институтов власти, принимающих решения по обсуждаемым проблемам, с участием аудитории [2]. Но для вовлечения общества в осмысление проблем и поиск их решения необходимы именно текстовые материалы.

В колонках «Мнения» во многих СМИ вопросы социальной сферы ставятся. Но колумнисты обращаются к разным темам. Жанр колонки по определению предполагает, что автор пишет о том, что его волнует в данный момент, самовыражается. Но бессистемная постановка вопросов, фрагментарные сведения не приближают решение проблем. Анализ контента колонок М. Ярдаевой в «Газете.ру» показал, что автор систематически обращается к небольшому кругу одних и тех же тем, обсуждает их разные аспекты. По количеству обращений преобладают темы, связанные со школьным образованием.

Исследование проводилось на основе сплошной выборки материалов, опубликованных с 2018 по 2022 г. Цель исследования – выявить смысловую и жанровую структуру публикаций М. Ярдаевой, определить возможности жанра колонки соответствовать целям социальной журналистики как идеологии и профиля профессии.

Жанрообразующими признаками колонки традиционно считаются «персональная точка зрения»; автор, «выступающий в качестве героя-повествователя», полемичность [3, с. 152].

Смысловое ядро колонок М. Ярдаевой со-

ставляет парадоксальная на первый взгляд оценка ситуации, которая выполняет роль постановки проблемы. Например, в публикации «Истерика российской школы» (17.5.2018) причины бесконечного ее реформирования автор видит в паталогическом страхе всего общества перед будущим. Ситуация раскрывается в виде сюжета. Будущее превращается в персонаж: «Завтрашний День – это ну просто какой-то новый бог». Новые образовательные программы, дисциплины, методы появляются как следствие поведения остальных персонажей, описанное как массовый психоз: «Если ему не угодить, если не принесешь правильной жертвы, если не будешь на него неустанно молиться, то все – кирдык. Что этот бог из себя представляет, никто не знает, чего ему взбредет, никто не понимает. Чтоб никто не филонил, заботятся сегодня жрецы из Министерства образования».

Не менее неожиданным выглядит и возвращение к теме вечной реформы в публикации «Школа как супермаркет» (7.06.18). В ней выявляется еще одна причина – общее стремление к свободе личности, свободе выбора траекторий образования. При этом представлений о целях и результатах обучения нет: «Потребитель – не знает, чего хочет, педагог – не понимает, что предложить, консультанты из Минобразования – знакомят с передовыми трендами». В конечном итоге возникает та же ситуация страха перед нововведениями и слабостью надежды на то, что вдруг новейшая программа «сработает». В поисках свободы некоторые приходят к идее домашнего образования, но персонажам из сюжета «Секта хоумскулинга» (7.10.2018), еще страшней.

Падение престижа высшего образования в публикации «Хлеб без корочек» (26.06.2019) автор тоже рассматривает учитывая социальную психологию. Причиной, по мнению М. Ярдаевой, является один из гедонистических постулатов идеологии общества потребления. Студентам в университетах неинтересно преподают. Гедонистическим ценностям М. Ярдаева противопоставляет ценности труда, творчества, просвещения. Отталкиваясь от фразеологизма «храм науки», она утверждает: «Сравнение образования с религией не случайно – это самоограничение, служение и подвиг. Ты служишь своему

будущему. И ты делаешь это сам. Преподаватели и вузовские программы лишь задают ориентиры».

Рядом с названиями публикаций М. Ярдаевой обычно указано «журналист, педагог». Так обозначен статус автора, хотя Ярдаева не просто учитель, который пишет о школе, многие ее колонки посвящены другим социальным проблемам, путевые и исторические очерки, близкие к научной публицистике, ежемесячно появляются на страницах журнала «Русский мир». Но для публикаций о школе подпись имеет особое значение. Кроме того, в текстах может неоднократно повторяться: «я, человек, ныне работающий в школе», этим подчеркивается точность и истинность фактов, утверждается право иметь и отстаивать собственное мнение. Образ автора-персонажа, который создает М. Ярдаева, шире. Это человек, который живет с постоянной тревожной мыслью о будущем страны, публицист, оратор, пропагандист. Во всех публикациях о школе моделируется сценарий полемики со многими участниками. Автор полемизирует с «консерваторами-славянофилами», которые ищут виноватых в «пятой колонне»; с «либералами», которые во всем винят российскую глупость; с Министерством образования, превратившим школу в сферу услуг; с «обывателями», возложившими всю ответственность за будущее собственных детей на школу; со студентами, которым «скучно» в аудиториях; с учителями, которым некогда творчески работать, а нужно готовить к ЕГЭ и соблюдать массу формальностей. Каждая публикация содержит тезисы и аргументы противоположных сторон. Воображаемым оппонентам автор задает вопросы, приводит предполагаемые ответы. Создаются даже портреты оппонентов, описывается их поведение, жесты: «Я вижу, как читатель здесь округлил глаза. Я слышу, как часто он задышал, готовый вот-вот взорваться». Выступая оппонентом, автор стремится не только доказать логику своей мысли. Многоголосие в колонках М. Ярдаевой – это стремление выразить позицию рядового представителя самых социальных групп. Автор-персонаж тоже «рядовой учитель» из «самой обычной школы», как пишет о себе сама Ярдаева. Но приемов со-

лидаризации с какой-либо группой в колонках нет. Автор – всегда оппонент, который стремится опровергнуть поверхностные суждения и показать глубинную суть происходящего. Именно это стремление потребовало использование жанра колонки. Систематическое обращение к проблемам школы позволяет автору создать целостную картину, выявить ряд проблем и показать причины

и динамику их развития. Очевидна цель автора – призвать всех, чья деятельность связана с работой школы, остановиться в экспериментах, определиться с целями и спецификой обучения с учетом условий информационного общества и обстоятельств политического, социально-экономического и нравственного кризиса, который переживает мир.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бережная М.А.* Социальная проблематика в фокусе ТВ. – СПб.: Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций СПбГУ, 2017. – 197 с.
2. *Назарова Т.В.* Функциональная специфика канала «Общественное телевидение России» // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. – 2021. – №1(20). С. 52-59.
3. Основы творческой деятельности журналиста. – СПб.: Знание, 2000. – 272 с.
4. *Сидорская И.В.* Медиа-транзит актуальных социальных проблем: роль PR-сопровождения в их позиционировании и решении // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2018. – № 2(28). – С. 228-237.
5. *Фролова Т.И.* Гуманитарная повестка российских СМИ. – М.: МедиаМир, 2014.– 352 с.