

THE EVOLUTION OF SOCIOLOGY OF MARKETING IN RUSSIA: TRENDS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

CHERNYSHEVA Anna Vladimirovna

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor

BRUSOV Innokenty Maksimovich

Student

Moscow State Technical University named after N.E. Bauman
Moscow, Russia

The article provides a comprehensive analysis of the trends and prospects of development of sociology of marketing in Russia, taking into account recent changes in the market and in technology. The authors characterize the key trends in the evolution of sociology of marketing in Russia, such as consumer behaviour, the market for goods and services, social media and others. In addition, the prospects for the development of new technologies and their impact on the future of sociology of marketing in Russia are identified.

Keywords: sociology of marketing, development, progress, history of marketing, social management, social analytics, modern marketing.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

ЦИВИЛИЗАЦИЯ XXI ВЕКА: ВСЕ НА ПРОДАЖУ? (К ПРОБЛЕМЕ ПОИСКА МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ИСТИН, ОСНОВАНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ)

ЛЫСЕНКО Анатолий Иванович

кандидат философских наук, доцент

АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации»
г. Новосибирск, Россия

В статье анализируются системные причины и следствия глобальности кризиса мировой цивилизации. Обосновывается возможность обретения не только и не столько материальных, но и мировоззренческих, духовных «скреп» человеческого бытия.

Ключевые слова: цивилизация, общество, человек, мораль, исторические перспективы.

*Великий вопрос жизни: Как жить среди людей?
Альбер Камю*

*С правдой надо жить как при огне: ни сильно приближаться,
чтобы не ожог, ни далеко отходить, чтобы холодно не было.
Древнегреческий философ Диоген*

Современная цивилизация переживает глубочайший кризис, с нарастающими апокалиптическими ожиданиями. Восток (в лице СССР) потерпел поражение от Запада. Однако новый «дивный мир» явно не хочет признать, что это «Пиррова победа», по-

скольку его «либеральные» ценности, в целом, оказались глобально разрушающими для всего Человечества. Права и свободы – только для избранных, все остальные – фактически рабы Большого Капитала. Овладевая грамотой, они писали: мы – не рабы, рабы –

не мы! Хотели стать свободными. Но никогда в истории своей жизни не знали, что такое свобода. Потому, в итоге, опять проиграли. Остается верить и надеяться, надежда, как известно, умирает последней. Зима, однако, будет долгой, надо подготовиться (Е. Шварц. «Дракон»). Когда мир денег окончательно разрушит не только «материальное тело» человека, но, страшнее всего, его сознание, душу [1]. Изуродовано, до основания, все сущее, его духовные скрепы. Псевдокультура деформирует их, разрывая все привычные мировоззренческие связи, отношения, логику жизненных мостов – устоев. Аморализм, агрессия становятся «фундаментом» такой жизни. По принципу: «чем меньше совести, тем больше всего остального». «Комфортного», на самом деле, губительного. Как заметил Ф.М. Достоевский, происходящее не есть только нападение на порядок вещей, а на саму их сущность. Не правда, а ложь, не любовь, надежда и вера – а тотальное пренебрежение ими. Формируется неприятие, под лозунгом: «Пропади все пропадом». Циничное мародерство, агрессивный интеллект, с утратой здравого смысла. «Смердяковщина» по отношению к стране-Матери. Продажный век – продажные сердца. Создается полное ощущение, что человек мечется, в поисках спасения от самого себя. Почти без всякой надежды на иное, лучшее Завтра. Кажется, что Россия тоже утратила дар думать о себе, чувствовать себя. Поэтому движется (по инерции) неизвестно куда и неизвестно зачем. Она пыталась вырваться вперед, но время ее не пощадило.

В 90-е гг. этот «бесовский» порядок, к сожалению, приняла Россия, отказалась от своих традиций, смыслов, собственной Истории. Жалок и нечист человек, в цепях такого, наглухо замкнутого пространства; нет у него идеалов, целей, перспектив. Россия добровольно стала частью этой системы, без альтернативы вырваться из нее. И нет идеологии – «будильника», который бы разбудил наше «засыпающее» бытие. Социалистическая идея пока еще не умерла, она «затаилась от боли». Без мудрой и эффективной элиты, вожаков-лидеров и народных масс, не готовых и не стремящихся (активно) к позитивным социальным переменам [2]. Нет миро-

воззренческой и идеологической надстройки, субъекта, работающего на будущую (не хочется употреблять само это слово) перестройку, формирующую реальную вертикаль Восхождения. Когда социологи спрашивают: «Любите ли вы свою работу», получают ответ: «Мы любим получать побольше денег». Материальное и духовное – отнюдь не антиподы. Это союз главных. Душа человеческая рождается в трудах, как писал великий русский поэт Николай Заболоцкий. Праведных, тяжких, «до темна, до утренней зари». Но и душа должна трудиться «и день и ночь, и день и ночь». Если освободишь ее от забот: «она последнюю рубашку с тебя без жалости сорвет». Наказ поэта: «не позволяй душе лениться», не был оценен Россией, не услышан. Это во многом диагноз ее сегодняшнего дня. Только наличие души, а не борьба с дефицитом денег, делает человека по-настоящему живым. Они сегодня в большом дефиците.

Такое общество неизбежно стагнирует, депрессивно-комфортно загнивает. Человек состоялся только тогда, когда он интересно мыслит и красиво делает. Советская цивилизация рухнула, как только отказалась от принципа: «От каждого – по способностям, каждому – по труду». Выдвинула иной лозунг: «От каждого – по способностям, каждому – по потребностям». Есть «мелочи», от которых рушится вся система. На этом, строительство социализма фактически закончилось.

Взамен – бесчисленные, горячие и холодные, войны за получение максимума возможных материальных благ. Это – коллективный портрет, как целого, из которого невозможно, кажется, вырваться. Россия сегодняшняя часть этой системы, вынуждено существующая по ее законам. И тоже за все в ответе, не стоит возлагать вину на чужое, не свое, другое: потому плохое. Предъявлять ему претензии. Актуальным сегодня остается совет великого китайского философа Конфуция (6 век до н. э.). «Не жалуйся по поводу того, что на крыше соседа лежит снег, если ваш собственный порог не очищен». «Хороши» все, каждый одинаково «не дружелюбен», не стоит как-то делить ответственность за происходящее. Выдавать его исключительно за «ментальные войны».

Цивилизационный процесс действительно

породил явление «менталитета»: особенностей ума, чувства, ценностно-культурных ориентаций, установок различных этических групп, наций, народов... Этот термин активно используется в исторической науке, психологии, социологии и политике. Как сумма взглядов, норм поведения и сознания; права, морали и религиозных верований, многого другого. Считается, что первично использовал этот термин Леви-Брюль (в его анализе мышления человека от первобытности до наших дней). Но, по определению, видно, что этот термин не является строго научным, ввиду невозможности точно описать неподъемно обширную тематику «Проблемы Человека». В политологии, занимающейся изучением причин войн, как социокультурного явления, пытаются объяснить агрессивность социальных групп единственно на фоне различий в ментальности [3]. У разных человеческих союзов-образований, они достаточно глубоки. Что не может ни вызывать острое негативное, даже враждебное отношение.

Нельзя, однако, терять веру в Человека, его вечные идеалы, ценности, как писал М.Ю.Лермонтов: «Смело верь тому, что вечно, без начально, бесконечно». Иначе окажемся на краю бездны безысходности; перестанешь даже метаться в поисках лучшей доли. Обнажившееся «дно жизни», откажет в стратегии не только развития, но и спасения. «Книга вечного бытия» захлопнется, и навсегда, дойдя до последней страницы. Любовь и надежда, соучастие и товарищество, все прежние черты отечественного менталитета скроются за роскошными витринами «базарно-капиталистического» существования. Не будет желания поиска чести, достоинства. Всего того, что заставляет уважать человека (даже силой закона). Себя и свою обитель – Родину. Сегодня вновь звучит призыв – быть, стать патриотами. Хочется полагать, что это искренне, сама жизнь заставляет. В «окопе», и против большей части мира. Однако у многих властвующих все еще живет надежда остаться в обойме глобальной элиты. Поэтому место антигероев должны занять подлинными герои Дела и Духа. Требуемые «замещения», сформированной по импортным лекалам, идеологии и практики. Сегодня человек мал и не нужен, себе и другим. Следует

самосовершенствоваться, а не само изолироваться: «Нам нельзя жить друг без друга». Выдержать экзамен не «дистанционно», а на поле борьбы Добра и Зла. Что требует сверх усилий, сверх напряжения.

Под маской сплоченности скрываются многочисленные пороки современного мира [4]. Но их уже нельзя скрыть, заставить человека «молчать в тряпочку», грозя ему многочисленными «санкциями». В том числе, необходимости традиционной, многовековой войны. Ложь слишком «заигралась». Человечество (и не только Россия) на распутье, должно победить вирус вседозволенности, беспамьятства, безответственности; равнодушного ожидания собственного поражения. Проигрывает тот, кто внутренне сдался. Трудно жить среди людей; и быть, оставаться человеком. Благоразумным, мудрым. Когда жить – это не просто дышать, а действовать, самостоятельно, кропотливо. Может быть, что утопия, миф, но, появившись на свет Божий, человечество должно подтвердить свое право на существование. Пока же наша Планета мало привлекательна, для счастья плохо оборудована. Нельзя сдаваться и продаваться, надо ликвидировать платформу Жизни, в которой обман и сила. Это не только трагично, но и откровенно нестерпимо [5]. В тисках существующего развития цивилизации, жизнь стала подобной лаборатории испытания на бессовестную корысть и безответственность. Тяжелая болезнь человеческого сознания и поведения. Необходима новая элита, элитарии (само это понятие означает «лучшие»). Нынешняя не может претендовать на этот статус. В массе своей, «вышла она из народа, дети семьи трудовой». Но считает его семьей аутсайдеров, «нищобродов». Явно не желает туда возвращаться, заражена вирусом «западничества», с его целями, «ценностями-ценниками». Настроена на роскошь потребления, потому коррупцию. Хочет не своей, а чужой «свободы, победы». В итоге, перестала по факту быть элитой, вообще [6]. Желает поражение России. Нужно быстро, настойчиво системно обучать другую. И нельзя «дробить» механизм управления: политика «не лезет» в экономику, а бизнес – в политику. Жизнь показала, что «добром» это не заканчивается.

Надо стать Гераклами, чтобы расчистить «Авгиевы конюшни» современности. Человечество – не Восток и Запад, Север и Юг, оно общий Дом – 1, общая обитель. Разная, по всем составляющим, потому постоянно ищет врагов, с целью их нейтрализации. Лучше, если, надолго, с предпочтением – «навсегда». Можно выстроить иерархию этой борьбы, по линии «Свой- Чужой». Самое большое, глобально-системное «Противостояние» – Война мировая. На базе тотального антагонизма; гибридное явление, включающее в себя все существующее, все его возможные формы. «Восток-Запад», но почему, чаще всего, говорят именно об этом. Потому, что ему принадлежит Время тысячелетий. Север-Юг, это менее масштабно; Восток и Запад – две большие, исторически разнородные цивилизации. Первая цивилизация Суши, вторая – Моря. Они жестко контролируют свои жизнеобеспечивающие пространства. Предпринимали, однако, постоянные попытки расширения территорий, взять больше и жестко управлять. Люди разного менталитета, облика, культуры (внешней и внутренней). Человек Суши – «Всадник» и землепашец; Моря – «Моряк». «Всадники» доходили до самой Европы, пугали ее своей грубостью, примитивностью натуры. «Моряки-пираты», владыки морей, колонизаторы, внешне более «цивилизованные», но стремящиеся, любыми способами, избавиться от аборигенов. Назначали цену их скальпов. «Землепашцы» предпочитали быть «толерантными», предстояло жить и работать «по-соседству». С соседями надо налаживать контакты, а не сдирать с них три шкуры. Памятуя, «что ближний сосед бывает дороже дальнего родственника». Так формировалась разница в ментальности, характере, потребностях, целях восточного и западного (более технологичного, замкнутого на максимальной выгоде) человека. Русский «всадник» не раз победоносно «засветился» в Европе. Это помнят: Александр I, на белом коне, в Париже, победитель Наполеона. Позже: «Скачут, скачут по Берлину наши казаки» (финал второй Мировой). Такое не забывается, требует реванша. Сегодня – окончательного (транзитом через Украину).

Второй уровень противостояния – борьба

между отдельными составляющими больших систем: нациями, государствами, отстаивающими свой суверенитет. Политико-экономический, мировоззренческий. С защитой собственных, «местных» интересов. С локальными, часто гражданскими, войнами, вскрывающими внутренние противоречия. Заметим, однако, что возникают новые глобальные, (внешние) проблемы, угрозы, уже климатического характера. Таяние льдов Арктики, Антарктики приведет к новому Великому потопу. На дно уйдут не только побережья, порты, но и очень большие города (что было в истории: Венеция, Амстердам, Лондон); очень большие территории. Поиск Суши заставит искать спасения и обустройства на других континентах, регионах [7]. Война за «Большие лужи», актуальная и сегодня, станет бессмысленной. Но это заставит прежних хозяев жестко защищать свои насиженные, законные места. Это будет принципиально новая Геополитика.

Низший, третий уровень противостояния – ментально-бытовой. На основе личного неприятия: чужой культуры, укладов, взглядов. Противоположности, как известно, могут сходиться, но значительно чаще расходятся. Будущие супружеские пары, знакомясь, стремятся предьявить друг другу все самое привлекательное. Но совместная жизнь неизбежно «раскручивает» их. Обнажает не всегда привлекательные, раздражающие мелочи, подробности. Жизнь вообще полна именно ими – «разводящими». Бывалый, невозмутимый, красноармеец Федор Сухов был потрясен («Белое солнце пустыни»), когда женщины Востока, при виде его, натягивают свой «балахон», прикрывая головы, обнажая голые животы. Женщина Запада, следуя моде, наоборот, открывает верх, закрывая (что было раньше) низ. Семь из десяти браков (застарелые привычки – вторая натура), распадаются уже в первый год. Что весьма умножает демографические проблемы. Вывод один: можно, нужно все-таки, договариваться, в большом и малом, даже в мелочах. «Кольт» насилия не может быть гарантом межличностной «демократии». Надо принимать Человечество в том виде, в котором оно находится. Всем миром и мирно. Оно разное, и должно оставаться тако-

вым. Семья – это «Семь Я». Человечество гораздо больше, модель всего Настоящего и Будущего. Оно должно стать единым, где все понимают и принимают друг друга. Только такая Система- полноценна, жизнеспособна. Жизнь всегда многовариантна, надо только не дать ей «запутаться», заблудиться. Тогда и мир вокруг станет лучше, чище, светлее. Без пустых голов, душ и сердец.

Сегодняшний «Гегемон», по своей Истории- еще малолетний ребенок, ему чуть более 200 лет. Как и все дети, капризен, часто эгоистичен, даже агрессивен. Что требует соответствующего подхода, воспитания, даже отпора. Но, как говорится, что выросло, то выросло. США заявляют себя главным оплотом свободы, демократии. И они, действительно, могли стать таковым, покончив в гражданской войне с рабовладением. Но XX в., с его империалистическими войнами, откровенно покончил с демократическими иллюзиями. «Сработал» на Америку. После 1945 г. сказалось монопольное наличие ядерного оружия; со страхами Хиросимы и Нагасаки. Потому напуганный мир признал диктатуру, монополию доллара. В 1949 г. от этого отказался только СССР, потому навсегда стал врагом № 1. После падения Советского Союза, вселенские амбиции США стали глобальными. Хотя сами они могут выиграть только отдельные сражения, но никогда – настоящую войну (даже чужими руками).

Бесчувственный разум опасен, также как чувства, лишённые разума. Властвующий «гегемон» буквально насильственно навязывает миру судьбу библейских городов Содомы и Гоморры. Согласно Библии, уничтоженных Богом, сожженных дотла, вместе с их жителями. За блуд, разврат, греховную безнравственность. Утверждается, что это и есть «душа Америки» – трансгендерная философия ее бытия.

Прежде массово подавленные, ненавидящие Запад за свое колониальное прошлое, оппоненты, имеют, тем не менее, многовековые знания, культурные традиции. Тысячелетний опыт собственного бытия. Им есть, чем с миром поделиться. В Китае нет специального иероглифа «дружба, дружить». Его замещала картинка пожимающих человеческих рук. Обе, поначалу, что характерно, «правые». Потом появилось более «правильное» изображение: левая и правая. В одном направлении действующие, «рукопожатые». Что означает не дружбу, а содружество, исключаящее войну всех против всех. Если, до сих пор, мы не научились дружить, так давайте честно и умело сотрудничать. «И в дальний путь, на долгие года!».

«Вперед Россия!», у тебя было и все еще остается славное наследие, фундамент нового, большого Возрождения. Новая Россия призвана вновь запустить маятник Истории в сторону своей вечности, Победы!

ЛИТЕРАТУРА

1. Батчиков С. Не за страх, а за совесть // Завтра. – 2023. – № 5.
2. Лепехин В. Власть, элита и народ // Завтра. – 2023. – № 6.
3. Лысенко А.И. Мировоззренческие коды отечественного бытия // LXXV Международные научные чтения (памяти А.А. Абрикосова): Сборник статей Международной научно-практической конференции (22 мая 2020 г., г. Москва). – М.: ЕФИР, 2020. – С. 37-42.
4. Лысенко А.И. Маски как «карнавал жизни»: «лица» общества и человека // XCVI Международные научные чтения (памяти Г.Н. Бабакина): Сборник статей Международной научно-практической конференции (18 декабря 2020 г., г. Москва). – М.: Научная артель. 2020. – С. 41-45.
5. Лысенко А.И. А с нами вот что происходит: Век 21 в поисках смыслов человеческого бытия // С (100) Международные научные чтения (памяти Н.А. Меншуткина): Сборник статей Международной научно-практической конференции (28 января 2021 г., г. Москва). – М.: Научная артель, 2021. – С. 35-39.
6. Багдасарян В. Орден и власть. Служение вместо господства // Завтра. – 2023. – № 9.
7. Дугин А. Сорос в деталях. Международный спекулянт раздает черные метки // Завтра. – 2023. – № 10.

CIVILIZATION OF THE XXI CENTURY: ALL FOR SALE? (TO THE PROBLEM OF SEARCH FOR WORLD VIEW TRUTH, THE FOUNDATIONS OF HUMAN LIFE)

LYSENKO Anatoly Ivanovich

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor
Siberian University of Consumer Cooperation
Novosibirsk, Russia

The article analyzes the systemic causes and consequences of the global crisis of world civilization. The possibility of acquiring not only and not so much material, but also ideological, spiritual «strings» of human existence is substantiated.

Keywords: civilization, society, man, morality, historical perspectives.

ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОСА АСТРАХАНСКИХ ТАТАР

СЕРЕДИНА Анна Михайловна

ассистент кафедры философии, биоэтики, истории и социологии
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет Минздрава России»
г. Астрахань, Россия

Статья посвящена исследованию историко-этнографических особенностей формирования этноса Астраханских татар. Автор рассматривает особенности происхождения астраханских татар, взаимные связи с культурными традициями татарского населения других регионов. В статье приводится относительная периодизация истории татарского народа как обособленной этнической группы.

Ключевые слова: астраханские татары, этническая общность, этническая группа, культурные традиции, юртовские татары, кундровские татары.

Известно, что в России и в Западной Европе длительное время татарами называли практически все тюркские народы, что создало традицию, более широкого применения термина «татары». К началу XX в. этноним «татары» окончательно закрепился в качестве самоназвания тюркоязычного населения Волго-Уральского региона, Крыма, Западной Сибири и потерявшего свой родной язык мусульманского населения Литвы тюрко-татарского происхождения.

В частности, понятие «волго-уральские татары» (татары Волго-Уральского региона) и его синонимы (поволжские, казанские, средневожские татары) являются не только географическим, но и историческим. Не позже XVIII в. татарское население с территории Волго-Уральского региона начало активно переселяться на соседние территории, в том числе и в районы проживания сибир-

ских и астраханских татар, ассимилировавшись с местным тюркским населением [8].

Сложным является вопрос и об отношениях астраханских и волго-уральских татар. На основе историко-этнографических материалов видно, что астраханские татары не позже конца XIX в. переживали процесс объединения с волго-уральскими татарами в единую этническую общность. Д.М. Исхаков говорит о том, что результатом этих процессов и стало закрепление за всеми астраханскими татарами общенационального этнонима «татары». Благодаря этим процессам в культуру местного татарского населения Нижнего Поволжья были внесены элементы культурных традиций татарского населения других регионов [5]. В то же время наблюдался обратный процесс, пришлые волго-уральские татары испытывали влияние местного нижевожского татарского населения.