

УДК 159.9.072.43 + 159.923.2

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ЛОКУС КОНТРОЛЯ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДИКТОРЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ВЫБОРА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

АНТИПОВ Егор Александрович

аспирант кафедры педагогики, психологии и социальной работы
Омская гуманитарная академия
г. Омск, Россия

Статья посвящена теоретическому обоснованию роли толерантности к неопределенности и локуса контроля как психологических предикторов выбора предпринимательской карьеры. Проанализирована эволюция концептуализаций толерантности к неопределенности и локуса контроля. Представлен систематический обзор исследований, демонстрирующих значимость данных характеристик для предпринимательского поведения. Обоснована особая релевантность этих конструктов для российского контекста.

Ключевые слова: толерантность к неопределенности, локус контроля, предпринимательство, психологические предикторы, российский контекст.

Введение. Предпринимательская деятельность протекает в условиях высокой неопределенности и непредсказуемости. В отличие от наемного работника, предприниматель вынужден самостоятельно принимать решения при неполной информации и нести за них ответственность. Это порождает вопрос о психологических характеристиках, позволяющих эффективно функционировать в таких условиях.

Среди психологических характеристик особое место занимают толерантность к неопределенности и локус контроля. Толерантность к неопределенности отражает способность комфортно воспринимать ситуации с недостатком информации, тогда как локус контроля характеризует убеждения о степени контролируемости событий собственными действиями.

Актуальность изучения этих характеристик особенно высока для российского контекста. Российская деловая среда характеризуется существенно более высоким уровнем институциональной неопределенности: нестабильность законодательного регулирования, непредсказуемость действий контролирующих органов, высокие административные барьеры.

Целью статьи является теоретическое обоснование роли толерантности к неопределенности и локуса контроля как ключевых психологических предикторов предпринимательского выбора с учетом российского контекста.

Толерантность к неопределенности как психологический предиктор предпринимательства. Концепт толерантности к неопределенности был введен С. Баднером, определившим её как тенденцию воспринимать неоднозначные ситуации как желательные, а не угрожающие [3]. Индивиды с высокой толерантностью воспринимают неопределенные ситуации как интересные вызовы, тогда как индивиды с низкой толерантностью испытывают дискомфорт и стремятся их избежать.

Последующее развитие концепта привело к признанию многомерности толерантности к неопределенности. Современные исследователи выделяют когнитивные, эмоциональные и поведенческие аспекты толерантности.

Релевантность толерантности для предпринимательства обусловлена характером предпринимательской деятельности. Решение о создании бизнеса принимается в условиях фунда-

ментальной неопределенности относительно будущего спроса, поведения конкурентов, технологических изменений.

Эмпирические исследования показывают устойчивую позитивную связь толерантности с предпринимательскими намерениями и поведением. Исследование на выборке 417 респондентов продемонстрировало, что толерантность к неопределенности значимо предсказывает намерения начать собственный бизнес [12]. Лонгитюдные исследования подтверждают предикторную роль толерантности [4].

Механизмы влияния толерантности на предпринимательство включают: распознавание предпринимательских возможностей в неопределенных ситуациях [7], более высокую инновативность и готовность экспериментировать, а также буферную функцию, смягчающую негативное влияние неудач на мотивацию.

В российском контексте значимость толерантности к неопределенности особенно высока вследствие специфики институциональной среды. Непредсказуемость регуляторных изменений, произвольность применения правил создают дополнительные источники неопределенности, специфические для российской деловой среды.

Локус контроля и предпринимательское поведение. Концепт локуса контроля был разработан Дж. Роттером и определяется как генерализованное ожидание того, в какой степени люди воспринимают события своей жизни как результат собственных действий (внутренний локус контроля) или внешних сил – судьбы, случая, влиятельных других (внешний локус контроля) [10]. Последующие исследования привели к признанию контекстуальной специфичности локуса контроля в зависимости от сферы жизнедеятельности.

Релевантность внутреннего локуса контроля для предпринимательства базируется на специфике предпринимательской деятельности. Предприниматель принимает на себя полную ответственность за результаты бизнеса. Убежденность в способности влиять на результаты через свои действия является психологической предпосылкой готовности принять эту ответственность.

Эмпирические исследования последовательно демонстрируют, что предприниматели характеризуются более выраженным внутренним локусом контроля по сравнению с менеджерами и наемными работниками [9]. Внутренний локус контроля связан с большей настойчивостью в преодолении препятствий и положительно связан с инновативностью предпринимателей [8]. Лонгитюдные исследования демонстрируют, что внутренний локус контроля предсказывает создание собственного бизнеса [5].

В российском контексте значимость внутреннего локуса контроля усиливается ограниченностью формальных институциональных механизмов защиты прав предпринимателей. В условиях, когда правовые механизмы могут функционировать непредсказуемо, возрастает значение способности самостоятельно влиять на ситуацию и находить нестандартные решения.

Взаимодействие толерантности к неопределенности и локуса контроля. Толерантность к неопределенности и локус контроля представляют собой концептуально различные, но психологически взаимосвязанные конструкты. Совместно они формируют психологическую готовность к предпринимательству.

Индивиды с высокой толерантностью к неопределенности и внутренним локусом контроля обладают оптимальной психологической конфигурацией для предпринимательства: они комфортно воспринимают неопределенность и убеждены в способности влиять на результаты. Исследования показывают, что наиболее высокие предпринимательские намерения демонстрируют индивиды, сочетающие эти характеристики [6].

В российском контексте взаимодействие может иметь особую конфигурацию. Успешные российские предприниматели могут характеризоваться сочетанием реалистичного признания ограниченности контроля над внешней институциональной средой с выраженным внутренним локусом контроля в отношении собственного бизнеса и способности адаптироваться к изменениям.

Методологические аспекты изучения. Эмпирическое изучение толерантности к неопре-

деленности и локуса контроля как предикторов предпринимательского выбора требует внимательного подхода к выбору инструментов измерения. Наиболее строгим подходом являются лонгитюдные исследования, в которых характеристики измеряются до начала предпринимательской деятельности.

Для измерения толерантности к неопределенности в российском контексте целесообразно использовать адаптированную версию шкалы MSTAT-I, валидизированную Г.У. Солдатовой с коллегами [2]. Для измерения локуса контроля оптимальным является опросник УСК, позволяющий оценить интернальность в производственной сфере [1].

Заключение. Толерантность к неопределенности и локус контроля представляют собой ключевые психологические предикторы пред-

принимательского выбора. Толерантность обеспечивает комфортное восприятие ситуаций неопределенности, внутренний локус контроля формирует убежденность в способности влиять на результаты.

В российском контексте значимость этих характеристик усиливается спецификой деловой среды. Высокий уровень институциональной неопределенности делает толерантность критически важной, а ограниченность формальных механизмов усиливает значение внутреннего локуса контроля.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на эмпирическую проверку предложенных положений на российских выборках с использованием культурно-адаптированных инструментов и изучение динамики характеристик в процессе предпринимательской деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бажин Е.Ф., Голынкина Е.А., Эткин А.М. Метод исследования уровня субъективного контроля // Психологический журнал. – 1984. – Т. 5, № 3. – С. 152-162.
2. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков. – М.: Генезис, 2001. – 112 с.
3. Budner S. Intolerance of ambiguity as a personality variable // Journal of Personality. 1962. Vol. 30. No. 1. P. 29-50.
4. Caliendo M., Fossen F., Kritikos A.S. Personality characteristics and the decisions to become and stay self-employed // Small Business Economics. 2014. Vol. 42. No. 4. P. 787-814.
5. van Gelderen M., Kautonen T., Wincent J. Implementation intentions in the entrepreneurial process // Small Business Economics. 2018. Vol. 51. No. 4. P. 923-941.
6. Hmieleski K.M., Corbett A.C. The contrasting interaction effects of improvisational behavior with entrepreneurial self-efficacy // Journal of Business Venturing. 2008. Vol. 23. No. 4. P. 482-496.
7. McMullen J.S., Shepherd D.A. Entrepreneurial action and the role of uncertainty // Academy of Management Review. 2006. Vol. 31. No. 1. P. 132-152.
8. Nisula K., Olander H. Exploring business owners' locus of control in relation to innovation // European Journal of Innovation Management. 2025. Vol. 28. No. 1. P. 206-226.
9. Rauch A., Frese M. Born to be an entrepreneur? Revisiting the personality approach // The Psychology of Entrepreneurship. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2007. P. 41-65.
10. Rotter J.B. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement // Psychological Monographs. 1966. Vol. 80. No. 1. P. 1-28.
11. Rubiales-Núñez M., García-Fernández J.M., García-Machado J.J. Ambiguity tolerance in the entrepreneurial process: A bibliometric study // Frontiers in Psychology. 2024. Vol. 15. Article 1376266.
12. Shinnar R.S., Hsu D.K., Powell B.C., Zhou H. Entrepreneurial intentions and start-ups // Journal of Small Business Management. 2020. Vol. 58. No. 5. P. 1003-1027.

TOLERANCE FOR AMBIGUITY AND LOCUS OF CONTROL AS PSYCHOLOGICAL PREDICTORS OF ENTREPRENEURIAL CHOICE: THEORETICAL ANALYSIS

ANTIPOV Egor Aleksandrovich

Postgraduate

Omsk Humanitarian Academy

Omsk, Russia

The article provides a theoretical justification for the role of tolerance for ambiguity and locus of control as psychological predictors of entrepreneurial career choice. The evolution of conceptualizations of tolerance for ambiguity and locus of control is analyzed. A systematic review of studies demonstrating the significance of these characteristics for entrepreneurial behavior is presented. The special relevance of these constructs for the Russian context is substantiated.

Keywords: tolerance for ambiguity, locus of control, entrepreneurship, psychological predictors, Russian context.
