

THE SIGNIFICANCE OF RECURRENT CRIMES IN PRACTICE

KULISH Artem Olegovich

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

The article discusses the impact of the recurrent crimes to investigative actions in a criminal case. It has been established that recidivism is a circumstance taken into account at each stage of practical activity, worsening, as a rule, the legal status of a recidivist in comparison with other persons with a similar status.

Keywords: recurrent crimes, criminal proceedings.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

ОСИПОВ Артем Валерьевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются особенности реализации отдельных правил проведения следственных действий.

Ключевые слова: следственные действия, правила производства следственных действий.

Следственные действия являются основным способом получения доказательств на предварительном расследовании, поэтому в УПК РФ установлен перечень правил, по которым они должны производиться. Обозначенные предписания направлены на получение допустимой и достоверной информации об обстоятельствах дела, а также на обеспечение прав его участников. Вместе с тем затруднительно «урегулировать все возможные ситуации, возникающие при производстве по уголовному делу» [1, с. 91], поэтому реализация отдельных правил проведения следственных действий имеет свои особенности.

«В сферу уголовно-процессуальной деятельности следователей и дознавателей вовлекается весьма большой круг лиц» [4, с. 91], основная часть которых упоминается в ч. 5 ст. 164 УПК РФ. Фактически, при производстве следственных действий присутствуют и иные лица: статисты при предъявлении для опознания, должностные лица оперативно-розыскных подразделений, представители организаций и учреждений, и т. д. Их права и обязанности в законе не регламентированы, следовательно, они не вправе претендовать

на гарантии «признанных» участников. Также в неполном объеме урегулировано процессуальное положение лиц, вовлекаемых в доследственную проверку поступившего сообщения о противоправном деянии.

«Проведение следственных действий сопряжено с ограничением прав их участников, с применением к ним принуждения в той или иной степени» [2, с. 334], что связано с необходимостью обеспечения возможности осуществления и результативности производимых операций. Для реализации этих мер требуется основание (неисполнение обязанностей или создание препятствий установленному порядку) и условия (возраст, дееспособность и др.). В связи с тем, что ни в ст. 164 УПК РФ, ни в других нормах закона не содержится указание на то, что должны делать лица, присутствующие в осуществляемых операциях, то реализация в отношении них мер ограничения практически невозможна, так как может быть расценена как необоснованное применение насилия или иных недопустимых средств воздействия на участников.

С указанной проблемой взаимосвязана и следующая сложность: «уголовно-процессу-

альное законодательство не имеет четкой системы правовых норм, обеспечивающих институт уголовно-процессуальной ответственности» [5, с. 91], в том числе, при производстве следственных действий. Это положение также усугубляется отсутствием указания на обязанности их участников, так как ставит под сомнение саму возможность применения уголовно-процессуальных санкций. Учитывая, что некоторые из них правомерно реализовывать в отношении конкретных участников (отмена процессуальных актов – в отношении следователя; избрание более строгой меры пресечения – для обвиняемого), то лица, присутствующие в действии, но в УПК РФ не упомянутые, вообще исключаются из перечня объектов процессуальной ответственности.

Проведение следственных действий осуществляется после возбуждения уголовного дела, однако, на этапе проверки сообщения о преступлении «УПК РФ, помимо дозволенных трех видов осмотра, допускает такую возможность также относительно освидетельствования и назначения судебной экспертизы» [3, с. 91]. В практической деятельности, под видом проверочных мероприятий, по сути, производятся и иные следственные действия: выемка и обыск в рамках изъятия предметов и документов, допрос под прикрытием получения объяснений, и т. д. Хотя в нормативных ведомственных актах

подобная практика не допускается, но она применяется должностными лицами. Суды, рассматривая жалобы на подобные действия, принимают решение, исходя из установленных фактических правоотношений.

Особенности исполнения предписаний ст. 164 УПК РФ существуют при производстве неотложных следственных действий в порядке ст. 157 УПК РФ. Например, запрет на проведение соответствующей операции в ночное время в этом случае может быть преодолен, так как промедление способно повлечь негативные последствия для уголовного дела. Спорной видится ситуация с производством следственных действий в рамках дознания в сокращенной форме. Законодатель установил, что дознаватель может не производить те из них, которые направлены на установление фактических обстоятельств дела, если в рамках проверочных действий по сообщению о преступлении были получены достаточные для этого сведения.

Таким образом, в правовой регламентации правил производства следственных действий имеются пробелы, касающиеся перечня участников, их правового статуса и вопросов процессуальной ответственности. В связи со значимостью следственных действий для практической деятельности, в УПК РФ необходимо внести соответствующие изменения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булавка Д.М. Особенности охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / Д.М. Булавка, Л.И. Ильницкая // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10-30 марта 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. Том Часть 3. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 90-92. – EDN DIQIDM.
2. Ильницкая Л.И. Обеспечение прав участников следственных действий // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «АМи-Ста», 2018. – С. 334-337. – EDN UVKJFH.
3. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGJEJK.
4. Карлеба В.А. Возбуждение уголовного дела: Учебно-практическое пособие / В.А. Карлеба, И.В. Сирица. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД РФ, 2000. – 152 с. – EDN LWJXTM.
5. Левченко О.В. Процессуальная ответственность в уголовном процессе / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7(199). – С. 105-108. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_7_105. – EDN WVBNHG.

CERTAIN RULES FOR THE PRODUCTION OF INVESTIGATIVE ACTIONS

OSIPOV Artyom Valerievich

Student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article discusses the features of the implementation of certain rules for conducting investigative actions.

Keywords: investigative actions, rules for the production of investigative actions.

ВЛИЯНИЕ АНТИРОССИЙСКИХ САНКЦИЙ НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН, ПОСТОЯННО ПРОЖИВАЮЩИХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РОКОМАН Мария Вадимовна

студент

Научный руководитель:

ГЕРАСИМОВА Екатерина Александровна

кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
г. Саратов, Россия

В статье рассматривается одна из центральных проблем социального обеспечения последних лет, касающаяся невозможности обеспечения пенсиями граждан, постоянно проживающих за пределами территории РФ, возникшая в связи с введением недружественными государствами ограничений экономического характера для РФ на фоне проведения Специальной Военной Операции. В результате реакции международного сообщества в виде антироссийских санкций Российскую Федерацию фактически «отрезали» от проведения международных валютных операций, следствием чего явилась невозможность осуществления трансграничных банковских операций, в том числе пенсионных отчислений гражданам РФ, проживающим за границей. Автором отмечается недопустимость возникновения таких ситуаций, а также предлагается способ решения данной проблемы.

Ключевые слова: Российская Федерация, пенсии, граждане РФ, постоянно проживающие за рубежом, санкции, пенсионное обеспечение.

Одними из видов социального обеспечения являются пенсионное страхование и государственное пенсионное обеспечение, которые призваны компенсировать лицам заработную плату и иной доход, утраченный ими в связи с наступлением указанных в законе случаев. Исходя из содержания ст. 27 Конституции РФ и ст. 27 ФЗ «О страховых пенсиях», законодатель не исключает возможность выезда граждан РФ на постоянное проживание за пределы территории Российской Федерации, что не является препятствием в выплате пенсий. Так, согласно информации, размещенной на официальном

сайте Социального фонда РФ, число лиц, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации и получающих ежемесячную денежную выплату в целях компенсации таким лицам заработной платы и иного дохода, составляет более 330 тыс. граждан в 132 странах мира [5], большинство из которых проживают в Абхазии, Израиле и Германии.

В нынешних условиях, характеризующихся политической нестабильностью и турбулентностью, обнажается целый ряд проблем по выплате пенсий гражданам, постоянно проживающим за пределами территории РФ.