

ГЕНЕЗИС ТЕРМИНА «ПАТРИОТИЗМ» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ НАУКЕ

ШОРОХОВА Светлана Николаевна

музыкальный руководитель
ГБДОУ «Детский сад № 35»
г. Санкт-Петербург, Россия

В статье рассматривается генезис термина «патриотизм» в социальном и историческом контексте. Прослеживается эволюция патриотизма в зависимости от развития гражданского сознания общества. Автор рассматривает развитие термина «патриотизм» в античном периоде, анализируя взгляды Платона и Аристотеля. Далее автор переходит к анализу китайских философов и их подходу к пониманию патриотизма. Так же автор анализирует представителей отечественной науки. На основе обширного теоретического материала автор уточняет понятие «патриотизм».

Ключевые слова: патриотизм, гражданское общество, генезис термина «патриотизм», патриотическое воспитание, развитие общества.

Воспитание патриотизма очень актуально в современной России, поскольку патриотизм – основа государства. В то же время поверхностное, или неправильное, искаженное понимание патриотизма может нанести существенный урон гражданскому обществу. Характерной чертой гражданского общества является его постоянное развитие, следование за вектором прогресса. Соответственно развиваются, эволюционируют и качества, присущие гражданскому обществу. Рассмотрим и проанализируем генезис термина «патриотизм» в отечественной и зарубежной науке.

М.В. Чельцов в статье «Генезис понятия «патриотизм» в социальной и педагогической сферах до конца XIX века» пишет: «возникновение понятия «патриотизм» большинством исследователей связывается с периодом формирования государственности в греческом обществе. Так в промежутке с VIII по VI вв. до н. э. происходит изменение формы самовосприятия и сопричастности в греческих сообществах. Кровнородственные связи постепенно вытесняются статусом гражданским» [7, с. 179]. То есть, мы можем отметить, что появление патриотизма одновременно появлению гражданского общества. В этот же исторический период появляется и термин «идеология», который пока еще никак не связан с понятием патриотиз-

ма, что интересно как наглядное свидетельство возможности патриотизма без существования официальной идеологии [4, с. 13]. Однако, вопрос возникновения патриотизма как следствие постепенной смены кровнородственных связей гражданскими не совсем верно. Логично предположить, что именно кровнородственные связи давали почувствовать родство с обществом, именно через них индивид приобщался народу. Применительно к данному периоду, можно говорить о расширении границ восприятия человеком, осознание того, что его семья, род являются частью единого общества.

«Следует обратить внимание на важное событие греческой истории – колонизацию новых территорий, во многом оказавшее значительное воздействие на становление греческого мировоззрения» [3, с. 277]. Именно этот процесс породил острую необходимость в самоидентификации, сохранения своей самобытности, своего суверенитета. Патриотизм для греческих колонистов становится основой выживания не только с точки зрения обороны своих территорий от враждебных племен, но и с точки зрения пресечения тенденций к междоусобной борьбе за власть.

«Аристотель выстраивает четкую схему служения граждан друг другу и отношения к

государству. Патриотизм включается в составляющие, гарантирующие благо государства» [3, с. 279]. Нам будет интересно отметить, что в означенном периоде патриотизм приобретает одну из главных своих черт – служение. Терминологически это более точно, поскольку понятие «любовь» в применении к народу обладает значительной степенью абстракции, тогда как служение определяется вполне конкретными действиями на благо своего народа. Именно служение определяет патриотизм в контексте жертвенности, пренебрежении личностными интересами в пользу общественных. Однако далее следует достаточно длительный период, в течение которого общественная мысль практически не обращалась к понятию «патриотизм».

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос патриотизма в период феодальной раздробленности Руси, во время которой Родина отождествлялась не со страной, а с удельным княжеством и военные столкновения возможны между представителями одного этноса, языка, религии и культуры.

С.А. Сорокин отмечает: «Одним из первых произведений древнерусской литературы, в котором патриотическая идея получила стройное, логичное и органичное развитие, стало «Слово о законе и благодати» Иллариона. Именно Илларион выразил идею особого призвания, особой миссии русского народа» [6]. Именно особая миссия предполагает и особые требования к народу, его особую ответственность. Избранность здесь воспринимается не как привилегия, а как особый род служения Богу и людям. Позже эти идеи найдут свое развитие в трудах владимирского епископа Серапиона [6]. И снова патриотизм будет осмыслен на уровне служения, личной ответственности за судьбу своего народа. Ответственность эта должна проявиться, прежде всего в покаянии и нравственном самосовершенствовании. «Поворотной исторической вехой стала Куликовская битва, вызвавшая значительные сдвиги в древнерусском патриотическом сознании, инициировавшая мощный патриотический подъем. Победа в этой битве «отодвинула в сторону старый областной патриотизм... На его место встало чувство преданности вели-

кому князю всея Руси, как живому олицетворению общерусского единства» [6].

На наш взгляд последнее утверждение несколько сужает временные рамки развития идеи преданности великому князю, что наглядно иллюстрируют напряженные отношения Москвы с Рязанским княжеством и феодальную обособленность Новгорода. Что касается идеи централизации власти можно отметить, что восприятие великого князя на Руси в тот период было, прежде всего, как защитника, военного лидера, объединяющего свой народ под единым началом. Такое восприятие означало скорое окончание феодальных войн, а сама власть великого князя воспринималась, как служение своему Отечеству. В Западной Европе тоже начинает формироваться концепция деятельной любви к Отечеству, однако, в несколько другом контексте. «Огромную роль в этом процессе сыграли философы периода Просвещения. Они считали, что верность стране, Отечеству, превыше личной преданности монарху или верности церкви» [7, с. 181]. Здесь мы видим зарождение псевдолиберальных идей заключающихся в том, что служение Отечеству в некоторых случаях подменяется служением идеи, на алтарь которой ее адепты готовы были класть сотни жизней. Именно такое понимание патриотизма характерно для современного западного общества. Отечество, народ практически полностью вытеснены финансовыми интересами, либо «идеалами демократии», что в корне меняет нормальное положение вещей в обществе – вместо того, чтобы социальная мысль служила во благо человека, человек становится адептом определенной идеи.

Рассмотрим современные подходы к определению патриотизма.

В.И. Даль определяет патриотизм, как «важнейшее духовно-нравственное качество, предполагающее преданность и любовь к своему Отечеству и народу, гражданственность, выраженное в активной деятельности на благо страны» [1, с. 24].

Политологический словарь: «Патриотизм – показатель высокой гражданственности, сопричастности к интересам страны и народа, стремление к защите родины, к активным

действиям во имя блага, суверенитета, достоинства. Патриотизм - яркий показатель цивилизованности общества; он несовместим с национализмом, с противопоставлением культур» [6, с. 104-105].

В.И. Лутовинов, Н.И. Мельниченко: «Патриотизм представляет своего рода фундамент общественного и государственного знания, идеологическую опору его жизнеспособности, одно из первоосновных условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов» [2, с. 79].

Таким образом, единого подхода к опре-

делению патриотизма в современной науке нет. И это вполне объяснимо, поскольку патриотизм явление многогранное и те или иные исторические реалии выводят на первый план разные его аспекты. Мы можем определить патриотизм, как меру личной ответственности гражданина за судьбу своего Отечества, которая прямо пропорциональна его социальному положению. Рассмотрение патриотизма с этой точки зрения предполагает, прежде всего, критическое осмысление собственных поступков в контексте общественной полезности, а не абстрактную критику общественно-политических процессов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. – Т.3. – М., 1978. – 555 с.
2. *Лутовинов В.И., Мельниченко Н.И.* Развитие патриотизма в России XXI века. – М: Светотон, 2004. – 251 с.
3. *Мионов А.В.* Идея патриотизма в греческой философии // Известия Саратовского ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – № 3. – С. 276-280.
4. *Осташевский С.М., Пробст Л.Э., Поклоннова С.В.* Влияние идеологии на инновационные процессы в системе высшего образования в современной России. – Челябинск, 2011. – 182 с.
5. Политологический словарь / под ред. В.Ф. Халипова. – М.: Высш. шк., 1995. – 191 с.
6. *Сорокин С.А.* Патриотическая идея в России: генезис и эволюция взглядов // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 5. – С. 106-112.
7. *Чельцов М.В.* Генезис понятия «Патриотизм» в социальной и педагогической сферах до конца XIX века // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2017. – № 1 – С. 178-186.

GENESIS OF THE TERM «PATRIOTISM» IN DOMESTIC AND FOREIGN SCIENCE

SHOROKHOVA Svetlana Nikolayevna

Music Teacher
Kindergarten № 35
St. Petersburg, Russia

The article examines the genesis of the term «patriotism» in a social and historical context. The evolution of patriotism is traced depending on the development of civil consciousness of society. The author examines the development of the term «patriotism» in the ancient period, analyzing the views of Plato and Aristotle. Next, the author proceeds to the analysis of Chinese philosophers and their approach to understanding patriotism. The author also analyzes the representatives of Russian science. Based on extensive theoretical material, the author clarifies the concept of «patriotism».

Keywords: patriotism, civil society, the genesis of the term «patriotism», patriotic education, development of society.

The education of patriotism is very important in modern Russia, since patriotism is the basis of the state. At the same time, a superficial or incorrect, distorted understanding of patriotism can cause significant damage to civil society. A characteristic feature of civil society is its constant development, following the vector of progress. Accordingly, the qualities inherent in civil society develop and evolve. Let us consider and analyze the genesis of the term «patriotism» in domestic and foreign science.

M.V. Cheltsov in the article «Genesis of the concept of «patriotism» in the social and pedagogical spheres until the end of the 11th century» he writes: «the emergence of the concept of «patriotism» is associated by most researchers with the period of formation of statehood in Greek society. So, in the period from the 8th to the 6th centuries BC. There is a change in the form of self-perception and belonging in Greek communities. Consanguinity ties are gradually being replaced by civilian status» [7, p. 179]. That is, we can note that the emergence of patriotism coincides with the emergence of civil society. During the same historical period, the term «ideology» also appeared, which is not yet connected in any way with the concept of patriotism, which is interesting as clear evidence of the possibility of patriotism without the existence of an official ideology. [4, p. 13]. However, the question of the emergence of patriotism as a consequence of the gradual replacement of

consanguineous ties with civilian ones is not entirely true. It is logical to assume that it was precisely consanguineous ties that made one feel a kinship with society; it was through them that the individual became familiar with the people. In relation to this period, we can talk about expanding the boundaries of a person's perception, realizing that his family, clan are part of a single society.

«Attention should be paid to an important event in Greek history – the colonization of new territories, which in many ways had a significant impact on the formation of the Greek worldview» [3, p. 277]. It was this process that gave rise to the urgent need for self-identification, preservation of one's identity, one's sovereignty. Patriotism for the Greek colonists becomes the basis of survival, not only from the point of view of defending their territories from hostile tribes, but also from the point of view of suppressing tendencies towards internecine struggle for power.

«Aristotle builds a clear scheme for citizens to serve each other and relate to the state. Patriotism is included in the components that guarantee the good of the state» [3, p. 279]. It will be interesting for us to note that in this period, patriotism acquires one of its main features – service. Terminologically, this is more accurate, since the concept of «love» when applied to the people has a significant degree of abstraction, while service is defined by very specific actions

for the benefit of one's people. It is service that defines patriotism in the context of sacrifice, neglect of personal interests in favor of public ones. However, what followed was a fairly long period during which public thought practically did not turn to the concept of «patriotism».

The issue of patriotism deserves special consideration during the period of feudal fragmentation of Rus', during which the Motherland was identified not with the country, but with an appanage principality, and military clashes were possible between representatives of the same ethnic group, language, religion and culture.

S.A. Sorokin notes: «One of the first works of ancient Russian literature in which the patriotic idea received a harmonious, logical and organic development was Hilarion's «Tale of Law and Grace». It was Hilarion who expressed the idea of a special calling, a special mission of the Russian people» [6]. It is this special mission that presupposes special requirements for the people and their special responsibility. Chosenness here is perceived not as a privilege, but as a special kind of service to God and people. Later, these ideas will find their development in the works of the Vladimir Bishop Serapion [6]. And again, patriotism will be conceptualized at the level of service, personal responsibility for the fate of one's people. This responsibility must manifest itself, first of all, in repentance and moral self-improvement. «A turning point in history was the Battle of Kulikovo, which caused significant shifts in ancient Russian patriotic consciousness and initiated a powerful patriotic upsurge. The victory in this battle «pushed aside the old regional patriotism ... In its place was a feeling of devotion to the Grand Duke of All Russia, as a living personification of all-Russian unity» [6].

In our opinion, the last statement somewhat narrows the time frame for the development of the idea of devotion to the Grand Duke, which is clearly illustrated by the tense relations between Moscow and the Ryazan principality and the feudal isolation of Novgorod. Regarding the idea of centralization of power, it can be noted that the perception of the Grand Duke in Russia at that time was, first of all, as a protector, a military leader, uniting his people under a single com-

mand. This perception meant the imminent end of the feudal wars, and the power of the Grand Duke itself was perceived as serving his Fatherland. In Western Europe, the concept of active love for the Fatherland is also beginning to take shape, however, in a slightly different context. «The philosophers of the Enlightenment period played a huge role in this process. They believed that loyalty to the country, the Fatherland, was higher than personal loyalty to the monarch or loyalty to the church» [7, p. 181]. Here we see the emergence of pseudo-liberal ideas, which consist in the fact that service to the Fatherland in some cases is replaced by the service of an idea on the altar of which its adherents were ready to lay down hundreds of lives. It is this understanding of patriotism that is characteristic of modern Western society. The Fatherland and the people are almost completely supplanted by financial interests, or by the «ideals of democracy», which radically changes the normal state of things in society – instead of social thought serving for the benefit of a person, a person becomes an adherent of a certain idea.

Let's consider modern approaches to the definition of patriotism.

V.I. Dahl defines patriotism as «the most important spiritual and moral quality, presupposing devotion and love for one's Fatherland and people, citizenship, expressed in active work for the good of the country» [1, p. 24].

Political science dictionary: «Patriotism is an indicator of high citizenship, involvement in the interests of the country and people, the desire to defend the homeland, to take active action in the name of good, sovereignty, and dignity. Patriotism is a clear indicator of the civilization of a society; it is incompatible with nationalism, with the opposition of cultures» [6, p. 104-105].

V.I. Lutovinov, N.I. Melnichenko: «Patriotism represents a kind of foundation of social and state knowledge, the ideological support of its viability, one of the primary conditions for the effective functioning of the entire system of social and state institutions» [2, p. 79].

Thus, there is no single approach to defining patriotism in modern science. And this is understandable, since patriotism is a multifaceted phenomenon and certain historical realities bring its different aspects to the fore. We can

define patriotism as a measure of a citizen's personal responsibility for the fate of his Fatherland, which is directly proportional to his social status. Consideration of patriotism from this

point of view presupposes, first of all, a critical understanding of one's own actions in the context of social utility, and not an abstract criticism of socio-political processes.

REFERENCES

1. *Dahl V.I.* Explanatory dictionary of the living Great Russian language. T. 3. M. 1978. 555 p.
2. *Lutovinov V.I., Melnichenko N.I.* Development of patriotism in Russia in the 21st century. M., 2004. 251 p.
3. *Mironov A.V.* The idea of patriotism in Greek philosophy // *Izv. Sarat. University of Nov. with er. Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy.* 2016. No. 3. P. 276-280.
4. *Ostashevsky S.M., Probst L.E., Poklonnova S.V.* The influence of ideology on innovation processes in the higher education system in modern Russia // *Collective monograph, Chelyabinsk,* 2011. 182 p.
5. *Political Science Dictionary / Ed. V.F. Khalipova.* Moscow: Higher school. 1995. 191 p.
6. *Sorokin S.A.* Patriotic idea in Russia: genesis and evolution of views // *Social and humanitarian knowledge.* 2015. No. 5. P. 106-112.
7. *Cheltsov M.V.* Genesis of the concept of «Patriotism» in the social and pedagogical spheres until the end of the 19th century // *Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference «Science and Society».* 2017. No. 1. P. 178-186.