

BIG DATA TECHNOLOGY AND ELECTRONIC DOCUMENT MANAGEMENT SYSTEMS

BURESHKIN Nikita Mikhailovich
Undergraduate Student
MIREA – Russian Technological University,
Moscow, Russia

In the article, system research includes document management that includes big data standards. Electronic document management is a classic electronic document management presented in electronic form. The document flow output system was created to improve the efficiency of the management system. The monetary revolution of document management has led to a tendency to change many types of activities. Currently, products that increase document flow are widespread in the information technology market, the demand for which causes low competitiveness in this area.

Keywords: Big Data technology, electronic document management, data classification, working with big data.

ПРАВО

АДВОКАТ КАК УЧАСТНИК СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ: ЗАКОННОСТЬ ПРОВОДИМОГО ИМ ИССЛЕДОВАНИЯ

БОЧКОВОЙ Андрей Алексеевич
бакалавр
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

Интересным представляется исследование, проведенное адвокатом по поручению следователя, который изъял у предпринимателя вещи для установления товарного знака, товарообладателя, чтобы установить ущерб, и привлечь предпринимателя к уголовной ответственности по ст. 180 УК РФ «Незаконное использование товарного знака»? И как трактовать исследование адвоката? Кем является адвокат в данном случае? Участником следственных действий? Специалистом? Или у него нет таких полномочий, и выводы его ничтожны, незаконны. Насколько это правомерно?

Ключевые слова: следственные действия, уголовное судопроизводство, следователь, адвокат, законность, товарный знак.

При расследовании преступления по ст. 180 УК «Незаконное использование товарного знака» следователь изъял из магазинов ИП А. вещи с признаками контрафактности: сумку, очки, рюкзак, кроссовки с товарными знаками Louis Vuitton, Ralph Lauren, Ray Ban. Затем следователь обратился с запросом в адвокатское бюро, которое представляет интересы компаний – правообладателей товарных

знаков, и поставил вопросы о том, является ли продукция контрафактной, кто ее правообладатель, зарегистрированы ли товарные знаки на территории РФ, заключались ли соглашения, предоставляющие право использования товарных знаков ИП А.

При расследовании преступления по ст. 180 УК «Незаконное использование товарного знака» следователь изъял из магазинов ИП А.

вещи с признаками контрафактности: сумку, очки, рюкзак, кроссовки с товарными знаками Louis Vuitton, Ralph Lauren, Ray Ban. Затем следователь обратился с запросом в адвокатское бюро, которое представляет интересы компаний – правообладателей товарных знаков, и поставил вопросы о том, является ли продукция контрафактной, кто ее правообладатель, зарегистрированы ли товарные знаки на территории РФ, заключались ли соглашения, предоставляющие право использования товарных знаков ИП А.

Получив запрос, адвокат адвокатского бюро не только дал ответы на вопросы следователя о правообладателях товарных знаков и их регистрации в РФ, но и провел исследование методом сравнительного анализа образцов легальной продукции. По результатам исследования адвокат сделал выводы о том, что изъятая продукция контрафактная, поскольку на нее нанесены товарные знаки низкого качества, сама продукция отсутствует в линейках компаний, у товара нет надлежащей упаковки, этикеток и т. д. Свое «исследование» адвокат сопровождал фотографиями, но при этом сведений о том, что это были за фотографии, кто и каким образом направил их адвокату, в материалах дела не было. Черно-белые ксерокопии материалов уголовного дела дают основания полагать, что фотографии адвокат получил по электронной почте. Данных о том, с чем и как адвокат сравнивал товары на фотографиях, также не было. Каким образом по фотографиям адвокат сделал вывод о том, что продукция некачественная, непонятно. Несмотря на это, обвинение использовало заключение адвоката в качестве доказательства по делу. Не совсем понятна позиция прокурора, который утвердил обвинительное заключение по рассматриваемой статье, процессу-

альный контроль за следствием необходимо вести, он должен существовать в целях соблюдения уголовно-процессуального законодательства [3, с. 339], а в данном случае, имея возможность признать доказательства недопустимыми, что по факту и имело место быть, вернуть уголовное дело, и прекратить его, за отсутствием события преступления.

Функция доказывания в уголовном судопроизводстве всегда являлась значимой частью для всего уголовного процесса [2, с. 130], недопустимость данного доказательства очевидна. Адвокат не обладает правом давать заключения подобного рода, проводить исследования, в том числе товароведческие. Его компетенция не позволяет определить, является ли предоставленная продукция качественной, соответствует ли маркировка товара его реальным характеристикам, стандартам качества, принятым для данной продукции, и др. Факты ограничения свободы предпринимательской деятельности, создания препятствий для благоприятного делового климата в России все еще имеют распространенный характер [4, с. 44], действия следователя, описанные в статье, также как и действия адвоката не поддаются логическому объяснению, и требует урегулирования, а также наказания за самовольные мероприятия, поскольку видно невооруженным глазом, то они направлены на осуществления давления на предпринимателя.

Проведение следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав осуществляется посредством судебного решения на проведение ОРМ [1, с. 710], в данном случае, у следователя не было даже заявления потерпевшего о приобретении контрафактного товара. Считаем, что ситуация неоднозначная и требует разрешения в правовом поле, учитывая интересы предпринимателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бондаренко Е.А.* Проблемы законности посягательства на адвокатскую тайну / Е.А. Бондаренко, А.В. Васечкина // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год, Краснодар, 12 апреля 2016 года / Министерство сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубиллина». – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2016. – С. 709-712. – EDN WJWHYF.
2. *Васечкина А.В.* Ориентиры процесса доказывания в уголовном судопроизводстве на современном этапе // Социально-экономический ежегодник – 2014. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – С. 130-132. – EDN SGKUWD.

3. Васечкина А.В. Упразднение процессуального контроля в системе следственного комитета РФ – польза или вред? // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции, Краснода, 19 декабря 2019 года / Ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснода: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 339-340. – EDN XZRQNA.

4. Колесников И.В. Проблемы качества реализации надзорных функций прокурором по восстановлению нарушенных прав предпринимателей / И.В. Колесников, А.В. Васечкина // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ: В 4-х частях, Краснодар, 01-31 марта 2016 года / Составители А.Я. Барчукова, Я.К. Тосун; под редакцией А.И. Трубилина, отв. ред. А.Г. Кощаев. Том 4, Выпуск 1. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2016. – С. 44-46. – EDN YTYSPH.

THE LAWYER AS A PARTICIPANT IN THE INVESTIGATIVE ACTIONS ON THE PART OF THE PROSECUTION: THE LEGALITY OF THE RESEARCH CONDUCTED BY HIM

BOCHKOVOY Andrey Alekseevich

Bachelor Student

Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin
Krasnodar, Russia

An interesting study is conducted by a lawyer on behalf of an investigator who seized things from an entrepreneur to establish a trademark, a commodity owner; is there any damage, is it possible to bring an entrepreneur to criminal responsibility under Article 180 of the Criminal Code of the Russian Federation «Illegal use of a trademark»? And how to interpret the lawyer's research? Who is the lawyer in this case? A participant in investigative actions? A specialist? Or he does not have such authority, and his conclusions are insignificant, illegal. How legitimate is this?

Keywords: investigative actions, criminal proceedings, investigator, lawyer, legality, trademark.

МЕДИАЦИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ И ТРЕБОВАНИЯ К ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ МЕДИАТОРАМ

КОЖАРОВ Кристина Алексеевна

студент

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления»
г. Новосибирск, Россия

В данной статье исследуется развивающийся ландшафт медиации в гражданском праве, выделяя текущие проблемы и требования к профессиональным медиаторам. Рассматриваются сложности современной практики медиации, необходимость в устойчивой нормативной базе, а также основные навыки и квалификации медиаторов в сегодняшней правовой среде.

Ключевые слова: медиация в гражданском праве, профессиональные медиаторы, проблемы медиации, нормативная база медиации, навыки и квалификации медиаторов.

Медиация стала одним из важнейших компонентов гражданского права, предлагая менее состязательное, более экономич-

ное и быстрое разрешение споров по сравнению с традиционным судебным разбирательством. Ее развитие отражает более широкие