

АДВЕРБИАЛИЗАЦИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ БЕЗ ПРЕДЛОГОВ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

ШИГУРОВ Виктор Васильевич

доктор филологических наук, профессор

ШИГУРОВА Татьяна Алексеевна

доктор культурологии, доцент

профессор кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва
г. Саранск, Россия

Представлен опыт исследования ступеней адвербиализации существительных без предлогов. Намечены два типа адвербиализации беспредложных падежей существительных – собственно-грамматический и лексико-грамматический типы. Функциональная адвербиализация связывается с адвербиальным типом употребления исходной субстантивной лексики, а функционально-семантическая – с нарушением смыслового тождества слова и образованием лексико-грамматического омонима.

Ключевые слова: русский язык, грамматика, существительное, наречие, адвербиализация, степени транспозиции.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках научного проекта № 24-28-00674 «Исследование адвербиализации как типа ступенчатой транспозиции субстантивных словоформ в системе частей речи русского языка».

В процесс функциональной и / или функционально-семантической адвербиализации вовлекаются существительные без предлогов не только в форме творительного падежа, что встречается чаще, но и в формах именительного, винительного и родительного падежей. Важность изучения сдвигов на уровне семантики и грамматики в словах, меняющих часть речи, трудно переоценить: благодаря транспозиции в русском языке формируются синкреты, способные емко, но компактно выражать мысли и чувства человека [1, с. 82]. Исследование многочисленных контекстов употребления словоформ типа *зимой, днем, даром, шагом; дома; капельку, чуточку, крошечку; ужас, страх, жуть, смерть; век; минимум, максимум* свидетельствует о том, что многие из них способны представлять в разных условиях речи неодинаковую степень адвербиализации, что приводит нередко к разнобою в грамматической квалификации образований, употребляющихся в абсолютно сходных типах контекстов.

Определить стадию адвербиализации той или иной словоформы – это значит устано-

вить степень соответствия ее дифференциальных признаков признакам, с одной стороны, исходного, ядерного существительного, а с другой – ядерного наречия, вышедшего за пределы семантической зоны омонимичного существительного. Применение оппозиционной методики и шкалы переходности позволяют разграничить ядерные существительные и ядерные наречия, эксплицирующие соответственно зоны **А [Сущ.]** и **Б [Нареч.]** (см. также: [3, с. 38-48; 4, с. 177-191]). Ср. контексты употребления лексико-грамматических омонимов – *капельку* (ядерное существительное) и *капельку* (ядерное отсубстантивное наречие):

(1) *Все увидели на скатерти **капельку** воды;*

(2) *Он **капельку** опоздал.*

Чисто грамматический характер адвербиализации имеет место в тех случаях, когда нарушения тождества исходной субстантивной лексики не происходит и транспозиция в наречия приводит к образованию наречия, функционирующего в пределах исходной лексики. В сущности, это адвербиальный тип употребления субстантивной лексики в форме того или иного падежа без предлога. Ср. чисто

функциональные омонимы типа *утром* (существительное) и *утром* (наречие), представляющие на шкале переходности зоны ядра существительных А [Сущ.] и периферии наречий, не нарушающих смыслового тождества исходных лексем аБ [сущ. Нареч.]:

(3) *Путешественники восхищались ранним солнечным утром;*

(4) *Утром желательно делать зарядку.*

Следует иметь в виду, что некоторые субстантивные словоформы типа *ужас*, *страх*, *жуть* демонстрируют в типовых контекстах как функциональные (А [Сущ.]), так и функционально-семантические омонимы (Б [Нареч.]) [2, с. 69-80]:

(5) *Его лицо охватило ужас* (существительное);

(6) *Он ужас как испугался* (наречие, функционирующее в пределах семантической зоны исходной субстантивной лексемы *ужас*);

(7) *Ему было ужас приятно* (наречие, функционирующее за пределами семантиче-

ской зоны лексемы *ужас*).

Отметим также случаи, когда существительные делают только первый, собственно синтаксический шаг в сторону наречия, представляя зону периферии существительных, которая является для них пределом адвербиализации. Например:

(8) *Сначала путники двигались по полю, потом лесом.*

Проведенное исследование показывает, что проблема разграничения фактов собственно грамматической и лексико-грамматической адвербиализации существительных требует дальнейших исследований на материале разных беспредложных падежных форм существительных. Особое внимание в связи с этим следует обратить на ступенчатый характер транспозиции языковых единиц, определение с опорой на методику индексации степеней их отхода от класса существительных и приближения к классу наречий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воротников Ю.Л. Слово и время. – М.: Наука, 2003. – 168 с.
2. Рацибурская Л.В. и др. Словообразовательные и лексические интенсификаторы в современном русском языке / Л.В. Рацибурская, М.В. Сандакова // Русский язык в школе. – 2023. Т. 84. – № 6. – С. 69-80.
3. Шигуров В.В. Функционально-семантический тип транспозиции причастий в предикативы: ступени, признаки, предел // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. – 2011. Т. 70. – № 5. – С. 38-48.
4. Shigurov V.V., Shigurova T.A. Core Modalates Zone Correlative with Short Adjectives and Predicates in the Russian Language. Text: direct // Man In India. 2017. Vol. 97. No 25. P. 177-191.

ADVERBIALIZATION OF NOUNS WITHOUT PREPOSITIONS IN RUSSIAN

SHIGUROV Viktor Vasilievich

Doctor of Sciences in Philology, Professor
Head of the Russian Language Department

SHIGUROVA Tatyana Alekseevna

Doctor of Cultural Studies, Associate Professor
Professor of the Department of Cultural Studies and Library and Information Resources
National Research Ogarev Mordovia State University
Saransk, Russia

The article presents an experience of studying the stages of adverbialization of nouns without prepositions. Two types of adverbialization of prepositionless cases of nouns are outlined – the proper-grammatical and lexical-grammatical types. Functional adverbialization is associated with the adverbial type of use of the original substantive lexeme, and functional-semantic – with the violation of the semantic identity of the word and the formation of a lexical-grammatical homonym.

Keywords: Russian language, grammar, noun, adverb, adverbialization, stages of transposition.
