

ПРЕДПОСЫЛКИ ВНЕДРЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

МАМПОРИЯ Северьян Абесалонович

аспирант

Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна
г. Санкт-Петербург, Россия

В рамках данного исследования предпринята попытка обоснования значимости внедрения инструментов концепции бережливого производства в российских организациях. Отдельные из потерь, выделенных основоположником концепции бережливого производства, связаны с состоянием объектов основных средств. В исследовании на основе данных официальной государственной статистики проводится анализ степени износа, интенсивности обновления основных средств, задействованных в российских организациях.

Ключевые слова: бережливое производство, износ основных средств, основные средства, потери, эффективность деятельности.

На сегодняшний день российские организации сталкиваются с рядом объективных барьеров развития, обеспечения эффективности деятельности. Данные проблемы имеют объективные предпосылки, среди которых особое место занимают: устаревание парка основных средств как с точки зрения состояния физического износа, так и с точки зрения морального износа; низкий уровень конкурентоспособности продукции, производимой российскими предприятиями, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Ситуация усугубляется напряженностью геополитической обстановки, действием международных экономических ограничений, данные обстоятельства повлекли за собой отстранение российских организаций от мирового рынка отдельных товаров и услуг, формирование у названных организаций дефицита отдельных видов ресурсов: материальных, финансовых, а также технологий. Особую роль приобретает труднодоступность заемного капитала, его высокая стоимость.

Возникает необходимость в поиске способов повышения эффективности деятельности российских организаций, одним из направлений достижения организациями обозначенной цели является внедрение инструментов бережливого производства.

Данная концепция имеет ряд достоинств, при успешном внедрении позволяет органи-

зациям определить ценность продукции для конечного потребителя, проанализировать как создается эта ценность на протяжении производственно-технологического процесса, устранить потери. В [1, с. 113] обозначено: Таити Оно – основатель концепции бережливого производства, выделяет следующие виды потерь: перепроизводство, простой работников, транспортные потери, потери из-за избыточной обработки, излишние запасы, лишние движения, потери от бракованных продуктов. Не вызывает сомнения, что названные потери во многом характерны деятельности российских организаций. А такие потери, как: транспортные, излишние запасы, потери из-за избыточной обработки, потери от брака, во многом связаны с состоянием основных средств, задействованных в производстве. Проблема перепроизводства связана с недостаточной эффективностью планирования деятельности, эффективностью анализа и прогнозирования рынков сбыта, что требует внедрения в организациях эффективных систем управления, в том числе стратегического, применения методов и инструментов маркетинга, планирования и прогнозирования.

Неоспоримым является тот факт, что на изношенном оборудовании невозможно выполнить качественное производство готового изделия, при использовании оборудования,

отличающегося данными характеристиками, возрастает доля бракованной продукции, процент потерь от брака. В связи с действием международных ограничений, введенных западными государствами в отношении Российской Федерации, отраслей её экономики, физических и юридических лиц, российские организации оказались полностью или частично отрезаны от ряда мировых рынков

товаров и услуг, в том числе рынка высоких технологий.

В рамках данной работы актуально провести анализ отдельных показателей состояния основных средств, задействованных в отдельных отраслях российской экономики. Основным информационным источником выступают данные Федерального агентства государственной статистики.

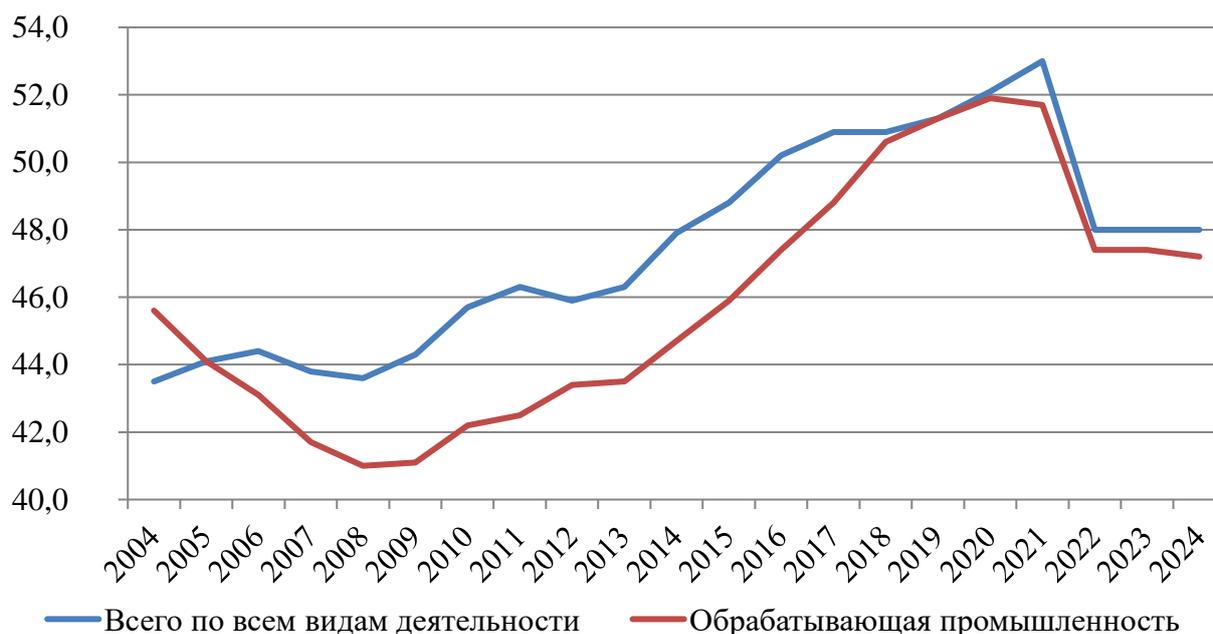


Рисунок 1. Степень износа объектов основных средств в целом по российской экономике, в обрабатывающей промышленности

Составлено автором по данным Федерального агентства государственной статистики (<https://rosstat.gov.ru>)

Данные, представленные на рисунке (см. рисунок 1), свидетельствуют о том, что в период 2008-2021 гг. как в целом по российской экономике, так и в части обрабатывающей промышленности отмечается устойчивый рост степени износа объектов основных средств.

В целом значение показателей износа объектов основных средств за весь исследуемый период отличается высоким значением: минимальное значение показателя составляет 41% и наблюдается в отношении основных средств,

задействованных в обрабатывающей промышленности по состоянию на 2008 г. Для сравнения: максимальное значение показателя составляет 53%, наблюдается в целом по российской экономике в 2021 г.

При оценке влияния состояния основных средств на эффективность деятельности организаций особый интерес представляет обзор показателей интенсивности их обновления. Показатели темпа прироста показателей ввода в эксплуатацию объектов основных средств представлены на рисунке (см. рисунок 2).

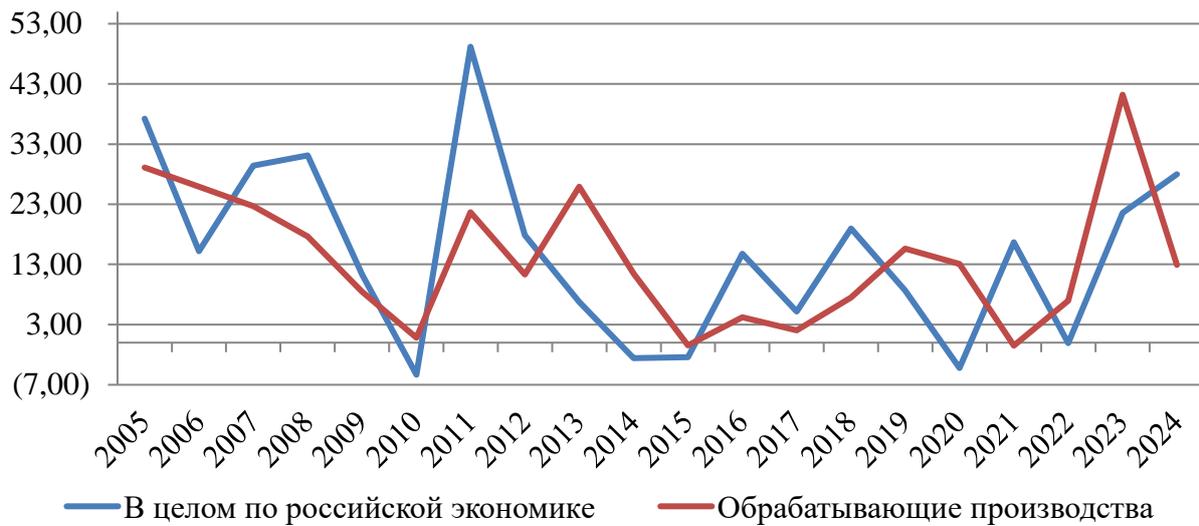


Рисунок 2. Показатели темпа прироста ввода в эксплуатацию объектов основных средств в целом по российской экономике, в обрабатывающей промышленности
Составлено автором по данным Федерального агентства государственной статистики [2]

В соответствии с данными, представленными на рисунке (см. рисунок 2) следует заключить, что рассматриваемые относительные показатели динамики ввода в эксплуатацию основных средств отличаются нестабильностью как в целом по российской экономике, так и в части обрабатывающей промышленности. Замедление интенсивности ввода в эксплуатацию объектов основных средств за рассматриваемый период в целом по российской экономике отмечается в 2010 г., 2014–2015 гг., 2020 г. Сокращение стоимости вводимых в эксплуатацию объектов основных средств в 2014–2015 гг. во многом связано с введением в отношении России санкций иностранных государств. В 2020 г. наблюдаемое значение во многом связано с ограничениями введенными в связи с распространением новой коронавирусной инфекцией COVID-19. Упомянутые ограничения вызвали снижение деловой активности, ухудшили финансовое состояние организаций, обострил дефицит различного вида ресурсов, в том числе финансовых, необходимых в том числе для финансирования инвестиционных проектов и капитальных вложений.

В качестве ключевых проблем управления развития деятельности российских организаций можно обозначить: высокие ставки по кредитам, высокие показатели инфляции.

Также на показатели эффективности деятельности организаций оказывают влияние факторы внешней и внутренней среды [4]. К факторам внешней среды можно отнести, ограничения с которыми столкнулись организации в период COVID-19. Организациям в условиях нестабильности внешней среды следует формировать резервы развития, использовать потенциал роста деятельности, одним из направлений достижения данной цели является применением инструментария сбалансированной системы показателей.

Возвращаясь к видам потерь, выделенных Таити Оно, следует отметить, что такой вид потерь, как простой работников, в современных условиях на российских предприятиях связан с неэффективностью управления персоналом конкретных организаций. На протяжении последних лет российская экономика характеризуется острым дефицитом кадров по широкому спектру должностей и профессий, среди которых: работники промышленности, работники сферы информационных технологий.

В современных условиях повышается интерес и значимость проведения научных исследований и разработок, направленных на адаптацию методов и инструментов бережливого производства под условия цифровизации различных процессов [2, 3].

Использование организациями методов и инструментов бережливого производства, способствует гармонизации и сбалансированности использования различного вида ресурсов, позволяет улучшить значения показателей эффективности деятельности, укрепит финансовое состояние, в том числе с точки зрения показателей вероятности привлечения заемного капитала (кредитоспособности).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Артыщенко С.В., Колосов А.И., Беленко И.В., Фефелова К.Э. Концепция бережливого производства и управления, анализ примеров её реализации // Жилищное строительство и коммунальная инфраструктура. – 2025. – № 1(32) – С. 112-124; DOI: 10.36622/2541-9110.2025.32.1.013.
2. Вагин М.С. Повышение эффективности через современные инструменты визуализации и аналитики данных // Друкеровский вестник. – 2025. – № 1. – С. 232-239. DOI: 10.17213/2312-6469-2025-1-232-239.
3. Маликов В.С. Методы и подходы в сокращении производственных потерь на предприятиях // Вестник науки. – 2025. – № 1(82). – Т. 3. – С. 122-128.
4. Стахеева Л. М. и др. Влияние факторов внутренней и внешней среды предприятия на успешность его деятельности // Право и управление. – 2024. – №. 6. – С. 66-71; DOI: 10.24412/2224-9133-2024-6-66-71.

PREREQUISITES FOR THE IMPLEMENTATION OF THE LEAN MANUFACTURING CONCEPT IN RUSSIAN ORGANIZATIONS IN CERTAIN INDUSTRIES

MAMPORIIA Severian Abesalonovich

Postgraduate

Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design
St. Petersburg, Russia

This study attempts to substantiate the importance of implementing lean manufacturing tools in Russian organizations. Some of the waste identified by the founder of the lean manufacturing concept are related to the condition of fixed assets. The study, based on official government statistics, analyzes the degree of depreciation and the intensity of renewal of fixed assets used in Russian organizations.

Keywords: Lean manufacturing, depreciation of fixed assets, fixed assets, losses, operational efficiency.
