

RELATIONSHIP OF PROSECUTORIAL SUPERVISION AND JUDICIAL CONTROL OVER THE APPLICATION OF PROCEDURAL MEASURES

DADAYAN Edward Igorevich

Undergraduate Student

REJABOVA Alexandra Evgenievna

Undergraduate Student

Kuban State Agrarian University after I.T. Trubilina

Krasnodar, Russia

The article discusses the issues of prosecutorial supervision and the role of judicial control in the application of procedural measures.

Keywords: procedural measures, prosecutorial supervision, judicial control.

ОРГАНЫ ДОЗНАНИЯ КАК УЧАСТНИКИ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

ДАРБИНЯН Степан Акопович

магистрант

ДУДКО Давид Сергеевич

бакалавр

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены особенности участия органов дознания в проверке сообщений о преступлениях, затрагивающих несовершеннолетних.

Ключевые слова: органы дознания, проверка сообщения о преступлении, несовершеннолетние.

Органы дознания осуществляют прием и регистрацию большинства сообщений о преступлениях, в том числе, с участием несовершеннолетних, которые могут быть вовлечены в сферу уголовного судопроизводства по различным причинам: пострадать от преступных действий, совершить запрещенные уголовным законом деяние, стать его очевидцем, и т. д. В зависимости от этого определяются пределы и содержание полномочий органов дознания по проверке поступившей информации.

В случае, если несовершеннолетний является объектом преступного посягательства, не только тяжкого или особо тяжкого характера, но и деяний небольшой и средней тяжести, перечисленных в п.п. «д» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, то проверка этих фактов производится следователями Следственного комитета РФ. В этом случае органы дознания могут быть привлечены к ней только в порядке ст. 157 УПК РФ, то есть для выполне-

ния неотложных следственных действий и принятия соответствующего решения на срок, не более 10 суток.

Если противоправное деяние совершил сам несовершеннолетний, то по делам небольшой и средней тяжести органы дознания не только принимают информацию о преступлении, но могут производить все проверочные действия в полном объеме. В этой связи следует остановиться, прежде всего, на таком поводе к возбуждению уголовного дела, как заявление о повинной (ст. 142 УПК РФ). Его может реализовать только несовершеннолетний лично, и в этом случае требования УПК РФ и разъяснения Верховного Суда РФ должны неукоснительно соблюдаться. В.А. Карлеба обращает внимание, что отсутствие процессуального оформления явки с повинной как повода к возбуждению уголовного дела не препятствует признанию ее фактического наличия в судебном порядке

[3, с. 150], однако, в случае с несовершеннолетним несоблюдение процедуры принятия заявления о повинной следует рассматривать как существенное нарушение уголовно-процессуального закона с соответствующим последствиями для уголовного дела в целом.

Такой повод, как заявление о преступлении в отношении несовершеннолетнего, приносится его законным представителем. В этой связи возникает вопрос о правомерности ограничения права пострадавшего лица лично обратиться в правоохранительные органы, когда для явки с повинной возраст препятствием не является. По нашему мнению, следует допустить такую возможность в присутствии законного представителя. Участие последнего также обязательно при производстве других процессуальных действий

с присутствием несовершеннолетних лиц, независимо от основания их вовлечения в уголовное дело.

На заключительном этапе проверки сообщения о преступлении с участием несовершеннолетних органы дознания осуществляют «установление законности повода и достаточности оснований для возбуждения дела» [2, с. 10], и «на основании норм уголовного закона дается квалификация конкретного деяния» [1, с. 10], которое отражается в резолютивной части соответствующего постановления.

Таким образом, органы дознания являются активными участниками проверки сообщений о преступлениях с участием несовершеннолетних, независимо от основания их вовлечения в уголовно-процессуальную деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ильницкая Л.И.* Понятие предмета доказывания в уголовном судопроизводстве // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 г.: сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей, Краснодар, 14 марта 2018 г. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2018. – С. 664-665. – EDN YWHRXO.
2. *Карлеба В.А.* Возбуждение уголовного дела: учебно-практическое пособие / В.А. Карлеба, И.В. Сирица. – Краснодар: Краснодарский юридический институт МВД РФ, 2002. – 152 с. – EDN SPDPLE.
3. *Карлеба В.А.* Явка с повинной – теоретические и практические вопросы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2020. – № 2. – С. 150-153. – DOI 10.23672/SAE.2020.2.56103. – EDN UOHWHJ.

INQUIRY BODIES AS PARTICIPANTS IN CHECKING REPORTS OF CRIMES INVOLVING MINORS

DARBINYAN Stepan Akopovich

Undergraduate Student

DUDKO David Sergeevich

Bachelor Student

Kuban State Agrarian University after I.T. Trubilina

Krasnodar, Russia

The article examines the features of the participation of the inquiry authorities in checking reports of crimes affecting minors.

Keywords: bodies of inquiry, verification of crime reports, minors.