

## ИЗБРАННЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПСИХОАНАЛИЗА В ПРОЗЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

**ОГОЛЕНКО Вероника Витальевна**

*Научный руководитель:*

**САБИРОВА Лариса Альбертовна**

кандидат филологических наук

г. Санкт-Петербург, Россия

*Статья посвящена осмыслению специфики использования приемов психоанализа для создания психологического портрета художественного образа в прозе Ф.М. Достоевского. Методика психоанализа играет важную роль в раскрытии психологии персонажей, включенных в ткань повествования, раскрывает авторскую позицию.*

**Ключевые слова:** психоанализ, художественный образ, автор, личность, темперамент, портрет, раздвоение личности, сновидения.

Сегодня многие ученые задаются вопросами: как методы психоанализа помогают в создании художественного образа, возможно ли изучать особенности художественной личности посредством приемов психоанализа? «Отдает ли себе исследователь отчет в том, что объектом его анализа является не реальный человек, а литературный персонаж? [2] Как в литературных произведениях соотносятся традиционные приемы создания художественного образа с элементами психоанализа, разработанного Ф.М. Достоевским? Именно эти вопросы послужили толчком исследования, начало которого мы постарались освятить в данной статье.

**У истоков психологического анализа Достоевского.** Для понимания взглядов Достоевского на организацию внутреннего мира его героев необходимо учитывать изыскания философов, ибо в период творчества Ф.М. Достоевского философская мысль достигает особого расцвета: романтизм и идеализм в немецкой философии, позитивизм во Франции и Англии, материализм Маркса и Фейербаха, философские учения Шопенгауэра, Ницше, Кьеркегора. [16] К тому же, писателя называли «своим учителем» Ницше и Сартр, а Л. Шестов в книге «Достоевский и Ницше» впервые трактует его как философа экзистенциализма [16]. Достоевский действительно создаёт новое видение человеческой натуры, и как признавался Н.А. Бердяев, «Достоевский сделал великое открытие о

человеке» [3]. По мнению литературоведа, писатель выделяет в личности следующее: склонность к унынию, противоречивость, страдание, незащитность перед искушением, стремление к свободе.

Для детального изучения черт психологизма необходимо, на наш взгляд, обратиться к общему представлению о личности (система психологических характеристик человека, социально обусловленных, определяющих нравственные поступки человека) и к понятию «структура личности» (темперамент, характер, волевые качества, эмоции, мотивация, социальные установки) [8].

**Избранные приемы психоанализа и их роль в создании и понимании личности героев Достоевского.** «Психологизм Достоевского – особый художественный метод проникновения в объективную суть противоречивого людского коллектива, в самую сердцевину тревоживших писателя общественных отношений и особый художественный метод их воспроизведения в искусстве слова» [1]. Ф.М. Достоевского по праву считают основоположником психологического анализа в русской литературе, который опирается в этой области на опыты своих предшественников: М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, В.Ф. Одоевского [7]. Свой метод психологического анализа Достоевский совершенствовал всю жизнь и признавался, что, хотя его и называют психологом в литературе, он реалист, т. е. метод психоанализа писатель

сравнивал с правдиво-художественным многосторонним и глубоким изображением внутреннего мира человека [7]. Таким образом, Достоевский стремился не выходить за пределы искусства слова. Однако, несмотря на интерес ученых к психологической стороне наследия Достоевского, до сих пор вызывает вопрос сама постановка проблемы раскрытия особенностей личности человека в литературном материале. «Отдает ли себе исследователь отчет в том, что объектом его анализа является не реальный человек, а литературный персонаж? – пишет основатель отечественного психологического литературоведения В.П. Белянин. – Можно ли в принципе рассчитывать на выявление реальных психологических закономерностей в силу реализма изображения?» [2]. Вопрос правомерен, ибо, когда Достоевский вырабатывал свой метод психологического анализа, научная психология находилась в младенческом состоянии. Те скромные материалы, которыми, по свидетельству современников, писатель располагал в качестве источника научной информации, вряд ли могли дать ему подлинную картину человеческой психики [7]. Поэтому всё, что было представлено Достоевским на суд читателя, являлось либо его жизненными наблюдениями, либо базировалось на классическом понимании психологической науки прошлого. Современное литературоведение и психология устремились к изучению и созданию научно выверенного «анализа психической динамики» того или иного главного героя Достоевского [7].

Одной из ведущих психологических черт личности можно считать *темперамент*. Свойства темперамента – индивидуальные особенности, так как биологически обусловлены, но оказывают влияние на формирование характера и поведение человека, могут определять его поступки [10]. Обратимся к текстам Достоевского с целью интерпретации этой психологической особенности личности, считая её элементом психоанализа. Так, по мнению матери Раскольниковы, он является угрюмым, вспыльчивым, высокомерным меланхоликом: «...оба вы *меланхолики*, оба угрюмые и вспыльчивые, оба высокомерные и оба великодушные...» [6]. По мнению

Разумихина: «*Чувств своих не любит высказывать и скорей жестокость сделает, чем словами выскажет сердце. Иногда, впрочем, вовсе не ипохондрик, а просто холоден и бесчувствен до бесчеловечия, право, точно в нем два противоположные характера поочередно сменяются*» [6]. Или Аркадий Иванович Свидригайлов, мечется от одного занятия к другому, не сможет найти своё призвание в жизни: «*Верите ли, хотя бы что-нибудь было; ну, помещиком быть, ну, отцом, ну, уланом, фотографом, журналистом... н-ничего, никакой специальности! Иногда даже скучно*» [6]. Исходя из наблюдений за его поступками, переменами настроения, спонтанностью речи, можно определить, что Свидригайлов – *холерик*. Он эмоционален, склонен к порывистым действиям, энергичен и инициативен. Преобладание возбуждения над торможением, свойственное холерику, ярко проявляется в несдержанности, вспыльчивости и раздражительности. Что касается господина Голядкина, то он меланхолик. Крестьян Иванович, доктор, характеризует его образ жизни: «*Ну, там, меланхолический или весёлый образ жизни теперь продолжаете?*» [5]. Голядкин тревожная личность: «*...Наконец он вынул её, свою утешительную пачку государственных ассигнаций, и, в сотый раз, впрочем, считая со вчерашнего дня, начал пересчитывать их...*» [5]. Исходя из анализа повествования, отмечаем, что писатель блестяще владеет знаниями классического учения о темпераменте личности, на что указывает употребление в речи повествователя и героев известных терминов, прямые отсылки к особенностям поведения и поступкам представителей определенных типов темперамента.

*Элементы раздвоения личности как приемы психологического анализа Достоевского.* В повести «Двойник» всё указывает на то, что Голядкин хотел бы видеть себя иначе – отсюда и появляется его двойник. «Голядкин-младший» начинает заискивать перед начальством, льстит: «*Однофамилец господина Голядкина-старшего тоже улыбался, юлил, семенил в почтительном расстоянии от Андрея Филипповича и что-то с восхищённым видом нащёптывал ему на ушко...*» [5]. Таким обра-

зом, Голядкин-младший и Голядкин-старший являются противоположностями, борющимися между собой. Именно этот случай с раздвоением личности героя, описанный Ф.М. Достоевским, вызывает интерес со стороны психологии и психиатрии [7]. Рассмотрим пример, произошедший с героем после появления двойника, в ресторане. Господин Голядкин дождался своей очереди и взял один пирожок, а далее конторщик утверждает, что их было одиннадцать: *«С вас рубль десять копеек», – процедил сквозь зубы конторщик. Господин Голядкин порядочно изумился: «... Я... я, кажется, взял один пирожок». «Одиннадцать взяли», – с уверенностью возразил конторщик»* [5]. В данном случае произошло переключение между двумя личностями Голядкина. Голядкин-старший действительно не помнил, что взял одиннадцать пирожков, так как это сделала его вторая личность – Голядкин-младший. Именно он является воплощением тех качеств, которые Голядкин-старший в себе подавлял. Таким образом, автор проводит исследование личности Голядкина, описывая настоящее диссоциативное расстройство идентичности [7].

В романе «Преступление и наказание» мы тоже наблюдаем раздвоение, и двойственность, расстройство психики. Помимо теории превосходства, которая овладела сознанием героя, когда он противопоставляет *«тварей дрожащих» «право имеющим»*, иллюстрирующей двойственность в осознании им природы человечества, он находится в особом лихорадочном состоянии возбуждения, о котором часто упоминается в романе. Это детально воссоздано и описано состояние душевнобольного человека [14]. Каждый из героев, окружающих Раскольникова, раскрывает его. Между Родионом и другими персонажами проводятся параллели, создающие своеобразную систему двойников (Лужин, Свидригайлов). Но необходимо отметить, что раздвоение личности Голядкина и Раскольникова различны. У героя повести это явное психическое нездоровье, а у Раскольникова – болезненное состояние на границе нормы, усугубленное депрессией, стрессом, недоеданием, социальными факторами.

**Сновидения.** В изображении сновидений

Ф.М. Достоевский следовал традициям в русской и мировой классической литературе. Мир произведений Достоевского даёт богатый спектр снов, бредов, галлюцинаций. В повествовании сны переплетаются с сюжетом, указывая читателю на переживания человека. Например, известный сон о лошади, который переносит читателя в детство Раскольникова: *«Он проснулся весь в поту, с мокрыми от поту волосами, задыхаясь, и приподнялся в ужасе...»* [6] Сон снится герою накануне преступления, передавая напряженное психологическое состояние героя [15] и неприятие подсознанием задуманного. Не менее интересен и сон об избии квартирной хозяйки Раскольникова, напоминающий бред, отражающий страх разоблачения: *«Страх, как лед, обложил его душу, замучил его, окоченил его...»* [6]. Сон о смеющейся старухе: *«...Старушонка сидела и смеялась, – так и заливалась...»* [6] Смех старухи – муки совести героя. Таким образом, через сновидения автор раскрывает бессознательные процессы [15], которые происходят с героем. Сновидения – яркий пример единения традиционных литературных приемов и психологических методов анализа подсознания личности в творчестве великого русского писателя. Автор использует и другие методы создания психологического портрета героев, которые в литературоведении считаются традиционными, но в то же время дополняют приемы психоанализа.

**Портретная характеристика.** Описание героя позволяет раскрыть его образ [18], например, в начале повести «Двойник» есть описание титулярного советника: *«Хотя отразившаяся в зеркале заспанная, подслеповатая и довольно оплешивевшая фигура была именно такого незначительного свойства, что с первого взгляда не останавливала на себе решительно ничего исключительного внимания»* [5]. Исходя из портретной характеристики, читатель представляет себе образ неприметного человека, который не отличается особыми качествами внешности и характера. Эпитеты повествователя *«подслеповатая», «оплешивевшая», «незначительного»* содержат оценку, а читатель понимает, что автор не испытывает к герою

теплых чувств, но иронизирует над ним.

Другое дело портрет Родиона Романовича: «замечательно хорош собою, с прекрасными темными глазами, темно-рус, ростом выше среднего, тонок и строен». Описание персонажа наполнено лексемами положительной эмоциональной окраски: «замечательно хорош», «с прекрасными глазами», «тонок и строен». Прилагательные в портретной характеристике даются в краткой форме, придавая описанию торжественно-эмоциональный характер и передавая авторское отношение к герою. Итак, с помощью портретной характеристики можно узнать основные черты характера, понять образ жизни человека, его стремления, авторское отношение к персонажу.

Таким образом, проведя наблюдения, мы, на наш взгляд, приблизились к ответам на вопросы, сформулированные в начале статьи. Методы психоанализа [7] помогают в создании художественного образа. Достоевский не только рисует психологический портрет личности героя, но и мастерски описывает патоло-

гию сознания [8]. Изучение художественной личности посредством приемов психоанализа, разработанных в творчестве Ф.М. Достоевского, позволяет читателю раскрыть как глубины сознания [12] созданной художественной личности, так и понять позицию автора. Заслуга писателя состоит в том, что он не только убедительно нарисовал картину психологической жизни своих героев, но и последовательно раскрыл этапы психических заболеваний, а также причины депрессий, стрессов, зарождения маниакальных идей и теорий [14]. Таким образом, можно утверждать, что на вопрос, сформулированный В.П. Беляниным [2], можно дать положительный ответ, но с оговоркой: психология является тем знанием [7], которое в совокупности с литературоведением помогает осмыслить психологический космос личности персонажа, что, в свою очередь, даёт читателю, ученому пищу для интерпретации литературного произведения, более тонкого понимания позиции автора, а для писателя – широкий спектр приемов создания художественного образа.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М.: Советская Россия, 1979.
2. Белянин В. Психологическое литературоведение. – М., 2008. – С.640
3. Бердяев Н.А. Откровение о человеке в творчестве Достоевского. – М.: T8RUGRAM, 2018. – 102 с.
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М., 2003. – 4-е изд., 2000 – Кн.1: Общие основы психологии.
5. Достоевский Ф.М. Игрок. Двойник. Кроткая: Роман, повести. – М.: Мартин, 2020. – 352 с.
6. Достоевский Ф.М. Преступление и наказание. – Ленинград: Лениздат, 1970. – 567 с.
7. Егоров О.Г. М.Ю. Лермонтов как психологический тип // У истоков психологического анализа Ф.М. Достоевского (Петербургская поэма «Двойник») // Викичтение: – URL: <https://lit.wikireading.ru/8611> / (дата обращения: 15.03. 2022).
8. Ермаков И.Д. Психоанализ у Достоевского // Российский психоаналитический вестник, 1993-1994, № 3-4.
9. Кадыров И.М. «Двойник» Достоевского: попытка психоаналитической интерпретации // Консультативная психология и психотерапия. 2002, № 1. – С. 120-140.
10. Кант И. О темпераменте // Психология индивидуальных различий: Тексты. – М., 1982. – С. 149.
11. Кузнецов О.Н., Лебедев В.К. Достоевский над бездной безумия. – М., 2003. – 225 с.
12. Немов Р.С. Психология: Учеб. Для студ. Высш. Пед. Учеб. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 688 с.
13. Нойман Э. Глубинная психология и новая этика. – СПб., 2008. – 253 с.
14. Фенихель О. Психоаналитическая теория неврозов. – М., 2005. – 850 с.
15. Фрейд З. Достоевский и отцеубийство. – М., 1928.
16. Шайкевич А.Я., Андриющенко В.М., Ребецкая Н.А. Статистический словарь языка До-

стоевского. – М., 2003. – 832 с.

17. *Шестов Л.* Достоевский и Ницше: (философия трагедии) // Л. Шестов. – Санкт-Петербург, 1903.

18. *Шнайер Г.* Портрет // Литературная энциклопедия. – М., 1939. Т. 9.

19. *Guignon, Charles B.* Existentialism: basic writings / Charles B. Guignon, Derk Pereboom. – Hackett Publishing, 2001.