

## К ДИЛЕММЕ: «СПАСТИ ЦИВИЛИЗАЦИЮ – СПАСТИ ЧЕЛОВЕКА»

**ЛЫСЕНКО Анатолий Иванович**

кандидат философских наук, доцент

АНОО ВО Центросоюза РФ «Сибирский университет потребительской кооперации»

г. Новосибирск, Россия

*В статье анализируются взгляды философов на истинную «природу» человека, вовлечённого в стремительно происходящий цивилизационно-культурный процесс. Со всеми его достижениями и острыми противоречиями, связанными с проблемой Человека. Она глобально явила себя на современной картине Мира, жесткой проверке на человечность.*

**Ключевые слова:** человек, история, культура, индивидуальное, личностное, общественное.

**В**ектор цивилизационного развития требует сокрытия истинного, далеко не совершенного лика, лица общества, человека в нем. Оно возникло уже в Древности, что позже стало общепризнанным. Это было напрямую связано с главной темой выживания человека. Появилась острая диалектическая, логическая взаимосвязь между решением проблемы спасения и природы самого человека. Когда человечество дозрело до того, что ему открыто было предложено «спастись», отказавшись от самой идеи «человечности». Что предопределяет снятие необходимого прикрывающего идеологического «занавеса» в их изучении. Энергия эгоизма слишком выплыла наружу, с ней ощущение неправды, деградации бытия, в котором отсутствует совесть и честность перед Богом и людьми; не стыдясь этого. Чем дальше-тем больше. Хочется вернуться к норме, но и она – это «моё», слишком далекое от идеального. Как ни лукавь, как не обманывай самих себя. Остается лишь имитировать, играть в нее. В. Шекспир, справедливо, утверждал: «Весь мир – театр, а люди в нем актеры». Современный мир – это уже не театр, а игра в прятки с жизнью, в жанре «абсурда». Игрушка в чьих-то недобрых «режиссерских» руках. Отсюда «цирк», занятый дрессировкой человека, и низов, и элиты («Ах, Вань, смотри какие клоуны»). Только так можно одним выжить, а другим господствовать в быстро текущем, беспощадном времени. С его крепнущей слабостью. «спасительной» ложью, подкреплённой боями без правил, наглостью, утратой здравомыслия, самоубийством культуры. В результате – хаос бытия, не встречающий должного отпора.

«Прекратите безобразничать, а то хуже будет. А что может быть хуже?». Едем – то явно не в ту сторону, всё уже понимаем, но продолжаем ехать. При этом, слишком многое резко изменяется, прямо на глазах. Война была «родовой травмой» человечества и, одновременно, его любимой игрушкой, очень дорогой. Стоила миллиарды. Сегодня выяснилось, что гораздо эффективнее простенькие дроны-беспилотники. По 450 долларов за штуку, это очень опасно, поскольку доступно любому обывателю. Принципиально иная геополитика, придется считаться с каждым. Хочешь или не хочешь «дружить» с ним. К сожалению, исчезло само понятие «джентельмена». Человек достоинства, чувства меры, тонкого юмора. Таковыми считались англичане, подобные исчезли. Раньше были длинные времена, а теперь – лишь моменты. Вот их и ловите! Рожденные свободными, люди всю жизнь скованы её цепями, за которыми всегда явное преимущество. Весь мир, не от большого ума, согласился работать за цветные американские бумажки. На его лице гримаса «всепобеждающего материализма», расчеловечивания. Следствие «тромбов», засоряющих человеческое сознание.

Кто такие они, сегодняшние люди? Да все те же, что были вчера и позавчера. Массово – «одиночки», с перспективой стать «нулями». Превратиться в «ничто», из которого нельзя сделать личностное нечто. Это требует явления не простой, злой констатации, но и веры в человека, способного выдержать тяжкие испытания. Нуждается в наличии критики – во благо. Человечество очень многое пережило. Может быть, это и есть главное условие его очеловечивания. Но в большой Исто-

рии кроется и главная внутренняя проблема, опасность. Негативное в человеке (ломать – не строить) может стать неизбежной «привычкой», от которой не будет, исчезнет желание освободиться. Мир попал в крепкую паутину выгоды, «расписался» в ней нравственно. Отказался от главных, непродającychся человеческих ресурсов – духовных: справедливости, чести, долга, ответственности. Всё выставлено «на распродажу» (без остатка). Общество потребления – суррогатная модель суррогатного человека. «Пузырь внешней жизни», механизм добычи, с синдромом товарной наркомании. Он неизбежно лопнет.

Но была эпоха Просвещения – Веры в человека, с его возможностями, способностями; требовала ориентации на разумное, доброе, вечное. Человека, склонного к самообучению, самовоспитанию; потому необходимо самодостаточного; целостного. Со стремлением не к хаосу, а упорядоченности. На основе единения, в защите традиционных, вечных ценностей. XXI в. предложено от всего этого отказаться, сделать абсолютную ставку на «Тело жизни», а не на ее Дух. Когда разрушается личностное и общее дело; смыслы, принципы «родства» рода Человеческого. Надо обязательно услышать этот «глас, вопиющий в пустыне бытия», душе человека. Очень пессимистичен, скептичен, даже жесток в своих «Размышлениях, или Моральных изречениях» Франсуа де Ларошфуко, где он подводил итог собственных размышлений и наблюдений за нравами, психологией французской аристократии своего века. Заодно, как нам сегодня представляется, и современной плутократии. Порочность заложена, природно, в человеке, а разум и воля неспособны противостоять движущим силам человеческих поступков-эгоизму, корысти, лицемерию. Скепсис Ларошфуко суров, как приговор, развенчивающий признанные человеческие «доблести», «идеалы», которые реально существуют, функционируют в обществе. Это отношения по поводу «казаться» и «быть». Наши добродетели – «это чаще всего искусно переряженные пороки» [3, с. 29]. То, что мы принимаем за нравственное, не более, чем искусное сочетание корыстного желания и поведения. Великие деяния, которые мы толку-

ем как следствие великих замыслов, всего лишь плод игры прихотей, честолюбивых желаний. Отражают их взгляды, вкусы. Склонные забывать благодеяния, они не желают покоряться ни добру, ни злу [3, с. 31]. «У нас у всех достанет сил, чтобы перенести несчастье ближнего», иронизирует Ларошфуко. Люди легче прощают зло, которое им причиняют, при этом, гораздо больше ненависти и преследований вызывают чужие достоинства. Осознавая свои недостатки, приятнее подмечать их у ближних. Гордыня свойственна каждому, различны лишь формы её проявления. Тот, кто верит в свои достоинства, даже любит быть несчастным. Много пишет Ларошфуко и о любви, которую трудно определить: «О ней можно лишь сказать, что для души – это жажда властвовать, а для тела – скрытое и утонченное желание обладать тем, что любишь» [3, с. 32]. Но чиста и свободна только та любовь, что внешне не проявляет себя, неведома нам самим, таится в глубине нашего сердца. Истинная любовь – одна, подделок – множество, все о ней говорят, но мало кто её видел. Дружба – примирение с врагом – лишь знак усталости от борьбы с ним; боязнь поражения, желание занять более удобную позицию. В современной транскрипции это звучит примерно так: «Помоги нам, Боже, избавиться от друзей, а с врагами мы справимся сами». И вообще, резюмирует Ларошфуко, надо срывать все благие одежды, покровы с истинной сущности человека, нравов его и Нового времени. «Люди не могли бы жить в обществе, если бы не водили друг друга за нос». Нельзя не обманывать других, иначе они обманут вас. Святого в этом мире, к сожалению, ничего нет (да и что хорошего можно создать всего лишь за 6 дней). Отсюда каскад метафор: жизнь есть тяжкий сон, мнимая реальность, полная несбыточных иллюзий.

С Ларошфуко соглашается Блез Паскаль, утверждая, что и чувства, и ум развращены; если нет, то это сделать чрезвычайно легко. Человек скрывает свою суть, надевая на нее личину. Одно из эффективнейших для этого средств – слово [3, с. 42]. Надо навести порядок в словах, выдающих желаемое за действительное. Тогда сможет он установиться и в собственной жизни. Такое совершенно

очевидно и сегодня: нельзя называться и быть гражданином, патриотом своей страны, имея двойное гражданство. По факту, это симуляция, эрзац патриотизм. Главное: словесная риторика должна быть подкреплена реальными делами. Паскаль мыслит категориями не только брэнного мира, он предлагает задуматься о самом себе. Почувствовать себя «малой песчинкой» в глухом углу Вселенной. Чего стоит наш зримый мир, который мы постоянно лицемерим из своего «чулана», отведенного под жильё. И что стоит наша Земля, со всеми её городами, державами? Человек не только существо, ограниченное временем, сроками жизни, пространством своего бытия, но и явление всего Мироздания [3, с. 162-163]. Мы же, жаждём обрести твердую земную почву и воздвигнуть на ней собственную жизнь, вершиной уходящую в пустую бесконечность. Но заложенный нами фундамент даёт трещину, земля разверзается, а в провале – бездна. Суть человеческого «Я» в том, что оно любит только себя и печётся только о себе. Человек развращён, порочен до мозга костей, не любит правды, изворачивается, ухищряется, притворяется, льстит. Если бы мы знали правду друг о друге, замечает Паскаль, на свете не осталось бы и четырёх искренних людей [3, с. 166-167]. А потому человек бесконечно несчастен, заблудился, ушел от своего истинного места; чувствуя это, ищет и не может найти собственной дороги. Жаждет блага в богатстве и развлечениях. Он и сегодня полагает, что, уничтожая злодейство и злодеев, умножает число добрых дел и людей. И ошибается. Само понятие «демократия» дискредитировано. Звучит даже иронично. Но, на всякий случай надо напомнить, что это умение выслушать и понять оппонента, а не ликвидировать его. «Гений и злодейство-вещи несовместные». Настало время активно развивать, продолжать это убеждение. «Человек и злодейство» – взаимоисключающие явления, понятия. Цивилизация – «плод рабов», потому порождает себе многочисленных врагов; последние жаждут мести для мнящих себя «Хозяевами жизни». Чтобы действительно стать ими, надо «по капле выдавить из себя холопское», быть управляющими своей судьбы. За последнюю

тысячу лет человек слишком мало изменился, не поняв и не приняв эту простую истину. Общество тысячелетиями разделено на совместно существующие и противостоящие социальные группы. Одни работают, чтобы жить. Другие – чтобы заставить работать на них, оказывая народу «невольное уважение» за «долготерпение», особенно, если он превращается в массу приспособленцев. Людей без собственного «Я». Даровано ли ему за это последующее тысячелетие? Это знает только История [1]. Захочет ли она терпеть такое свое продолжение? В виде «добра», с очень большими «кулаками» в её адрес. Приговор этой болезни еще не заключительный, нужно очень сильнодействующее, горькое лекарство от таких «вирусов». Его надо придумать и обязательно принять. «Я уже не изменюсь» – вот самое опасное, что можно подумать о себе. Тогда Человечество, не изменившись, действительно исчезнет. Термин «человек» состоит из двух компонентов: «чело» означает «верх», высшее качество. Отсюда «бьем челом». «Век» расшифровывается как «полнота силы». Синтез: человек имеет высшее предназначение, для этого ему дана соответствующая сила. И надо соответствовать этому пониманию. Главное, чтобы это был человек.

Современная Россия должна вновь стать сильной, мужественной. Русское счастье всегда, постоянно, основывалось на преодолении несчастья: «Не было бы счастья, да несчастье помогло». Таковы все главные её герои. Они жили не для себя, а со всеми и для всех. А не каждый сам по себе. Главный герой нашего времени – бизнесмен. Человеку предложен основной вариант бытия: Жизнь как бизнес. Существуют его разные ипостаси. Первым «бизнесменом» в Древности было одно лицо: пират-торговец, с соответствующей «этикой». Обращенной к запредельному эгоизму, насилию. Сейчас у бизнеса бытуют три основных лица: мечтатели (хотят разбогатеть, но редко могут); собственно бизнесмены, овладевшие искусством и наукой извлекать деньги из карманов других; и откровенные «сукины сыны» (всё твое – мое, все моё – моё).

Тема очищения человеческого сознания в XXI в. стала запредельно-острой. Надо пере-

ходить к силе Духа, а не олигархического денежного «мешка – станка». К бытию как Культура. И ее тоже нужно спасать от циничного варварства. Россия сегодняшняя держит оборону по всем фронтам: в экономике, политике, идеологии, науке, просвещении, образовании, воспитании. Пытается защитить себя и других, сохранить уходящие традиционные ценности, в жестокой борьбе с воинствующими «демократами». Последние настолько раскрепостились, что хочется их вновь «закрепостить». Россия обязана не обороняться, а наступать, чтобы обрести новую личность, способную не «утонуть в темных водах» человеческой Истории. Жизнеспособную, плодотворную, созидательную. Это программа – целебный рецепт лечения всех системных социальных недугов, болезней общества и человека [2]. Она сегодня еще не предложена Человечеству. У идеологии национал-социализма (ставшей вновь актуальной) и коммунизма (сегодня ушедшей?) была одна общая задача: продуцирование человека – «элитария». Но понимаемая по-разному, но исторически разделяющая на верхи и низы, не достигшие необходимой степени общественной зрелости. Они явно «не сошлись характерами», через это надо вновь пройти, избегая прошлых трудностей и трагедий. Нужна идеология Восхождения отечественного кода Культуры, со всеми её всемирно-вселенскими смыслами, возможностями. Надо вновь пытаться покорять Космос, земной и небесный. Иного русская

душа просто не примет, а мировая – не откликнется. США – «шериф» современной цивилизации, в «инкубаторе» региональных конфликтов, с культом – Кольтом силы, во всех ее возможных вариантах. Считает весь мир своим «Хозяйством». Действует под девизом: «Полный вперед!», и любой ценой. Позиционирует себя Храмом на Холме, даже Горе. Но это всего лишь «Дом Тела», а не Духа. С явно разрушенным фундаментом духовно-нравственного. На долларе написано: «В Бога веруем!». Но вот верит ли он в такую Америку, руководствующуюся «прикладной Библией наживы?». Такой Дом неизбежно рухнет, только бы не попасть под его «обломки». Спасение цивилизации, прежде всего, зависит от нас самих. Озабоченных формированием свободного личностного начала, отрицающего насилие, алчность, расизм и религиозную нетерпимость... Надо изживать рабское в себе, перестать жить и спать со «сжатыми кулаками». Не помня, или не зная, слов древнегреческого философа Платона: «Сколько рабов, столько врагов». Нельзя превращаться в «стадо», даже если кто-то заявляет, что бежит вперед – «в даль светлую».

Человечество будет жить до тех пор пока будет жива его Душа. Её всё более высокая Цель – Мечта о светлом настоящем, значит, и будущем. Цивилизация много и умело потрудилась на благо Человечества. Но все еще не сумела преподнести ему главного подарка: Союза доброго ума и чистого сердца.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Лысенко А.И.* Моральное и социальное. СибУПК. – Новосибирск, 1999. – 264 с.
2. *Можегов В.* Возвращение Империи, пути Русской идеи в зеркале истории. – М.: Наше Завтра, 2023. – 352 с.
3. Франсуа де Ларошфуко, Блез Паскаль, Жан де Лабрюйер. Суждения и афоризмы. – М.: Политиздат, 1990. – 384 с.

## **O THE DILEMMA: «TO SAVE A CIVILIZATION IS TO SAVE A PERSON»**

**LYSENKO Anatoly Ivanovich**

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor

Siberian University of Consumer Cooperation

Novosibirsk, Russia

*The article analyzes the views of philosophers on the true «nature» of a person involved in the rapidly occurring civilizational and cultural process. With all his achievements and acute contradictions related to the Human problem. She has shown herself globally in the modern picture of the World, a strict test of humanity.*

**Keywords:** man, history, culture, individual, personal, social.