

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: ПОТЕНЦИАЛ И МЕХАНИЗМЫ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С СОЦИАЛЬНЫМИ ИНСТИТУТАМИ И ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

ВЕНКОВА Зоя Львовна

кандидат педагогических наук, доцент

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

г. Пермь, Россия

ПЬЯНКОВА Ольга Федоровна

заведующий

МБДОУ «Добрянский детский сад № 16 «ПроУспех»

г. Добрянка, Россия

В статье рассматриваются сущностные характеристики проблемы организации социального партнерства образовательной организации (на примере дошкольной образовательной организации). Анализ прикладных исследований позволил определить классификационные характеристики типов социального партнерства: управленческого, проектно-деятельностного, экспертного и консультативного. В статье анализируются оптимальные пути, этапы, формы и механизмы социального партнерства (в том числе межсекторного) в дошкольном образовании.

Ключевые слова: социальное партнерство, типы социального партнерства, сетевая форма социально-педагогического взаимодействия ДОУ и социума.

Сегодня в российском образовательном пространстве идут процессы, связанные с развертыванием практик социальных отношений – от внутриведомственных к межведомственным и межсекторным. В условиях растущей актуальности объединения ресурсов общества при решении наиболее сложных экономических и социально-культурных проблем именно социальное партнерство становится важнейшей позитивной тенденцией, формирующей новый тип взаимоотношений в сфере образования личности и обеспечивающей повышение его качества.

На современном этапе дошкольная образовательная организация становится открытой социальной системой, способной:

– мобильно реагировать на изменения внутренней и внешней политической, экономической и национально-культурной среды;

– иницилирующей взаимодействие с различными социальными институтами и группами, имеющими собственные интересы в образовательной сфере;

– откликающейся на меняющиеся индивидуальные и групповые образовательные запросы, в соответствии с которыми реализуется широкий спектр образовательных услуг.

Современный детский сад не может успешно реализовывать свою деятельность и развиваться без вариативных контактов с социумом, выстроенных на уровнях социального партнерства и сотрудничества. Идеи «педагогизации среды», тесного сотрудничества образовательного учреждения с общественными организациями и населением впервые были обозначены в работах С.Т. Шацкого [8, с. 254-276]. В современных условиях такой подход называют социальным партнерством в сфере образования.

В 2018 г. Министерство образования России приняло решение определить приоритетным направлением реализации Федеральной программы развития образования «Привлечение общественных ресурсов образования для его модернизации и развития». Это доказывает актуальность и востребованность социального партнерства, необходимость того, чтобы «активными субъектами образовательной политики стали все граждане России, семья и родители, общественность, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие организации».

Анализ социологических и методологических источников позволяет сделать обобщенные выводы о том, что понятие «соци-

альное партнерство» конструируется в иерархии терминов «взаимосвязь» «взаимодействие», «сотрудничество».

Первой стадией социального партнерства выступает взаимосвязь и взаимоотношения в организации образовательных контактов. Взаимодействие – случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный личный контакт двух и более человек, влекущий взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений [6, с. 311]. Взаимодействие является способом организации совместной деятельности, которая осуществляется на основании социальной перцепции с помощью общения. Социальное взаимодействие складывается из взаимобратных действий двух и более субъектов, инициатива которых может принадлежать субъекту (индивиду, группе) или быть реакцией на инициативу других. Важно отметить, что в ходе такого взаимодействия осуществляется обмен информацией, обогащение знаний, опыта (М. Вебер, Т. Парсонс, Н. Смелзнер, П. Строкин и др.).

Второй стадией принято считать сотрудничество, когда при совместном решении конкретных задач субъекты общения обретают опыт совместной деятельности (Э. Фромм). Отношения сотрудничества – отношения равноправных субъектов, каждый из которых обладает собственной ценностью. Несмотря на наличие индивидуализированных целей, каждый принимает во внимание цели и интересы другого. Продвижение каждого из партнеров к своей цели способствует реализации целей остальных. Результат данной стадии заключается в согласовании позиций и распределении действий в реализации совместных целевых установок.

Сотрудничество переходит в третью стадию партнерства при необходимости достижения коллективных результатов. Партнерство – высочайший уровень взаимоотношений в процессе достижения совместно поставленных целей, основанный на равноправии партнеров, толерантности, индивидуальной инициативе и добровольности принятия взаимных обязательств, равноответственности сторон за выполнение принятых обязательств.

В современной научной практике существу-

ет множество определений социального партнерства. Юристы, представители бизнес-сектора определяют данный феномен, исходя из специфики профессиональной деятельности. С этой точки зрения социальное партнерство в системе российского образования призвано привлечь дополнительные ресурсы для оптимизации образовательного процесса учреждения с различных сторон: финансовой, нормативно-правовой, материально-технической.

Если рассматривать особенности построения партнерских отношений образовательной организации с представителями общественности, культурно-просветительских или профессиональных организаций, то можно выявить специфичность отношений, заключающуюся в восстановлении единства системы обучения и воспитания, придающей дополнительный импульс для духовного развития и обогащения личности, совершенствующей конструктивные взаимоотношения образовательного учреждения с обществом, строящиеся на идее социального паритета. И.М. Реморенко рассматривает социальное партнерство как «совместную коллективно распределительную деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам» [7].

Б.В. Авво в социальном партнерстве выделяет следующие линии взаимоотношений:

– партнерство между социальными группами в системе образования определенной профессиональной общности (педагоги дошкольных образовательных организаций, родители воспитанников, учителя школ);

– партнерство работников системы образования и установление контактов с представителями «иных сфер общественного воспроизводства» (педагоги ДОО, социальные службы, учреждения культуры и здравоохранения и др.);

– партнерство в системе образования как сфера социальной жизни, связанная со становлением гражданского общества (педагоги ДОО, некоммерческих организаций, общественные организации различных уровней) [1].

Важно, что весь диапазон связей в рамках «взаимодействия», «сотрудничества» и «партнерства» отражает сущностные характеристики взаимоотношений и согласований между

разными сторонами системы образования (администрация – профсоюзы – педагогический коллектив; педагоги – родители – воспитанники), а также представителей системы с внешним миром (с предприятиями, общественными организациями, учреждениями культуры, здравоохранения, органами социальной защиты, опеки и попечительства, комиссиями по делам несовершеннолетних и т. д.).

Среди типов социального партнерства дошкольного образовательного учреждения с социумом О.Ю. Кожурова выделяет следующие:

- коммуникативно-дидактический (взаимное обучение через общение педагогов и социальных партнеров);
- управленческий (совместное управление педагогами и социальными партнерами образовательным процессом ДОО);
- экспертный (оценка работников ДОО и социальных партнеров качества дошкольного образования);
- проектно-деятельностный (разработка и осуществление совместных проектов, акций и пр.);
- консультативный (профессиональное консультирование работников ДОО и социальных партнеров) [4].

К основным принципам социального партнерства Т.П. Грибоедова, И.А. Левицкая, относят:

- уважение и учет интересов участников совместной деятельности;
- равноправие и доверие сторон, вступаю-

щих в отношения социального партнерства;

- свобода выбора и обсуждения вопросов, входящих в сферу социального партнерства;
- добровольность принятия обязательств социальными партнерами на основе взаимного согласования;
- наличие определенных соответствующих полномочий социальных партнеров и их представителей при ведении переговоров и во время подписания соглашения о партнерстве;
- реальность обеспечения принятых партнерами обязательств, то есть объектом соглашения о партнерстве должны стать только обеспеченные своими средствами и ресурсами мероприятия;
- обязательность исполнения достигнутых договоренностей;
- систематичность контроля за выполнением принятых в рамках социального партнерства соглашений, договоров и решений каждой из сторон, подписавших соглашение [2, с. 45-63; 5, с. 11].

В процессе организации вариативных форматов социально-педагогического взаимодействия изучались контактные возможности различных социальных институтов, предприятий, общественных организаций, учреждений культуры и т. д.

При апробации муниципальной модели социальных контактов образовательного учреждения были определены варианты организации социального партнерства ДОО с социумом. Данная модель представлена в таблице 1.

Таблица 1

МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА ДОО

1	2	3
№	Социальный партнер	Содержание деятельности
1	Центры психолого-педагогической и медико-социальной помощи (Краевая ПМПК; Городская ПМПК; Центр «Доверие»)	Выявление детей с ограниченными возможностями здоровья и (или) отклонениями в поведении. Проведение их комплексного обследования и подготовка рекомендаций по выбору специального образовательного маршрута в соответствии со специальными образовательными потребностями. Осуществление медико-социальной помощи и психолого-педагогической поддержки воспитанникам, нуждающимся в коррекции.

1	2	3
№	Социальный партнер	Содержание деятельности
2	Органы управления образованием (Муниципальные Управления образованием, Департамент образования г. Перми)	<p>Осуществление процесса интеграции образовательных учреждений всех типов и видов.</p> <p>Поддержка стабильного функционирования муниципальной системы образования, развитие сети учреждений, отвечающих образовательным потребностям и интересам населения.</p> <p>Координация и регулирование инновационных процессов, исследовательской деятельности, разработок и освоения нового содержания, технологий образовательного процесса в муниципальной системе образования.</p> <p>Создание условий для эффективной образовательной деятельности в муниципальных образовательных учреждениях, расширение их совместной деятельности с фундаментальной и педагогической наукой, общественностью, средствами массовой информации, органами государственной власти и местного самоуправления.</p> <p>Осуществление контроля за качеством дошкольного образования.</p>
3	Центры обеспечения функционирования и развития ДОО (Рособрнадзор, ИРО, ММЦ, ЦРСО)	<p>Осуществление контроля за качеством дошкольного образования.</p> <p>Обеспечение возможности участие в конференциях различного уровня, организованных ИРО по вопросам развития дошкольного образования. Повышение профессиональной компетентности педагогов ДОО.</p> <p>Участие в разработке и реализации муниципальных инновационных проектов.</p> <p>Организационно-техническое и информационно-методическое обеспечение.</p> <p>Проведение аттестации педагогических работников.</p>
4	Учреждения культуры (театры, библиотеки, музеи, выставки)	<p>Проведение тематических бесед, экскурсий, совместных игровых и тематических мероприятий. Конкурсы детского творчества, выставки детских рисунков.</p> <p>Культурно-просветительская деятельность с семьями воспитанников.</p>
5	Учреждения социальной защиты (Комиссия по делам несовершеннолетних, органы социальной защиты, службы опеки)	<p>Воспитательно-профилактическая работа с семьями детей, находящихся в социально опасном положении.</p>
6	Учреждения здравоохранения	<p>Медицинское обслуживание воспитанников ДОО.</p> <p>Связь медицинских работников по вопросам заболеваемости и профилактики (консультирование, пропаганда)</p>
7	Учреждения образования и науки (школы, ПГГПУ, педколледж, ЦРСО, центры дополнительного образования, ДНК)	<p>Вопросы преемственности ДОО и начальной школы; экскурсии для воспитанников, совместные выставки и развлечения.</p> <p>Проведение методических объединений, консультаций, методические встречи, обмен опытом.</p> <p>Прохождение педагогической практики на базе ДОО студентами ПГГПУ.</p> <p>Расширение спектра платных образовательных услуг.</p>

1	2	3
№	Социальный партнер	Содержание деятельности
8	Учреждения, обеспечивающие безопасность (пожарная часть, ГИБДД)	Экскурсионно-демонстрационные встречи детей с работниками. Профилактика пожаров и детского дорожно-транспортного травматизма.

Проиллюстрируем вариант социального партнерства на примере дошкольного бюджетного образовательного учреждения «Добрянский детский сад № 16 «ПроУспех». В реализации образовательной программы с использованием сетевой формы социально-педагогического взаимодействия наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, участвуют медицинские, культурные, физкультурно-спортивные и иные органи-

зации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления определенных видов образовательной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой. Использование сетевой формы реализации образовательной программы осуществляется на основании договора между организациями в соответствии с совместно согласованными целевыми установками и планами мероприятий (таблица 2).

Таблица 2

ФРАГМЕНТ КАРТЫ СОЦИАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ ДБОУ «ДЕТСКИЙ САД № 16 «ПРОУСПЕХ»

Направление	Наименование организаций, учреждений	Формы сотрудничества
1	2	3
Образование	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Информационно-методический центр» Цели: профессиональное развитие кадров, научно-методическое сопровождение реализации проектов и программ различных уровней; информационно-методическое сопровождение и поддержка инициатив образовательной организации	Конференции, семинары, конкурсы профессионального мастерства, районные профессиональные объединения педагогов, экспертная деятельность
	МБОУ «Добрянская СОШ № 2», МБОУ «Добрянская СОШ № 3», МБОУ «Добрянская СОШ № 5», МБОУ «Добрянская ООШ № 1 (Кадетская школа)» Цели: обеспечение преемственности в организации образовательной и учебно-методической работы между дошкольным и начальным уровнями образования	Педсоветы, посещение уроков и занятий, семинары, практикумы, консультации для воспитателей и родителей, беседы, методические встречи, экскурсии для воспитанников, дни открытых дверей, совместные выставки, развлечения. Передача «Карт развития ребенка» в школы города.
	МБОУ ДОД «Добрянская детская школа искусств» Цели: выявление и содействие развитию творческих способностей детей; обогащение эстетических впечатлений.	Мастер-классы обучающихся МБОУ ДОД «Добрянская детская школа искусств» Совместные концерты Выставки продуктивной деятельности

	МБОУ ДОД «ЦДОД «Логос» Цели: обогащение социокультурной среды ребенка	Посещение мероприятий МБОУ ДОД «ЦДОД «Логос», выставок, участие в конкурсах
Культура	МУК «Добрянский историко-краеведческий музей» Цели: создание условий для воспитания духовно-нравственных качеств ребенка через ознакомление с историей и приобщение к культурным ценностям своего народа	Посещение экскурсий, проведение занятий, бесед, праздников и развлечений Посещение мероприятий, занятий, выставок
	МУК КДЦ «Орфей» Цели: обогащение детского развития, социокультурной среды ребенка ДВ	Посещение выставок, праздников и развлечений, участие в конкурсах
	Хор районного совета ветеранов войны и труда «Русские напевы» Цели: сохранение и обогащение региональных культурных традиций	Совместное проведение праздников, мероприятий в рамках семейного клуба «Волшебные двери добра и доверия», Подготовка поздравлений ветеранам

Заключение. Социальное партнерство выступает как эффективный путь к содружеству, способ разрешения противоречий между интересами организаций различных направлений и уровней и повышения образовательного потенциала субъектов партнерской деятельности. Формирование имиджа престижности социального партнерства, проявление заинтересованности сторон социального партнерства, в котором партнер помогает другому в решении материально-технических, организационно-педагогических, социально-культурных проблем, в современных условиях становится значимым для представителей общественности. Следовательно, вхождение понятия «социального партнерства» в образовательное пространство должно свидетельствовать об изме-

нении сути, характера, содержания, форм тех или иных отношений и взаимодействий в нем.

Очевидно, что в этой новой для образования сфере пока остается много неразработанных и неисследованных тем, в частности, с точки зрения практической реализации, требуют дополнительного изучения пути, этапы, формы и механизмы социального партнерства (в том числе межсекторного) в образовании. Необходим глубокий как статистический, так и содержательный анализ особенностей деятельности образовательного учреждения в условиях социального партнерства, обсуждение проблем организации партнерской деятельности в современном образовании и направлений его исследования и развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Авво Б.В.* Социальное партнерство в условиях профильного обучения: Учебно-методическое пособие для администрации и учителей общеобразовательных учреждений / под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2005. – 96 с.
2. *Грибоедова Т.П.* Социальное партнерство в образовании: теория, опыт, механизмы реализации: учеб.-метод. пособие / Т.П. Грибоедова, С.И. Мешкова. – Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2008. – 144 с.
3. *Иванов С.А.* Социальное партнерство как феномен цивилизации. – URL:<http://ecsocman.hse.ru/data/196/762/1219/007-Ivanov.pdf> (дата обращения: 27.09.2022).
4. *Кожурова О.Ю.* Социальное партнерство школы и семьи как фактор повышения их воспитательного потенциала: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2011. – 227 с.
5. *Левицкая И.А.* Социальное-образовательное партнерство в современных социокультурных условиях // Научная электронная библиотека «Киберленинка». – URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-obrazovatelnoe-partnerstvo-v-sovremennyh-sotsiokulturnyh-usloviyah> (дата обращения: 17.08.2022).

6. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бада. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
7. Реморенко И.М. Разное управление для разного образования. – СПб.: Агентство образовательного сотрудничества, 2005. – 367 с.
8. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения. В 2-х томах. Том 2. под редакцией Н.П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой. Составители Л.Н. Скаткин, М.Н. Скаткин, М.В. Голованова. – Москва: Издательство «Педагогика», 1980. – 414 с.

SOCIAL PARTNERSHIP IN PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATION: POTENTIAL AND MECHANISMS OF NETWORKING WITH SOCIAL INSTITUTIONS AND PUBLIC ORGANIZATIONS

VENKOVA Zoya Lvovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Perm State University of Humanities and Education
Perm, Russia

PYANKAOVA Olga Fedorovna

head of the kindergarten
Dobryansky kindergarten № 16 «ProUspeh»
Dobryanka, Russia

The article deals with the essential characteristics of the problem of social partnership organization of an educational organization (by the example of a preschool educational organization). Analysis of applied researches helps to define the classification characteristics of social partnership types: management, project-activity, expert and advisory. The optimal ways, stages, forms and mechanisms of social partnership (including intersectoral) in preschool education are analyzed in the article.

Keywords: social partnership, types of social partnership, network form of socio-pedagogical interaction between preschool education institution and society.