

## ПРОБЛЕМЫ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

ПОДСТРАХОВА Анна Владимировна

кандидат филологических наук, доцент

ШАТАЛОВА Екатерина Александровна

студент факультета права

Владимирский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации»  
г. Владимир, Россия

*На основе изучения и обобщения зарубежного опыта работы полиции с задержанными несовершеннолетними правонарушителями рассматриваются актуальные проблемы защиты прав детей и подростков в соответствии с международными и национальными правовыми нормами. На примере анализа деятельности британской полиции рассматриваются наиболее типичные проблемы и пути их решения, а также возможность применения британского опыта в других странах.*

**Ключевые слова:** детская преступность, уголовное правосудие, несовершеннолетние правонарушители, права ребенка, содержание под стражей.

Дети и подростки могут являться субъектами как административно, так и уголовно наказуемой противоправной деятельности. Многие теоретические и прикладные проблемы детской преступности остаются нерешенными для большинства стран и продолжают изучаться специалистами различных научных областей – уголовного и уголовно-исполнительного права, пенитенциарной психологии, социологии, педагогики. Данная статья находится в русле одного из **актуальных** направлений исследований – теории и практики обеспечения прав несовершеннолетних правонарушителей, лиц 10-17 лет. Как правило, сегодня в центре внимания находятся причины детской преступности, цели, задачи и условия исполнения наказаний, формы социальной реабилитации несовершеннолетних правонарушителей (НП). Гораздо меньше внимания уделяется вопросам обеспечения прав несовершеннолетних, которые задержаны и находятся под стражей в органах полиции. Опыт Великобритании, Израиле, Австралии [1; 7] и ряда других стран показывает, что, несмотря на наличие международных и национальных документов, призванных обеспечивать права детей, в том числе тех, кто имеет проблемы с законом, на практике эти права не реализуются в полной мере. Это приводит к отрицательным последствиям как для самих несо-

вершеннолетних правонарушителей, так и для общества в целом.

**Целью** данной статьи является обобщение результатов британских публикаций 2020-2022 гг., посвященных содержанию подготавливаемых, не достигших возраста совершеннолетия. Британские исследования представляются достаточно показательными, поскольку именно в этой стране система уголовного правосудия для несовершеннолетних (*Youth Criminal justice*) сформировалась и действует давно. Особенно активно такие исследования стали проводиться с момента принятия законодательных актов, регулирующих практику содержания под стражей детей и подростков [5]. В **задачи** статьи входило изучение оригинальной английской литературы по указанной тематике, обобщение и анализ их результатов.

В Великобритании сокращается число задержаний полицией и содержания под стражей НП: в 2021 г., по данным Управления по правонарушениям среди несовершеннолетних (*Youth Justice Board of the Ministry of Justice*), оно оставило в Англии и Уэльсе около 60 тысяч человек [3], поэтому опыт Великобритании может быть полезен и для других стран.

Основным международным документом, признанным подавляющим большинством стран, является Конвенция ООН о правах ребенка (*The United Nations Convention on the*

*Rights of the Child – UNCRC*). Согласно статьям 37 и 40 этой Конвенции, дети содержатся под стражей только в качестве крайней меры и на кратчайший период времени, и в этом случае они должны находиться в условиях, соответствующих их потребностям и не нарушающих их чувства человеческого достоинства. Помимо действующих международных документов по защите прав детей, в каждой стране есть своя национальная законодательная база в этой сфере. В Соединенном Королевстве, согласно закону 1984 г. «*The Police and Criminal Evidence Act (PACE)*» [6], полиция «обязана защищать детей и способствовать их благополучию». В частности, при задержании ребенка полицией его «вопрос (оформление документов, снятие показаний, сбор первичных доказательств и т. д.) должен рассматриваться в первоочередном порядке, чтобы свести до минимума время пребывания в полицейском участке, не допускать, по возможности, пребывания ребенка в полиции на ночь».

Для большинства несовершеннолетних пребывание в полиции в качестве подозреваемых в совершении правонарушения или преступления является первым контактом с органами правосудия вообще и при рассмотрении конкретного дела – в частности. Этот опыт многое определяет в его дальнейшей судьбе – формирование доверия/недоверия к полиции и правосудию, ощущение справедливости/несправедливости, законности/незаконности задержания, морально-психологического давления, бесправности и незащищенности, социальной изоляции.

Новизна ряда исследований последних лет состоит в том, что они носят экспериментальный характер и строятся на изучении проблемы не только с позиций представителей правоохранительных органов, но и самих задержанных детей и подростков. Методами структурированного интервью, тестирования, наблюдения собирается база данных о трудностях, возникающих у несовершеннолетних правонарушителей в период пребывания в полиции. Показательным представляется исследование М. Биван (*M. Bevan*) [2], в ходе которого 41 задержанному подростку (в основном, в возрасте 12-16 лет), была дана возможность анонимно высказаться о про-

блемах их пребывания в полиции в качестве задержанных. Кроме того, обобщено отношение 191 действующего сотрудника полиции из городских и сельских районов Англии и Уэльса, которые обеспечивали содержание под стражей задержанных детей и подростков, а также с адвокатами, психологами, педагогами, медиками, независимыми наблюдателями. Подобные исследования ставят много важных вопросов и позволяют определить тенденции в осуществлении правосудия и соблюдения прав НП. Каково соотношение лиц, задержанных впервые, вторично или большее число раз? В какой степени соблюдается принцип презумпции невиновности в отношении задержанных детей, и отличались ли условия содержания в полиции совершеннолетних и несовершеннолетних задержанных? Сколько задержанных и подозреваемых были признаны впоследствии судом виновными? Сколько дел вообще дошло до суда? Кроме того, в данном исследовании сделана попытка сравнения моделей поведения совершеннолетних и несовершеннолетних правонарушителей, находящихся под стражей.

Исследования показывают преимущественно *карательный* характер содержания НП под стражей, хотя они не являются преступниками, а являются подозреваемыми, и расследование всех обстоятельств правонарушения (преступления) на этом этапе только начинается. Большинство полицейских, что раз подросток попал в полицию, значит он виновен, в полицейском участке НП должны ощутить всю строгость закона, а жесткое обращение полиции правомерно. Более того, многие полицейские считают, что те, кто задержан полицией впервые, остаются в участке ненадолго, а те, кто задерживается неоднократно, уже привыкли к жестким методам обращения со стороны полиции [2, с. 810]. На наш взгляд, именно этим объясняется большая часть проблем, с которым сталкиваются подростки в полиции. Возникает правовое противоречие: при формальных требованиях соблюдения юридических прав НП и учете их психо-эмоциональных и возрастных особенностей, в действительности задержанные НП часто сталкиваются со случаями жесткого обращения, практическим неисполнением их законных прав. При

этом много случаев задержания НП не ведут к судебному расследованию и признанию их виновными или заканчиваются назначением мягкого наказания.

Кратко обобщая основные проблемы НП при содержании в полиции, перечислим следующие:

- длительное (более 12 часов) пребывание в полицейском участке, в результате чего у подростка возникает ощущение изолированности и ненужности, апатия или, наоборот, агрессивное поведение как ответная реакция на пребывание в одном помещении с совершеннолетними задержанными;
- незнание своих юридических прав;
- отсутствие контакта с семьей и близкими, особенно в связи с изъятием пусть и обоснованным, сотовых телефонов;
- неопределенность в дальнейшей судьбе;
- угрозы безопасности со стороны других задержанных;
- плохие физические условия содержания (холод, грязь, отсутствие еды);
- отсутствие необходимой медицинской помощи;
- моральное давление со стороны полицейских и сокамерников.

Органами полиции не всегда учитывается психо-эмоциональное состояние задержанного НП: проведя в полицейском участке продолжительное время и испытывая значительные трудности, у задержанных нередко возникают панические атаки. При ответе на вопросы полицейских ребенок или подросток может быть не в состоянии давать истинные показания, отказывается сотрудничать с полицией (стратегия поведения «Без комментариев – *No comment*») или признается в том, чего не совершал в надежде на скорейшее освобождение (стратегия поведения «Да, это сделал я! – *Yes, I did it!*»). Все

это осложняет дальнейшие юридические процедуры. Более того, НП в состоянии эмоционального напряжения не всегда осознают свои права на телефонные звонки домой, получение медицинской помощи, обеспечение теплыми постельными и санитарными принадлежностями, едой и проч. Зафиксированы случаи, когда дети отказывались от встреч с адвокатами из опасения, что это может отсрочить освобождение из полицейского участка [2, с. 814].

Для улучшения ситуации британскими исследователями предлагаются следующие меры:

- правовое воспитание молодежи, профилактика правонарушений среди несовершеннолетних; усиление роли семьи и общественных и религиозных организации;
- подготовка специальных кадров полиции для работы с НП. отказ от карательной политики в отношении задержанных детей и подростков;
- обеспечение материальных условий содержания НП в полицейских участках, особенно для отдельного содержания совершеннолетних и несовершеннолетних подозреваемых;
- сведение до минимума времени пребывания НП в полиции, особенно в ночное время; первоочередное выполнение всех формальных и юридических процедур при задержании НП.

В заключении следует отметить, что изученный британский опыт представляет интерес в теоретическом плане и прикладном аспектах, как пример расхождения декларируемых юридических прав детей и их практического обеспечения, а также как поиск эффективных путей решения возникающих юридических, психологических и педагогических проблем при нарушении несовершеннолетними норм права.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Bernuz Beneitez M.J. and Dumortier E. Why Children Obey the Law: Rethinking Juvenile Justice and Children's Rights in Europe through Procedural Justice // Youth Justice, 2018, vol.18. PP. 34-51. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1473225417741225> (дата обращения: 10.01.2023).*
2. *Bevan M. The pains of police custody for children: a recipe for injustice and exclusion? // The British Journal of Criminology, 2022, vol.62. PP. 805-821. – URL: <https://doi.org/10.1093/bjc/azab107> (дата обращения: 12.01.2023).*

3. Child Arrests in England and Wales 2020. Howard League for Penal Reform. – URL:<https://howardleague.org/publications/child-arrests-in-england-and-wales-2020> (дата обращения: 10.01.2023).
4. National Child Protection Inspections, the Metropolitan Police Service, 1 February – 27 May 2016. HMIC. – URL:<https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmicfrs/wp-content/uploads/met-national-child-protection-inspection.pdf> (дата обращения: 15.01.2023).
5. National Police Chief 's Council, National Strategy for the Policing of Children and Young People, 2015. – URL:<https://www.npcc.police.uk/documents/edhr/2015/CYP%20Strategy%202015%202017%20August%202015.pdf> (дата обращения: 15.01.2023).
6. Police and Criminal Evidence Act 1984 (PACE) codes of practice. – URL:<https://www.gov.uk/guidance/police-and-criminal-evidence-act-1984-pace-codes-of-practice> (дата обращения: 20.01.2023).
7. Walker S., Higgs P., Stoove M. and Wilson M. «They just don't care about us!»: Police Custody Experiences for Young Men with Histories of Injecting Drug Use // Australian & New Zealand Journal of Criminology, 2020, Vol. 53, issue 2, PP. 102-20. – URL:<https://journals.sagepub.com/toc/anja/53/2> (дата обращения: 20.01.2023).