

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ПОВОЛЖЬЯ В ГОДЫ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ (1933-1937)

**КУЗЬМИНА Татьяна Николаевна**

кандидат исторических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

г. Пенза, Россия

*В статье характеризуется политика центральных и местных органов власти по решению проблемы оплаты труда на промышленных предприятиях, показывается динамика заработной платы работников промышленности Поволжского региона в годы второй пятилетки.*

**Ключевые слова:** заработная плата, промышленность, рабочие, производительность труда, Поволжье.

В годы второй пятилетки усилия центральных и местных органов власти и профсоюзов были направлены на поднятие заработной платы работникам промышленности на базе увеличения производительности труда. Состоявшийся 10 января 1933 г. Пленум ЦК ВКП (б), анализируя итоги первой пятилетки и задачи народнохозяйственного плана 1933 г., определил рост среднегодовой заработной платы рабочих и служащих крупной промышленности на 67% в сравнении с 1928 г.

XVII съезд ВКП (б) (январь-февраль 1934 г.) в резолюции «О втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР (1933-1937 гг.)» в области заработной платы поставил задачу осуществить рост реальной заработной платы в два раза, фонда зарплаты по всему народному хозяйству – на 55%, в том числе по крупной промышленности – на 64%. Рост заработной платы планировалось осуществить на основе снижения розничных цен на 35% и дальнейшего улучшения в условиях быта трудящихся [15, с. 120].

Данные решения активизировали деятельность хозяйственных органов, профсоюзов в совершенствовании системы оплаты труда. 1 января 1933 г. завком пензенского предприятия им. Фрунзе проанализировал систему оплаты труда и рекомендовал ввести две ставки по оплате труда рабочих: для повременщиков (30 коп. в час) и для сдельщиков (40 коп. в час) [2]. Вопросы повышения производительности труда и заработной платы были предме-

том анализа общезаводской конференции данного предприятия, состоявшейся 10-11 января. В отчетном докладе о работе заводского комитета за октябрь 1932 – январь 1933 г. отмечался рост творческой активности работников, увеличение производительности труда и заработной платы [8; 17]. 6 июня 1933 г. завком обязал председателей цеховых комитетов периодически проверять состояние фондов зарплаты в цехах, своевременно принимать меры по недопущению их перерасхода. 25 июня на заводе прошла конференция профгруппоргов и профсоюзного актива, обязавшая уделять особое внимание вопросам нормирования труда, быта рабочих. Проводимая работа способствовала преодолению имевшейся уравниловки в системе заработной платы, ее повышению. Если в 1931 г. средняя зарплата на предприятии составляла 69 руб. 35 коп., в 1932 г. – 90 руб. 63 коп., то в первом квартале 1933 г. – 97 руб. 52 коп., во втором – 94 руб. 52 коп. и в августе – 101 руб. 85 коп. [12].

Однако на ряде предприятий сохранялась задолженность по заработной плате: на 1 января 1933 г. в Средне-Волжском крае она составила 16232 тыс. руб., на 1 февраля – 12843 тыс. [7].

Следует отметить, что в 1933 г. деятельность местных органов власти и профсоюзов по совершенствованию системы оплаты труда происходила в чрезвычайных условиях. Засуха и голод 1933 г. осложнили проблему материального положения работников всех сфер народного хозяйства. Сократилась чис-

ленность рабочих в промышленности, строительстве, на транспорте, объем производства. В Средне-Волжском крае численность промышленного персонала снизилась с 132,3 тыс. до 129,6 тыс., в Нижне-Волжском крае – с 153,7 до 132,9 тыс., в Татарской АССР – с 38 до 22 тыс. человек [29, с. 163-164].

Напряженная работа осуществлялась руководством сталинградского металлургического завода «Красный Октябрь», где также произошло снижение количества рабочих. Благодаря введению новых тарифных ставок зарплата работников предприятия в 1933 г. увеличилась на 34,6%. В значительной степени была ликвидирована уравнительная система оплаты труда. При общем росте зарплат для всех категорий труда основное повышение коснулось представителей ведущих профессий. Так, среднедневная заработная плата сталевара повысилась с 10 руб. 85 коп. в 1932 г. до 21 руб. 25 коп. в первом по-

лугодии 1933 г., токаря седьмого разряда – с 11 руб. 52 коп. до 14 руб. 48 коп. [16].

29 мая 1934 г. бюро Пензенского горкома ВКП (б) обсудило вопрос о реализации решения ЦК ВКП (б) и СНК СССР о подтягивании зарплаты низкооплачиваемых рабочих и служащих в связи с повышением цен на нормированный хлеб, обязавшее партийные органы города к июню разработать соответствующие меры [1]. V пленум Пензенского горсовета совместно с профактивом в январе 1935 г. одобрил мероприятия правительства относительно повышения оплаты труда, снижения налогов и сборов. Пленум поручил всем органам, не произведшим перерасчет сдельных расценок по новым ставкам, закончить его к 1 февраля [3].

О росте заработной платы в крупной промышленности свидетельствует следующая таблица, составленная на основе статистических сведений.

Таблица 1

**СРЕДНЯЯ МЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ  
ПОВОЛЖЬЯ ПО ОТРАСЛЯМ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА (руб.)**  
[23, с. 36, 39; 27, с. 49-52, 72-73, 102-105; 28, с. 142-144, 178-189]

Отрасли хозяйства	РСФСР		Татарская АССР			Куйбышевский край			Саратовский край			Сталинградский край		
	1935	1936	1934	1935	1936	1934	1935	1936	1934	1935	1936	1934	1935	1936
Все отрасли, в т. ч.:	176	208	118	143	170	113	146	171	118	146	174	137	163	190
Крупная пр-сть	193	231	120	147	178	116	154	189	128	160	193	174	201	241
Строительство	192	224	141	174	193	123	161	182	120	144	175	142	172	203
Ж/д транспорт	187	227	128	170	221	125	165	206	127	162	200	143	167	205
Мелкая пр-сть	137	155	96	109	138	93	114	136	97	114	134	96	114	134
Лесное хоз-во	-	156	93	-	92	89	-	138	108	-	115	73	-	124

Данные таблицы показывают, что заработная плата рабочих и служащих по всем отраслям народного хозяйства с марта 1934 по март 1936 г. увеличилась: в Татарской АССР на 44%, Куйбышевском крае – на 51,3%, Саратовском – 47,5%, Сталинградском – 38,7%. Наибольший рост заработной платы отмечался на транспорте и крупной промышленности. Среди регионов Поволжья наиболее быстро зарплата росла в Куйбышевском крае, а в лесном хозяйстве – в Куйбышевском и Сталинградском.

Практиковалось материальное поощрение работников различных сфер народного хозяйства за экономию материальных ресурсов, качественное использование техники и оборудования, особые производственные достижения, отличную учебу на профессиональных курсах и т. д. На предприятиях существовал фонд премирования. Так, на саратовских машиностроительных заводах «Сотрудник революции», «Универсаль», метизном заводе им. Ленина многие рабочие получали премии за выполнение особого зада-

ния правительства по ремонту сельхозтехники к посевной кампании, по выпуску запасных частей к сельхозмашинам [9].

Разного рода премии и доплаты росли из года в год. На Куйбышевском станкостроительном заводе число сдельщиков, получающих дополнительную прогрессивную оплату, в ноябре 1935 г. составило 105, в ноябре 1936 г. – 527 человек; повременщиков, получающих премии, – 15 и 171 [10]. На машиностроительных заводах удельный вес выплат и премий в общем фонде заработной платы с 1934 по 1937 г. возрос вдвое (с 2,2 до 4,4%). Однако премии и доплаты выдавались порой без учета выполнения задания по производительности труда. Госплан СССР считал необхо-

димым навести порядок в этом деле [19].

Несмотря на определенные успехи в динамике заработной платы, в промышленности Поволжья и других регионов страны имелись проблемы. Одной из них было несоответствие между ростом производительности труда и его оплаты. Так, на Пензенской писчебумажной фабрике «Маяк революции» в 1935 г. производительность труда была ниже заработной платы на 12,5%, что объяснялось наличием излишка рабочей силы, перерасходом фонда заработной платы [5]. Соотношение роста производительности труда и заработной платы по отдельным отраслям промышленности в Саратовском крае характеризует следующая таблица.

Таблица 2

**ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И СРЕДНЯЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА  
ПО ОТДЕЛЬНЫМ ОТРАСЛЯМ САРАТОВСКОГО КРАЯ ЗА 1932-1935 гг. [24]**

Отрасль	Производительность труда 1933 в % к 1932 г.	1934 г. в % к 1933 г.		1935 г. в % к 1934 г.	
		Производительность труда	Заработная плата	Производительность труда	Заработная плата
Энергетика	119,2	100,6	-	100,9	106,8
Машиностроение	128,1	118,8	119	120	122,6
Цементная пром-сть	66,5	112,3	119,2	111,7	125,8
Лесопильная пром-сть	82,7	127,4	153,6	116,4	110,4
Мукомольная пром-сть	108,1	94,8	182,7	107,1	101,2

Из таблицы видно, что в 1935 г. в отдельных отраслях промышленности края зарплата опережала рост выработки, в других, наоборот, она была ниже производительности труда. Так, в энергетической отрасли заработная плата превышала производительность труда почти на 6%, в машиностроении – на 2,6%, цементном производстве – 14,1%, и только в лесопильной и мукомольной отраслях наблюдалось обратное. Общий фонд зарплаты рабочих по основным группам предприятий указанных отраслей (без АССР Немцев Поволжья) в 1933 г. составил 20157 тыс. руб., в 1934 г. – 29544 и в 1935 г. – 50191 тыс.

В докладной записке завкома Саратовского предприятия «Трактородеталь» отмечалось, что из-за неправильного распределения работников рабочие высшей квалификации зарабатывали меньше. Заработная плата ин-

женерно-технических работников и цеховой администрации не увязывалась с выполнением производственной программы в бригаде, смене или цехе, эти работники не были материально заинтересованы в улучшении технологического процесса [25].

На необходимость рациональной организации производства указывал нарком тяжелой промышленности С. Орджоникидзе. Выступая 4 августа 1934 г. на совещании работников наркомата, технических директоров, начальников цехов и комсомольских работников, он заявил, что «наши предприятия используются не больше, чем на 70-75%... Вы возьмите любого нашего директора и спросите, как у него обстоит дело с рабочей силой. Он скажет: рабочих не хватает..., фонд заработной платы мал. Более одной трети рабочего времени протекает зря... Вопросы организации производ-

ства, рабочего места, рационального использования машины и рабочего времени – это есть управление» [21].

10 апреля 1934 г. Пензенский горисполком провел совещание руководителей цехов и ударников промышленных предприятий Пензы. В принятом постановлении отмечалась необходимость пересмотра системы оплаты труда: «Организовать заработную плату так, чтобы она укрепляла решающие звенья и двигала людей на высшую квалификацию, ... изжить все проявления уравниловки и обратить заработную плату в мощный рычаг роста производительности труда, качества работы, улучшения материального благосостояния» [6].

Последний год пятилетки стал временем масштабных репрессий, серьезно сказавшихся на всех сторонах жизни общества, в т. ч. на развитии промышленности, транспорта, социальной сферы. Планы промышленного производства 1937 г. в регионах Поволжья не выполнялись. В Саратовской области, например, план по выпуску валовой продукции был выполнен только на 81%, задание по производительности труда – на 81,9% [18]. Примерно такая же картина была и в других областях и национальных районах Поволжья.

В отчете директора Саратовского метизного завода им. Ленина за 1937 г. говорилось, что предприятие не справилось с производственной программой: она была выполнена на 68%, хотя по сравнению с предыдущим годом выработка продукции возросла. Отсюда и невыполнение плана по заработной плате: по промфинплану она устанавливалась в размере 255 руб., фактически составила 224,4 руб. (88%). Основной системой оплаты труда была прогрессивно-сдельная, ею было охвачено 53% рабочих. Нездоровым моментом в организации заработной платы являлось отсутствие единой тарифной сетки и единых расчетных условий [13].

Несмотря на трудности, усилия органов власти и общественных организаций в конце пятилетки были направлены на совершенствование политики в области заработной платы, ее повышение у работников ведущих отраслей промышленности.

1 ноября 1937 г. СНК СССР принял реше-

ние о повышении заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим фабрично-заводской промышленности и транспорта [14, с. 527-528]. В целом по стране средняя зарплата работников народного хозяйства в 1937 г. по сравнению с 1932 г. выросла на 113,5%.

На Куйбышевском станкостроительном заводе – одном из крупных машиностроительных предприятий были созданы и оснащены оборудованием новые производства, улучшен технологический процесс. В итоге производительность труда за пятилетие увеличилась с 3605 до 19327 руб. или в 5,4 раза. Оплата труда рабочих станкостроительного завода выглядела так: до 220 руб. получали 25% рабочих, от 220 до 340 руб. – 24%, 340-500 руб. – 25%, 500-700 – 17, 700-1000 – 7 и свыше 1000 руб. – 2% рабочих. Среднегодовая заработная плата рабочих НК машиностроения Куйбышевской области возросла на 124%. В целом за вторую пятилетку средняя заработная плата в промышленности области возросла в 2,6 раза, фонд зарплаты – в 2,5 [11; 20; 22].

На Пензенском заводе им. Фрунзе в январе 1936 г. средняя заработная плата рабочего составила 195 руб., феврале – 191,7, марте – 198,9, апреле – 204,9 руб.; стахановца соответственно 284,3; 310,7; 277,6 и 326 руб. Прогрессивной оплатой на предприятии охвачено 2400 человек [4].

На заводах Саратова многие рабочие получали от 200 руб. и выше. Так, работница завода «Трактородеталь» Марфина в 1934 г. получала в среднем в месяц 289 руб., в 1935 г. – 297 и в первой половине 1936 г. – 327; работница завода комбайнов Напершина – 212, 281 и 594 руб.; Кузьмичева – 243, 466 и 693 руб. [26].

Из года в год увеличивалась заработная плата на предприятиях треста «Средлес»: в 1934 г. она составила 3,95 руб. в день, в 1935 – 5,05, в 1936 и 1937 г. – 6,15 руб. При этом были серьезные недостатки в оплате труда: запутывание системы оплаты труда, уравниловка, обсчеты рабочих, многообразие ставок, сеток. Отмечались факты получения разной зарплаты рабочими одной квалификации.

Таким образом, в годы второй пятилетки

проводилась напряженная работа по повышению заработной платы. Местным органам власти и профсоюзам приходилось в сложной политической обстановке решать проблемы, связанные с недостатками в системе оплаты труда. Несмотря на трудности, проводимая хозяйственными организациями и профсоюзами работа давала положительные

результаты. В Поволжье, как и в других регионах страны, постепенно росли валовая продукция промышленности, производительность и оплата труда. Увеличивался фонд заработной платы, ликвидировалась уравниловка в оплате труда, сдельная оплата преобладала по сравнению с другими ее формами, вводилась поощрительная система.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив Пензенской области (ГАПО). Ф.П-37. Оп. 1. Д. 395. Л. 8.
2. ГАПО. Ф.Р-381. Оп.1. Д. 81. Л. 99.
3. ГАПО. Ф.Р-381. Оп.1. Д. 179. Л. 2.
4. ГАПО. Ф.Р-381. Оп.1. Д. 240. Л. 17-19.
5. ГАПО. Ф.Р-453. Оп. 1. Д. 2352. Л. 167-168.
6. ГАПО. Ф.Р-453. Оп. 1. Д. 2401. Л. 13.
7. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 5451. Оп. 18. Д. 196. Л. 14.
8. ГАРФ. Ф. 7676. Оп. 1. Д. 573. Л. 21, 24.
9. ГАРФ. Ф. 7676. Оп. 1. Д. 685. Л. 49-50.
10. Государственный архив Самарской области (ГАСО). Ф. Р-111. Оп. 1. Д. 102. Л. 31-33, 39.
11. ГАСО. Ф.Р-3859. Оп. 2. Д. 124. Л. 22-27.
12. ГАСО. Ф.Р-534. Оп. 1. Д. 137. Л. 99-100.
13. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф.Р-274. Оп. 1. Д. 274. Л. 2, 15, 21.
14. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам 1917 – 1957 гг.: Сб. документов. В 4 т. Т.2: 1929-1945 гг. – М.: Госполитиздат, 1957. – 888 с.
15. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 6: 1933-1937 гг. – М.: Политиздат, 1985. – 431 с.
16. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 4086. Оп. 2. Д. 376. Л. 76-81.
17. РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 35. Д. 168 в. Л. 40.
18. РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 36. Д. 541. Л. 2.
19. РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 37. Д. 226. Л. 54.
20. РГАЭ. Ф. 4372. Оп. 38. Д. 654. Л. 1, 7.
21. РГАЭ. Ф. 7297. Оп. 7. Д. 326. Л. 11-12.
22. Самарский областной государственный архив социально-политической истории (СОГАСПИ). Ф. 714. Оп. 1. Д. 2348. Л. 5-7.
23. Труд в СССР. Статистический справочник. – М.: ЦУНХУ Госплана СССР, 1936. – 386 с.
24. Центр документации новейшей истории Саратовской области (ЦДНИСО). Ф. 594. Оп. 1. Д. 430. Л. 8-9.
25. ЦДНИСО. Ф. 594. Оп. 1. Д. 450. Л. 9, 93.
26. ЦДНИСО. Ф. 594. Оп. 1. Д. 594. Л. 50.
27. Численность и заработная плата рабочих и служащих в СССР. Итоги единовременного учета за март 1936 г. – М.: ЦУНХУ Госплана СССР, 1936. – 309 с.
28. Численность рабочих и служащих и фонды заработной платы в народном хозяйстве СССР. Итоги единовременного учета за март 1934 г. – М.: ЦУНХУ Госплана СССР, 1935. – 278 с.
29. Шарошкин Н.А. Изменения в численности и составе рабочих Поволжья в переходный период от капитализма к социализму (1917-1937 гг.). – Саратов: Изд. Саратовского ун-та, 1984. – 170 с.

**SOLVING THE PROBLEM OF INCREASING WAGES AT INDUSTRIAL  
ENTERPRISES OF THE VOLGA REGION DURING  
THE SECOND FIVE-YEAR PLAN (1933-1937)**

**KUZMINA Tatyana Nikolaevna**

candidate of historical Sciences, associate Professor

Penza state University

Penza, Russia

---

*The article describes the policy of Central and local authorities to solve the problem of wages at industrial enterprises, shows the dynamics of wages of industrial workers of the Volga region in the second five-year plan.*

**Key words:** wages, industry, workers, labor productivity, Volga region.

---