

УДК 37.035.4

## ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

ШЕВЧУК Никита Владимирович

аспирант

Уфимский университет науки и технологий

г. Уфа, Россия

*В работе исследуются специфика формирования политической идентичности среди современной молодёжи России. Россия всегда обладала дифференцированными от других стран особенностями ввиду многоконфессионального и полиэтничного подхода. Однако нынешняя молодёжь России значительно отличается в своём желании в участии в политике от предыдущих поколений.*

**Ключевые слова:** молодёжь, политическая культура, политическая идентичность, цифровизация, онлайн-активизм

Вопрос политической идентичности молодёжи является важным показателем политической ситуации в стране и оказывает огромное влияние на современную молодёжь в эпоху глобализации и цифровизации. Однако большинство исследователей зачастую обращают внимание на социальные, гендерные, национальные и этнические компоненты, игнорируя демографический показатель возрастной пирамиды [4; 6]. Эта проблема является актуальной не только для отечественных авторов, но и зарубежных. И в разрезе данной проблемы, не лишним является анализ зарубежного опыта.

Само определение политической идентичности молодёжи включает в себя сразу несколько аспектов: во-первых – это осознание и принятие политических ценностей, а также принадлежность к определённой политической группе или движению. Это интересно переплетается с тягой некоторых представителей молодёжи к репрезентации среди определённых субкультур. К примеру, это ярко отражает движение «хиппи», возникшее в 1960-х гг. в США. Они пропагандировали идеи пацифизма, любви и гармонии с природой, также они являлись своеобразным ответом на массовые социальные волнения, возникшие из-за действий Соединённых Штатов Америки во Вьетнаме. В целом повестка движения была прямым образом связана с политическими действиями страны, но при

этом и существовала как единица генерации новых передовых величин в области музыки, моды и искусства.

Во-вторых, понятие политической идентичности включает в себя вовлеченность в активное участие в политической жизни общества. К этому мы можем отнести участие в выборах, общественных движениях, акциях и иных формах политической активности.

Сама политическая идентичность молодёжи формируется под воздействием различных факторов и по своей полярности иногда может удивлять. Ввиду того, что молодёжь является достаточно «хаотичной» группой нельзя определить какой-то однородный фактор формирования. Они все так или иначе оказывают влияние на молодёжь, которая становится всё более и более уязвимой в процессе глобализации, и наличия огромного количества информации. К основным агентам формирования политической идентичности обычно относят образование, семейное окружение, социокультурную среду, друзей-сверстников и др. Однако в нынешнее время во главу угла встал интернет и онлайн-источники информации. Это также показывают многочисленные опросы среди молодёжи, в которых они признаются, что большинство информации о происходящих событиях в стране и в мире они получают из интернета [3; 5]. Но интернет, соответствуя своей целевой аудитории является «хаотич-

ным» и содержит в себе огромное количество информации. Это приводит к появлению огромного количества «инфлюенсеров» и фейков, которые могут негативным образом повлиять на не до конца сформированных психологически личностей.

Нельзя не упомянуть, что, в связи с этим большинство активной молодёжи оставило политическую сцену и показывает свою заинтересованность в онлайн-активизме, так как эта площадка является для них более привычной и они чувствуют, что именно там они смогут принести изменения в сложившийся уклад дел. Молодёжь никогда не была доминирующей когортой в политике, однако в нынешнее время их заинтересованность в политических процессах достигла рекордно низких показателей за всю историю. Эта тенденция также характерна для многих европейских стран и отчасти является показателем мировой отчуждённости молодёжи от политики [1; 6].

В исследовании «Поколение «Z»: молодёжь времени путинского правления» Мы можем видеть огромное различие в процентах между голосующими на последних выборах в госдуму РФ. Категория лиц, относящихся к 18-20 годам, голосовавшая на выборах представлена в 26 процентах. Среди лиц, относящихся к 21-24 годам, процент голосующих повысился и стал равен 38 процентам. Данная тенденция продолжилась и для голосующих среди 25-29 лет, там процент является равным 53 и является самым большим среди всех возрастных категорий опрошенных. [3] На первый взгляд, это доказывает несостоятельность исследований молодёжи, как отдельной группы интереса в политической жизни, потому что с возрастом, они так или иначе всё равно начнут принимать участие в «традиционных» формах политики.

Но ключевая проблема заключается в том, что возрастная категория 18-24 является наиболее социально-активной. Если оставлять эту категорию без должного внимания, то в процессе мы из «лидеров» получаем «зрителей». [2] Наличие молодых лидеров является необходимым для гармоничного развития политической системы, ввиду тяжёлого глобального кризиса.

К примеру, у молодёжи и более старшего поколения есть явно пересекающиеся темы интересов, такие как: социальная справедливость и вопрос национальной идентичности. Но в вопросах сохранения окружающей среды – молодёжь показывает намного большую заинтересованность. Это можно аргументировать тем, что подрастающее поколение видит себя теми, кто примет Землю после старших и их заинтересованность в поддержании экологического состояния не вызывает вопросов [1; 3]. Также молодое поколение отличается более прогрессивным взглядом на картину мира, что в свою очередь является явным противопоставлением доминирующей среди более старшего населения консервативной политики. Это соперничество может привести к позитивным реформам в случае исправно работающего механизма регуляции.

Таким образом, можно сделать вывод, что политическая идентичность современной российской молодёжи должна представлять большой интерес для исследователей. Необходимо предпринять действия для гармоничного вовлечения молодёжи в политику, иначе мы можем получить поколение, которое игнорирует «традиционные» формы политики и не желает быть частью политических механизмов. В будущем это может привести к сильнейшим сдвигам и реструктуризации политической системы, которая может негативно повлиять на социальное благосостояние.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барсукова С.Ю., Звягинцев А.В., Лантеева Л.С., Сафиуллина Э.И. Мотивы участия молодежи в избирательных кампаниях // Мониторинг. – 2021. – № 4. – URL:<https://cyber-leninka.ru/article/n/motivuy-uchastiya-molodezhi-v-izbiratelnyh-kampaniyah> (дата обращения: 10.06.2024).
2. Бродовская Е.В., Хуанг Т. Цифровое поколение: гражданская мобилизация и политический протест российской молодежи // Мониторинг. – 2019. – № 5(153). – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoye-pokolenie-grazhdanskaya-mobilizatsiya-i-politicheskiy-protest-rossiyskoy-molodezhi> (дата обращения: 10.06.2024).

3. Гудков Л., Зоркая Н., Кочергина Е., Пипия К., Рысева А. «Поколение z»: молодежь времени путинского правления // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2020. – № 1-2(130). – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/pokolenie-z-molodezh-vremeni-putinskogo-pravleniya> (дата обращения: 10.06.2024).
4. Расторгуев С.В. Современные исследования политической идентичности российской молодежи // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2022. – № 4. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-issledovaniya-politicheskoy-identichnosti-rossiyskoj-molodezhi> (дата обращения: 10.06.2024).
5. Шамионов Р.М., Суздальцев Н.В. Соотношение приверженности молодежи к социальной активности в интернете и физическом пространстве // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2022. – № 1. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-priverzhennosti-molodezhi-k-sotsialnoy-aktivnosti-v-internete-i-fizicheskom-prostranstve> (дата обращения: 10.06.2024).
6. Youth without Representation: The Absence of Young Adults in Parliaments, Cabinets, and Candidacies // University of Michigan Press. 2022. P. 40-42.

## FORMATION OF THE POLITICAL IDENTITY OF MODERN RUSSIAN YOUTH

**SHEVCHUK Nikita Vladimirovich**  
Ufa University of Science and Technology  
Ufa, Russia

---

*The work examines the features of the formation of political identity among modern Russian youth. Russia always has features differentiated from other countries, which is due to its multi-confessional and multi-ethnic attitude. However, the current youth of Russia differs significantly in their attitudes from the views of previous generations.*

**Keywords:** youth, political culture, political identity, digitalization, online activism.

---