

## ОПОРА НА СЛУЖЕБНЫЕ МОРФЕМЫ В ПРОЦЕССЕ ГРАМОТНОГО ПИСЬМА: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

КИСЕЛЕВА Оксана Анатольевна

кандидат филологических наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»

г. Барнаул, Россия

*В статье ставится вопрос о необходимости развития у младших школьников способности «чувствовать» не только корневые, но и служебные морфемы, т. к. неосознанная опора на них при письме формирует интуитивную составляющую русского правописания. В дальнейшем, в процессе сознательного овладения механизмами грамотного письма и проверки орфограмм, умение выделять служебные морфемы и определять их значение играет роль, которую трудно переоценить.*

**Ключевые слова:** орфографическая грамотность, языковая способность, развитие морфемно-словообразовательной способности, неосознанная опора на служебные морфемы, лексическое значение, значение аффиксов, одноструктурные слова.

**В** системе формирования орфографической грамотности как составной части общей языковой культуры важнейшая роль принадлежит начальным классам, так как именно здесь закладываются основы знания о том, что такое правильность речи, литературно-языковая (в том числе и правописная) норма.

Основным разделом орфографии как системы норм единообразного написания слов, их форм и значимых частей слов (морфем) является передача буквами фонемного состава слова. Он строится на морфологическом (фонематическом) принципе, суть которого заключается в единообразном написании морфем. Так как именно морфологический (в другой терминологии – морфематический) принцип орфографии регулирует более 90% всех написаний русского языка, он является ведущим.

Орфография современного русского языка базируется на трех составляющих: грамматике (знании языковых закономерностей), опыте (практике письменной речи) и интуиции (языковом чутье, или чувстве). Под орфографической интуицией Е.А. Аввакумова понимает «умение выбрать правильное написание слова, содержащего орфограмму, в основе которого лежит неосознанная опора на системные начала языка» [1, с. 19]. И таким системным началом можно считать, в частности, морфемно-словообразовательные связи слов.

Чувственное обобщение графических об-

разов слов не может обеспечить успешного развития интуитивной орфографической грамотности, т. к. слишком велика нагрузка на память. Следовательно, должна присутствовать также неосознанная опора на системные языковые отношения. Иллюстрацией этого предположения является безошибочное написание флексий детьми младшего школьного возраста в таких словах, как: *автобусов, колокольчиков, мальчиков, пальчиков*. Орфограмма по написанию флексий существительных родительного падежа множественного числа не изучается в школе, однако написание определяется по аналогии со словами, в которых данная флексия является ударной: *облаков, шагов, сыров* и т. д. [4, с. 65].

Роль морфемы в устройстве системы русской орфографии является общепризнанной. На этом основании языковым фактором орфографической интуиции можно считать морфемно-словообразовательную составляющую языковой способности [3, с. 40].

В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования не выделены умения, которыми должен овладеть учащийся в области морфемики. Однако в программах по русскому сказано, что у младших школьников должны быть сформированы следующие умения: различать однокоренные слова и различные формы одного и того же слова, различать однокоренные слова и синонимы, однокор-

ренные слова и слова с омонимичными корнями, выделять в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (постфикс -ся), основу, различать изменяемые и неизменяемые слова, образовывать однокоренные слова с помощью суффиксов и приставок, разбирать слова по составу, а также иметь представление о значении суффиксов и приставок.

В учебной практике наблюдается тенденция опоры учащихся на корневую морфему – выделение и определение значения служебных морфем затрудняют младших школьников. Между тем неосознанная опора на служебные морфемы в равной степени с корневыми будет, на наш взгляд, способствовать развитию языковой (и в частности, орфографической) интуиции. Задача учителя, таким образом, сводится к тому, чтобы, начиная с первого класса, с периода обучения грамоте, еще до введения морфемно-словообразовательной терминологии, развивать у обучающихся умение «чувствовать» служебные морфемы. Ведь они, пребывая в составе основы слова, участвуют в формировании его лексического значения, наряду с носителем вещественного значения – корневой морфемой, которой, без сомнения, принадлежит главная роль в этом процессе. Служебная морфема конкретизирует лексическое значение слова.

Исследователями детской речи были отмечены случаи внимательного отношения детей к значениям служебных морфем. Так, К.И. Чуковский в книге «От двух до пяти» приводит примеры внимательного отношения дошкольников к аффиксам: «Двухлетняя Джаночка, купаясь в ванне и заставляя свою куклу нырять, употребляет слова «притонула» и «вытонула». Притонуть не то, что утонуть, это утонуть на время, чтобы в конце концов вытунуть, т. е. вынырнуть. Передаётся неполнота действия, как в привычных нам словах типа «прилечь», «привстать» [5, с. 11]. Однако в языковой и учебной практике младшие школьники интуитивно опираются на корневую морфему чаще, чем на служебную, испытывают трудности в выделении приставок и суффиксов в словах, а также в определении значения, которое они придают словам, затрудняются в образовании слов с определен-

ным значением и подборе однокоренных слов. В старших классах школы и в университете учащиеся в большинстве своем не умеют проверять орфограммы в служебных морфемах и искренне удивляются такому механизму проверки: *зámшевый, мáтчевый – рублѐвый, дубóвый* (здесь *-ев-* – орфографическая разновидность суффикса *-ов* с «о» под ударением), *забóтливый, мѝлостивый – смешлѝвый, ленѝвый* (безударные суффиксы *-ив-* и *-лив-* проверяются ударными вариантами); *бáшней, тáйной – землѝй, водóй* (безударные варианты флексии существительного женского рода в форме единственного числа творительного падежа пишутся, в соответствии с ведущим принципом русской орфографии, так же, как и под ударением). Проблем с подбором однокоренных = родственных слов для проверки их написания у тех же учащихся не наблюдалось.

В качестве конкретных упражнений, развивающих у школьников чувство служебных морфем, приведем следующие. «Кто лишний?». Детям предлагаются ряды слов с одинаковыми по форме, но разными по значению служебными морфемами:

- горка, дверка, тёрка;
- ночка, ступенька, тётка;
- костюмчик, коридорчик, грузчик;
- садовник, школьник, будильник;
- отпустить, отложить, отсидеть.

После прочтения каждого ряда слов задаются вопросы: «Что общего в этих словах?», «Какое слово лишнее?».

Для усвоения учащимися значений аффиксов можно использовать методику Л.И. Айдаровой [2]. Первоклассникам предлагается цепочка однокоренных слов с заданиями: 1) укажи разницу в значении: *глаз – глазик – глазище, усы – усики – усищи*, и т. п.; 2) определи часть слова, которая выражает это значение (*-ик-*, *-ищ-*); 3) разбей слово на смысловые части, построь его модель (*глаз-ик* – 'маленький' 'глаз' 'один'; *глаз-ищ-е* – 'большой' 'глаз' 'один'; *ус-ик-и* – 'маленький' 'ус' 'не один / несколько / два'; *ус-ищ-и* – 'большой' 'ус' 'не один / несколько / два'). Модель слова «глазик» выглядит следующим образом:

глаз	маленький	один
------	-----------	------

4) назови слова, похожие на эти по форме и значению (т.е. к составленной модели требуется подобрать одноструктурные слова): *носище, ножищи, ручищи* и т. п.

Эти и подобные им упражнения развивают (сначала на бессознательном уровне) способность чувствовать присутствие служебной морфемы в слове, ее роль в формировании значения слова, а затем – и умение (уже осознанное) выделять аффиксы и формулировать их значения. Навык правописания корневых и служебных морфем формируется, таким образом, под влиянием развития представлений о взаимосвязи между лексическим значением слова и его морфемным составом. Положительным результатом такой работы является также овладение способом раскрытия лексического значения слова,

пополнение словарного запаса через образование новых слов с помощью приставок и суффиксов с разными значениями, овладение и совершенствование такого коммуникативного качества речи, как точность.

Итак, нами были выявлены следующие аспекты проблемы: собственно лингвистический и методический; рациональный, сознательный и интуитивный, неосознанный; системно-языковой и орфографический. Во избежание эклектики в описании вопросов, связанных с развитием чувства служебной морфемы и формированием умения выделять ее в слове и формулировать ее значение (т. е. выведение интуитивного ощущения на сознательный уровень), необходимо разведение этих аспектов, теоретическое описание и дальнейшая экспериментальная разработка каждого из них.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аввакумова Е.А.* Морфематические основания интуитивной орфографии русского языка: на материалах эксперимента с детьми 6-7 лет: дис. ... канд. филол. наук – Барнаул, 2002. – 146 с.
2. *Айдарова Л.И.* Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку. – М.: Педагогика, 1978. – 144 с.
3. *Божович Л.И.* Значение познания языковых обобщений в обучении правописанию // Известия АПН РСФСР. – 1946. – Вып. 3. – С. 27-60.
4. *Масловская Н.Б.* Передача на письме конечного сегмента *-ов* в различных морфемах детьми 7-8 лет / Онтолингвистика: современное состояние и перспективы развития: Материалы Всероссийской конференции молодых ученых 15-17 мая 2000 года. – СПб, 2000. – С. 65-68.
5. *Чуковский К.И.* От двух до пяти. – М.: Педагогика, 1990. – 381 с.

### RELATIONSHIP ON SERVICE MORPHEMES IN THE LITERATURE WRITING PROCESS: TO THE STATEMENT OF THE PROBLEM

**KISELEVA Oksana Anatolievna**  
PhD in Philology, Associate Professor  
Altai State Pedagogical University  
Barnaul, Russia

*The article raises the question of the need to develop in junior schoolchildren the ability to «feel» not only root, but also service morphemes, since unconscious reliance on them in writing forms the intuitive component of Russian spelling. Later, in the process of consciously mastering the mechanisms of competent writing and spell checking, the ability to highlight service morphemes and determine their meaning plays a role that can hardly be overestimated.*

**Key words:** spelling literacy, linguistic ability, development of morphemic-word-forming ability, unconscious reliance on service morphemes, lexical meaning, meaning of affixes, one-structured words.