

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

ФАЛЬКИНА Татьяна Юрьевна

кандидат юридических наук, доцент
доцент кафедры конституционного и международного права
Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург, Россия

В статье рассматриваются особенности правового статуса субъектов в сети Интернет, его элементы, классификация субъектов. Анализируются проблемы юридического характера, возникающим в связи с распространением Всемирной сети.

Ключевые слова: сеть Интернет, субъекты отношений в сети Интернет, контент, блогер, информация, правовой статус, классификация субъектов, проблемы юридического характера, возникающим в связи с распространением Всемирной сети.

С егодняшний мир характеризуется повсеместным использованием Интернета и информационно-коммуникационных технологий во всех сферах общественной жизни. Однако до сих пор правовое регулирование в данной области носит несистемный характер. Отсутствует единая терминология, предметное законодательство, общая система требований к субъектам правоотношений в Интернет-пространстве. С юридической точки зрения большое значение имеет формирование основ правового регулирования статуса субъектов в сети Интернет, определение зон их влияния и пределов ответственности.

По мнению М.Е. Черемисиновой, модель правового статуса субъекта общественных отношений в сети Интернет состоит из двух базовых элементов: 1) правового состояния; 2) правового положения. При этом правовое состояние включает в себя законные интересы и правовые риски, т.е. элементы, которые должны учитываться при введении правового регулирования. Правовое положение субъекта включает права, обязанности, ответственность, а также права и обязанности субъектов по договору (соглашению), составляющему основу функционирования Интернета в целом и использования ресурсов глобальной сети субъектами в частности [7, с. 11-12].

По мнению А.Г. Капустиной появление статуса блогеров связано не только с намерением обособить данный институт публичной коммуникации от журналистики как

сферы профессиональной деятельности, но и необходимостью выделить среди пользователей сети Интернет субъектов информационных отношений, имеющие определенное влияние на формирование общественного мнения, в самостоятельный институт публичной коммуникации и соответственно наделить их правами, обязанностями и ответственностью на уровне закона [4].

По мнению В.Б. Наумова, требуется разработать систему регулирования отношений по обеспечению решения задач идентификации для субъектов, а также объектов в Интернете в зависимости от содержания соответствующих правоотношений и целей, которые ставят субъекты, в них участвующие [5, с. 152].

Интерес для исследования представляет классификация субъектов в сети Интернет.

По мнению В.М. Жерновой, в сети Интернет всех субъектов можно разделить на три категории: 1) предьявители контента (данных, информации); 2) поставщики контента (провайдеры); 3) клиенты. К первой категории могут быть отнесены как огромные корпорации, так и обычный школьник, организовавший свой примитивный сайт. Вторая категория субъектов обеспечивает связь пользователей с серверами, т.е. обеспечивает процесс передачи запросов различных видов и ответов на них. Третья категория – частные (физические лица), корпоративные или государственные организации [3, с. 98].

По мнению И.В. Георгиева, в настоящий

момент можно выделить следующие категории субъектов правоотношений в сети Интернет: контролирующие органы; лица, обеспечивающие функционирование сети; пользователи. При этом автор подчеркивает, что общественные отношения в сети Интернет бурно развиваются, появляются новые субъекты (например, майнеры – лица, осуществляющие деятельность по созданию криптовалют) и технологии (искусственный интеллект), что ставит новые проблемы и определяет новые пути их разрешения [2, с. 32].

Для исследования представляет интерес положение государства как субъекта интернет-отношений. Авторы выделяют специфические черты государства как субъекта интернет-отношений: правосубъектность государства возникает в силу факта его существования; пределы правоспособности государства в этих правоотношениях определяются Конституцией РФ, а также совокупностью прав и обязанностей, закрепленных за конкретным государственным органом и должностным лицом; правоспособность государства ограничена специфическими целями и задачами, которые

стоят перед государством; государство принимает участие в интернет-отношениях в лице государственных органов, органов самоуправления и должностных лиц; государство является крупнейшим производителем и потребителем информации в сети Интернет; государство выполняет регулятивную и охранительную функцию в сети «Интернет» [6, с. 205].

По мнению Е.В. Воскресенской, к проблемам юридического характера, возникающим в связи с распространением Всемирной сети можно отнести: неопределенность понятийного аппарата, отсутствие официального свода законов, касающихся непосредственно сети Интернет, проблема улучшения уровня правосознания интернет-пользователей, повышения грамотности не предмет прав и ответственности в интернете, недостаточный уровень профессиональной этики и качества поведения пользователей, сложность сбора юридических фактов, доказательств, которые могут перестать быть доступны к моменту представления дела в суде, недостаточно четкое определение источников права, проблема борьбы с киберпреступностью [1].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Воскресенская Е.В.* Проблемы защиты прав субъектов в сети Интернет // *Colloquium-journal*. – № 15(39). – 2019. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zaschity-prav-subektov-v-seti-internet/viewer>.
2. *Георгиев И.В.* Классификация субъектов правоотношений в сети Интернет // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта*. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – С. 26-33.
3. *Жернова В.М.* Субъекты правоотношений в сети Интернет // *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Право. – 2015. – С. 98-101.
4. *Капустина А.Г.* Правовой статус субъектов информационно-коммуникативной деятельности в Интернете // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2015. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoy-status-subektov-informatsionno-kommunikativnoy-deyatelnosti-v-internete>.
5. *Наумов В.Б.* Правовая идентификация субъектов в Интернете // *Право и государство: теория и практика*. – 2016. – № 5(137). – С. 148-152.
6. *Новгородов Д.А.* Государство как субъект правоотношений в сети Интернет // *Вестник Московского университета МВД России*. 2011. С. 204-205.
7. *Черемисинова М.Е.* Правовой статус субъектов в сети Интернет: автореф. дис. ... к.ю.н. – М., 2020. – 30 с.

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF SUBJECTS ON THE INTERNET

FALKINA Tatiana Yurievna,

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor
Associate Professor of the Department of Constitutional and International Law
Ural State University of Economics
Yekaterinburg, Russia

The article examines the features of the legal status of subjects on the Internet, its elements, and the classification of subjects. The problems of a legal nature arising in connection with the spread of the Worldwide Network are analyzed

Keywords: Internet, subjects of Internet relations, content, blogger, information, legal status, classification of subjects, legal problems arising in connection with the spread of the World Wide Web.
