

PHRASEOLOGICAL UNITS WITH “HEAD” COMPONENT IN ENGLISH LANGUAGE

FILONCHIK Olga Alexandrovna

Candidate of Sciences in Culturology, Associate Professor

RYZHOVA Svetlana Valerievna

Candidate of Sciences in Culturology, Associate Professor

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

The article analyzes the lexeme “head” as part of phraseological units in order to reveal the peculiarities of its use in English language. The authors conclude that phraseological units with the somatism component “head” have positive and negative connotations, national specifics associated with emotions (anxiety, suggestion, calmness, prudence, superiority), as well as the traditions and customs of the country. As a component of phraseological units, the lexeme “head” is used to reflect the cultural and universal characteristics of the national conceptual sphere of native speakers. The need for further research of phraseological units and their semantic meanings is noted for the correct understanding of the meaning of phraseological units and their translation.

Keywords: phraseologisms, somatisms, lexeme, linguistic picture of the world, national specificity, connotation.

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ, ОХРАНЫ ПРАВ И СВОБОД ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В НОРМАХ УПК И УК РФ

ВАСЕЧКИНА Анна Васильевна

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Россия

Отсутствие четко сформулированной объективной истины в нормах уголовного судопроизводства, а также отсутствие в нормах уголовного кодекса задач по охране прав и свобод юридических лиц, предпринимателей, требуют урегулирования и дополнения соответствующий дефиниций, определенных для качественного проведения предварительного расследования, выделения уголовных дел по предпринимателям в особый ранг. Участившееся давление на юридических лиц, предпринимателей, не проходит бесследно, так появился Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19 сентября 2019 г. N 665 об определении порядка рассмотрения обращений предпринимателей о давлении правоохранительных органов, но этого явно недостаточно для нивелирования давления на бизнес.

Ключевые слова: уголовный процесс, объективная истина, защита прав и свобод, бизнес-сообщество, правосудие, законность, обоснованность, справедливость.

Представляется интересным исследование относительно объективной истины в уголовном судопроизводстве. Полемики на этот счет более, чем достаточно, тем не менее, усиливающийся обвинительный уклон в

правоохранительной системе, требует разъяснения и урегулирования.

Этот вопрос является актуальным в настоящий момент, когда существуют политические и экономические сложности в государстве, а

давление на бизнес-сообщество продолжается, несмотря на неоднократные изменения в законодательстве относительно положения предпринимателей в уголовном деле.

Уголовный процесс взаимосвязан с уголовным кодексом РФ и один без другого не существует, поэтому, исходя из сформулированных задач УК РФ в ст. 2, можно сделать вывод о том, что в эти задачи не входят охрана прав и свобод юридических лиц, предпринимателей. Можно только догадываться, что под охраной прав и свобод человека и гражданина, собственности, имеется ввиду также предпринимательская сфера.

Поэтому, представляется необходимым внести изменения в ч.1 ст. 2 УК РФ и дополнить ее словами: «а также охрана прав и свобод юридических лиц, предпринимателей».

Несмотря на изменения ч. 1.1ст. 108 УПК РФ внесенные ФЗ от 2 августа 2019 г. N 315-ФЗ о неприменении заключения под стражу в отношении предпринимателей, данная мера пресечения, по-прежнему используется, оказывая серьезное давление на бизнес.

Следует отметить, что в силу постоянно, иногда незаконного давления на бизнес, был разработан и утвержден Регламент рассмотрения обращений предпринимателей о давлении правоохранительных органов: Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19 сентября 2019 г. N 665.

Регламентом определен порядок рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов.

Согласно документу, обращения предпринимателей о давлении правоохранительных органов – это, изложенные в форме электронного документа заявления, жалобы, содержащие доводы о давлении правоохранительных органов и поступившие от субъектов предпринимательской деятельности посредством специальной цифровой платформы. Бесспорно, процессуальный контроль за следствием необходимо вести, он должен существовать в целях соблюдения уголовно-процессуального законодательства [4, с. 339].

На наш взгляд, этого недостаточно, поскольку, в данном случае, прокуратура разбирается уже с имевшим место быть давлением на предпринимателя, т. е. по факту,

нарушение прав представителя бизнеса состоялся. Поэтому, в нормах УПК РФ, в ст. 6, следует отразить более конкретно о защите прав и законных интересов лиц и организаций, юридических лиц, предпринимателей, а также возможность реабилитации и компенсации всех издержек и расходов, полученных в результате незаконного уголовного преследования. В стадии возбуждения уголовного дела следователь осуществляет функцию уголовного преследования; в этом, в том числе, его суть, как субъекта, отнесенного к стороне обвинения [5, с. 111], но это не значит, что должны использоваться незаконные способы и методы возбуждения уголовного дела, расследования. Функция доказывания в уголовном судопроизводстве всегда являлась значимой частью для всего уголовного процесса [2, с. 130], и в отношении предпринимателей, процесс доказывания должен быть законным, обоснованным, без заключения под стражу и «выбивания» «нужных» доказательств. Существующий дисбаланс между обвинением и защитой преодолеть практически невозможно, учитывая арсенал императивных средств воздействия стороной обвинения [3, с. 62], поэтому, необходим всесторонний подход к расследованию преступлений в отношении предпринимателей.

Следует отметить, что любые правовые функции имеют тесную связь с проводимой государством политикой [1, с. 1]. Факты ограничения свободы предпринимательской деятельности, создания препятствий для благоприятного делового климата в России все еще имеют распространенный характер [6, с. 44], что требует пристального внимания со стороны законодателей, практиков, внесения соответствующих корректив, защищающих предпринимателей на законном уровне. Полагаем, что следует также вернуть объективную истину в нормы УПК РФ, как это было ранее определено в УПК РСФСР, с учетом действующих реалий, и обязательно отразить тщательность проверки о возбуждении и расследовании уголовного дела в отношении предпринимателей и юридических лиц, исключая давление на бизнес, разработать соответствующий регламент, чтобы избежать серьезных ошибок, чтобы бизнес-сообщество развивалось и приносило доход в бюджет субъекта, государства, а не прекращало свое существование.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васечкина А.В. К вопросу о функциях следователя в уголовном судопроизводстве / А.В. Васечкина // Итоги научно-исследовательской работы за 2021 год: Материалы Юбилейной научно-практической конференции, посвященной 100-летию Кубанского ГАУ, Краснодар, 06 апреля 2022 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2022. – С. 695-697. – EDN EVTEHA.
2. Васечкина А.В. Ориентиры процесса доказывания в уголовном судопроизводстве на современном этапе // Социально-экономический ежегодник. – 2014. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2014. – С. 130-132. – EDN SGKUWD.
3. Васечкина А.В. Отсутствие состязательности – проблема закона // Уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы борьбы с преступностью: Сборник научных трудов по материалам 4-й Всероссийской научно-практической конференции (симпозиума), Краснодар, 26 октября 2018 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 61-64. – EDN AUCYCE.
4. Васечкина А.В. Упразднение процессуального контроля в системе следственного комитета РФ – польза или вред? // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник тезисов по материалам Всероссийской (национальной) конференции, Краснода, 19 декабря 2019 года / ответственный за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснода: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2019. – С. 339-340. – EDN XZRQNA.
5. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.
6. Колесников И.В. Проблемы качества реализации надзорных функций прокурором по восстановлению нарушенных прав предпринимателей / И.В. Колесников, А.В. Васечкина // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ: В 4-х частях, Краснодар, 01-31 марта 2016 года / Составители А.Я. Барчукова, Я.К. Тосунов; под редакцией А.И. Трубилина, отв. ред. А.Г. Кощаев. Том 4, Выпуск 1. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2016. – С. 44-46. – EDN YTYSPH.

ACTUAL PROBLEMS OF PROTECTION, PROTECTION OF THE RIGHTS AND FREEDOMS OF LEGAL ENTITIES, ENTREPRENEURS IN THE NORMS OF THE CPC AND THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION**VASECHKINA Anna Vasilyevna**

Senior Lecturer of the Departments of Criminal Procedure,
Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The absence of a clearly formulated objective truth in the norms of criminal proceedings, as well as the absence in the norms of the Criminal Code of tasks for the protection of the rights and freedoms of legal entities, entrepreneurs, require the settlement and addition of appropriate definitions, definitions for the qualitative conduct of preliminary investigation, the allocation of criminal cases on entrepreneurs in a special rank. The increased pressure on legal entities, entrepreneurs, does not pass without a trace, so there was an Order of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation dated September 19, 2019 No. 665 on determining the procedure for considering appeals from entrepreneurs about the pressure of law enforcement agencies, but this is clearly not enough to level the pressure on business.

Keywords: criminal procedure, objective truth, protection of rights and freedoms, business community, justice, legality, validity, justice.