

УДК 343.13

ИТОГОВЫЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ РЕШЕНИЯ ПРИ ИЗМЕНЕНИ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

ПОПОВА Ирина Павловна

председатель Усть-Илимского городского суда Иркутской области в почетной отставке
заслуженный юрист Иркутской области
кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса
Восточно-Сибирск института МВД России
г. Иркутск, Россия

Преступление причиняет вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом. Именно в уголовном законе определяются вопросы уголовной ответственности, и для решения вопроса о наказании требуется в итоговом процессуальном решении оценивать характер и степень общественной опасности преступления. Законодатель регламентировал в ч. 6 ст. 15 Уголовного кодекса РФ четыре категории преступления, предусмотрев возможность изменения категории по усмотрению суда.

Ключевые слова: категории преступлений, изменение категории преступления, итоговые процессуальные решения, приговор, постановление, процессуальные решения, усмотрение, наказание.

Производство по уголовному делу завершается принятием итогового процессуального решения. В числе итоговых процессуальных решений по уголовному делу выделяются те, в которых рассматривается вопрос изменения категории преступления.

Дифференциация уголовной ответственности, представляя собою «средство законодательной оценки общественной опасности преступлений определенного вида и лиц, их совершивших» [2, с. 91], заложена законодателем в нормах уголовного права, устанавливающих вид и меры уголовной ответственности, а также вид и размер уголовного наказания, соотносится с различными процессуальными формами принятия решения в порядке уголовного судопроизводства.

Правоприменитель выступает в качестве субъекта индивидуализации уголовной ответственности и наказания, таким образом, «индивидуализация является средством судебной оценки общественной опасности конкретного преступления и лица, его совершившего, через выбор судом вида и меры уголовной ответственности, а также вида и размера уголовного наказания в отношении конкретного лица» [2, с. 91].

Сущность освобождения от уголовной ответственности в науке уголовного права рассматривается как освобождение от отрицательной оценки поведения государством, то

есть обязанности быть осужденным со стороны государства в форме обвинительного приговора суда, а также от иных последствий, связанных с признанием лица виновным судом, например, от применения уголовного наказания [1, с. 15; 3, с. 8].

Пленум Верховного суда РФ в Постановлении от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» разъясняет, что в случае, когда при постановлении приговора суд, назначив наказание, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ изменил категорию преступления на менее тяжкую, при наличии оснований, предусмотренных ст. ст. 75, 76, 76.1, и 78 УК РФ, он освобождает осужденного от отбывания назначенного наказания (п. 26). Таким образом, Верховный Суд РФ сформулировал свою позицию, что фактически освобождение от уголовной ответственности в силу оснований, предусмотренных ст. ст. 75, 76, 76.1 и 78 УК РФ после изменения категории преступления происходит в форме постановления обвинительного приговора с освобождением от отбывания наказания.

Одним из условий изменения категории преступления является назначение в приговоре определенного срока наказания, отсюда также следует, что это возможно только при постановлении обвинительного приговора с

назначением наказания и освобождением от его отбывания. Поскольку в обвинительном приговоре уже решен вопрос назначения наказания, то таким судебным решением реализуется уголовная ответственность, и, следовательно, уже нельзя обходить от уголовной ответственности.

Нельзя и постановить обвинительный приговор без назначения наказания, с учетом требования самой ч. 6 ст. 15 УК РФ, а можно лишь осво-

бодить от отбывания назначенного наказания и применить иные последствия, например, связанные с видом режима отбывания наказания.

Резюмируя, можно сделать вывод, что итоговыми процессуальными решениями с изменением категории преступления являются обвинительный приговор с назначением наказания и его отбыванием либо обвинительный приговор с назначением наказания и освобождением от его отбывания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Звечаровский И., Иванов А. Освобождение от уголовной ответственности // Уголовное право. – 2015. – № 4. – С. 15.
2. Зыков Д.А., Шеслер А.В., Шеслер С.С. Понятие, формы и методы уголовно-правовой политики // Вестник Владим. юрид. ин-та. – 2014. – № 1(30). – С. 91.
3. Келина С.Г. Теоретические проблемы освобождения от уголовной ответственности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. 12.00.08. – М., 1976. – С. 8.

FINAL PROCEDURAL DECISIONS WHEN CHANGING THE CATEGORY OF A CRIME

POPOVA Irina Pavlovna

Chairman of the Ust-Ilimsk City Court of the Irkutsk Region in honorary resignation
Honored Lawyer of the Irkutsk Region
Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor
Professor of the Department of Criminal Procedure
East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Irkutsk, Russia

A crime causes harm to public relations protected by criminal law. It is in the criminal law that issues of criminal liability are defined, and in order to decide on punishment, it is necessary to assess the nature and degree of public danger of the crime in the final procedural decision. The legislator has provided for four categories of crimes in Part 6 of Article 15 of the Criminal Code of the Russian Federation, allowing for the category to be changed at the discretion of the court.

Keywords: categories of crimes, change of category of crime, final procedural decisions, verdict, resolution, procedural decisions, discretion, punishment.