

ЭРИХ ФРОММ О СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВАХ ТОТАЛИТАРНЫХ РЕЖИМОВ XX ВЕКА

ЗАВОДСКАЯ Ирина Николаевна

кандидат исторических наук, доцент

заведующая кафедрой истории и обществознания

Новокузнецкий институт (филиал) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

г. Новокузнецк, Россия

Статья посвящена концепции авторитарного характера, которая сформулирована известным психологом, социологом, гуманистом XX в. Эрихом Фроммом. Под авторитарным характером Фромм понимает сочетание садизма и гуманизма. Свою концепцию Фромм использовал для объяснения социально-психологических основ тоталитарных режимов XX в., в частности, нацистского режима в Германии.

Ключевые слова: Эрих Фромм, социальный характер, авторитарный характер, тоталитаризма, нацизм.

В современном меняющемся мире проблема тоталитарных режимов, их социально-психологических истоков вновь становится актуальной. В связи с этим представляется интересным обратиться к творчеству известного психолога, социолога, гуманиста XX в. Эриха Фромма. Следует отметить, что Фромм был одним из первых исследователей, который обратился к изучению социально-психологических основ и предпосылок тоталитарных идеологий, в частности нацизма.

В основе концепции Фромма лежит понятие «социального характера», которое представляет собой «ядро структуры характера, свойственное большинству представителей данной культуры, в противовес индивидуальному характеру, благодаря которому люди, принадлежащие одной и той же культуре, отличаются друг от друга [3, с. 330].

Тоталитарные режимы приходят к власти в 20-30-х гг. XX в. В своей работе «Бегство от свободы» Фромм достаточно подробно анализировал обстановку, в которой установилась нацистская диктатура в Германии. При этом он исследовал социально-психологическое состояние разных слоев населения.

В одной из своих работ Фромм приводит статистические данные, согласно которым примерно 10% населения Германии фанатично приняли нацистскую идеологию и стали опорой режима, 15% встали на путь антифашистской борьбы, а 75% (основная масса населения) хотя и не приняли нацизм,

но не смогли оказать сопротивления диктатуре. Таким образом, решающую роль в приходе нацистов к власти сыграли пассивность и конформизм как основные черты социального характера рабочих, либеральной и католической буржуазии в Германии этого времени. «По-видимому, – отмечает Фромм, – эта готовность подчиниться нацистскому режиму была психологически обусловлена состоянием внутренней усталости и пассивности, которые... характерны для индивида нашей эпохи даже в демократических странах» [2, с. 176-177].

В качестве социальной базы нацизма Эрих Фромм видел «низы среднего класса». В его концепции опору тоталитарных режимов составляют не массы или маргинальные слои, а вполне определенная социальная группа. Фромм писал: «В противоположность отрицательному или равнодушному отношению рабочего класса, либеральной и католической буржуазии низшие слои среднего класса (мелкие лавочники, ремесленники, служащие) восторженно приветствовали нацистскую идеологию» [2, с. 178]. Причину этого Фромм видел в авторитарности, присущей социальному характеру низов среднего класса Германии в межвоенный период.

Следует отметить, что Эрих Фромм создает собственную оригинальную концепцию авторитарного характера, рассматривая его с психоаналитических позиций. Для исследователя это понятие «сочетает в себе политические ка-

тегии, а именно авторитарную структуру государства и семьи с психологической категорией – структурой характера, которая создает основу для подобных политических и социальных структур» [4, с. 197].

С психологической точки зрения авторитаризм в трактовке Фромма представляет собой садо-мазохистский комплекс. Сочетание садизма и мазохизма является одним из механизмов «бегства от свободы», то есть попыткой преодолеть отчуждение и разрешить экзистенциальное противоречие человеческой природы. Трактовка авторитаризма находится в русле психоисторической концепции Эриха Фромма и логически связана с другими ее положениями.

Садизм в трактовке Фромма представляет собой нечто иное, нежели в классической психоаналитической традиции. Фромм отказался от абсолютизации сексуального фактора «В противоположность этому, – писал Фромм, – я считаю, что сердцевину садизма, которая присуща всем его проявлениям, составляет страсть и жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребенок, мужчина или женщина» [1, с. 251].

Другой особенностью концепции Фромма является то, что он рассматривал садизм в сочетании с мазохизмом. Мазохизм характеризуется чувством слабости, приниженности, собственной незначительности. Эти чувства вызывают у человека стремление подчиниться какой-либо внешней силе (государству, партии, лидеру, «божьей воли» и т. п.). При определенных условиях эти стремления приобретают гипертрофированные формы. Определяющим мотивом мазохистских тенденций является стремление к подчинению. Оно создает иллюзию уверенности и преодоления одиночества.

Казалось бы, садизм и мазохизм – прямо противоположные явления. Однако, по мнению Фромма, они существуют одновременно в одном типе характера и дополняют друг друга. «Это звучит как парадокс, когда говорят, что садист – легко подчиняющийся че-

ловек; однако данное явление с точки зрения диалектики вполне закономерно. Ведь человек становится садистом оттого, что чувствует себя импотентом, неспособным к жизни. Он пытается компенсировать этот недостаток тем, что приобретает огромную власть над людьми, и тем самым он превращает в Бога того жалкого червя, каковым он себя чувствует. Но даже садист, наделенный властью, страдает от своей человеческой импотенции. Он может убивать и мучить, но он остается несчастным, одиноким и полным страхов человеком, который испытывает потребность в том, чтобы подчиниться еще более мощной власти [1, с. 254].

Тенденции садизма и мазохизма объединяет общая цель – симбиоз. Как садист, так и мазохист нуждаются в своем объекте, так как попытка таким образом соединиться с другим человеком создает иллюзию преодоления отчуждения, однако эта иллюзия приобретает за счет утраты свободы, как негативной, так и позитивной. Таким образом, авторитарный характер в трактовке Фромма является одним из механизмов «бегства от свободы».

С точки зрения Фромма, авторитарность в той или иной степени присуща «низам среднего класса» в разные исторические периоды. Однако положение, сложившееся в Германии межвоенного периода, с особой силой акцентировало у представителей этого социального слоя чувства неуверенности, одиночества и страха. Связано это с последствиями поражения Германии в первой мировой войне, Ноябрьской революции 1918 г., экономическим кризисом. Таким образом, концепция авторитарного характера во многом объясняет социально-психологические основы тоталитарных режимов XX в., и нацистского режима в Германии в частности. Следует отметить, что в кризисные периоды тенденции к авторитарности усиливаются, именно этим можно объяснить многие социально-политические явления и процессы в современном мире. Фроммовская концепция авторитарного характера обладает богатыми объяснительными возможностями и не утрачивает своей научной актуальности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Республика, 1994. – 447 с.

2. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1990. – 272 с.
3. Фромм Э. Из плена иллюзий. Как я столкнулся с Марксом и Фрейдом // Фромм Э. Душа человека. – М.: Республика, 1992. – С. 299-374.
4. Фромм Э. Революционный характер // Фромм Э. Психоанализ и этика. – М.: Республика, 1993. – С. 197-209.

ERICH FROMM ON THE SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL BASES OF THE TOTALITARY REGIMES OF THE XX CENTURY

ZAVODSKAYA Irina Nikolaevna

PhD in Historical Sciences, Associate Professor
Head of the Department of History and Social Science
Novokuznetsk Institute (branch) of the Kemerovo State University
Novokuznetsk, Russia

The article is devoted to the concept of an authoritarian nature, which was formulated by a famous psychologist, sociologist, humanist of the XX century. Erich Fromm. Fromm understands the authoritarian character as a combination of sadism and humanism. Fromm used his concept to explain the socio-psychological foundations of the totalitarian regimes of the 20th century, in particular, the Nazi regime in Germany.

Key words: Erich Fromm, social character, authoritarian character, totalitarianism, Nazism.
