

## АНТИСЦИЕНТИЗМ И ЛЖЕНАУКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**МАРКИН Владимир Васильевич**

кандидат философских наук, доцент

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул, Россия

*В статье исследуются проявления антисциентизма и лженауки в современном обществе. Антисциентизм с предубеждением относится к научным достижениям и научно-техническому прогрессу. В его рамках концентрируются все аргументы против науки, возникшие в истории человеческой культуры. Благодаря антисциентизму лженаучное знание все шире и больше входит в жизнь современного человека. Как итог – современная массовая культура оказывается переполнена лженаучным содержанием.*

**Ключевые слова:** наука, сциентизм, антисциентизм, лженаука, общество.

**Н**аука, определяющая многие важные стороны жизни современного общества, является его неотъемлемой составной частью [5]. Положительное отношение общества к достижениям науки, признание за наукой очень важной роли в жизни человека, это позиция сциентизма, который проявляется как вера в науку и в её могущество, возможность решить все проблемы, стоящие перед человечеством. Основные положения сциентизма пропагандируют достижения науки и научно-технический прогресс, призывают ориентироваться на методы естествознания и технические достижения, то есть распространять научные методы на все проявления культуры.

В противовес сциентизму возникла оппозиция – антисциентизм. В его рамках концентрируются все те аргументы против науки, которые возникали и существовали в истории человечества. Его сторонники отдают предпочтение не науке и разуму, а вне-научным средствам освоения бытия, требуют уравнивать науку с другими сферами духовной культуры, в частности религией и мифологией, а человека со всеми другими живыми существами. Суть антисциентизма состоит в негативной оценке исключительности научного знания, в критике его претензий на доминирующее место в культуре, а также в критике вывода о ведущей роли науки в развитии общества. Главным аргументом антисциентизма является то, что несмотря на многочисленные успехи, человечество не стало счастливее, так как оно приблизилось к опасности глобальных катастроф, столкну-

лось с множеством проблем, источником которых и является сама наука, делается вывод об отрицательных следствиях научных достижений. Наука как основной объект критики становится причиной проблем и угроз, а не достижений. Здесь больше характерно пессимистическое настроение в оценке перспектив развития общества и культуры, которые выбрали модель научно-технического прогресса. В частности, в конце XX столетия начали формироваться движения умеренного антисциентизма, которые выражались в различных формах. Одной из таких форм выступает экологизм. В его основаниях лежат идеи «Римского клуба». Сторонники этого направления утверждают, что последствием радикального сциентизма является усиливающий экологический кризис во всем мире. Экологизм «редуцирует человека, смещая его на периферию мироздания» [6, с. 62]. Последователи экологизма предлагают отказаться от потребляющих форм взаимоотношений между человеком и природой, но при этом игнорируется факт, что без развития науки решить все проблемы экологии невозможно.

Но антисциентизм в современной культуре проявляется не только как отрицание науки и научного знания. Он проявляется и в форме лженауки, мистики и откровенного шарлатанства. Так, общество сторонников плоской Земли становится всё более популярным (<https://ru.rt.com/7xuk>). Члены общества утверждают, что наша планета является плоским диском, а вера в сферическую Землю поддерживает глобальный заговор

правительств и учёных. О приверженности данной концепции заявляли ряд известных личностей.

Почему люди верят подобным утверждениям? Уже в печатных советских СМИ процесс шел распространения лженауки («Техника Молодежи», «Наука и жизнь» и ряд других журналов постоянно публиковать псевдонаучные теории об инопланетянах, йети, теории палеоконтакта, теории аномальных зон и др.). Также популярны были и псевдонаучные документальные фильмы, что зачастую способствовало размыванию границ в научном и вненаучном познании (в таких научных программах как «Очевидное и невероятное» были выпуски о полтергейсте и Бермудском треугольнике). [7, с. 53]. Лженаучные теории распространились в том числе благодаря эволюции медиа, внедрению «научного знания в медийный контекст» и упрощению формы изложения, что привело не только и не столько к популяризации науки, но и к изменению моделей диалога науки и общества [8]. Свою роль сыграло и «чрезмерное упрощение транслируемого знания, стремление его сократить и сделать более привлекательным для аудитории нередко сказывается на качестве представляемой информации» [3, с. 85], что дает лженауке значительное преимущество перед наукой в борьбе за умы аудитории.

Бурное распространение антисциентизма и лженауки можно объяснить и все более ухудшающимся уровнем образованности? Например, оказывается, что «каждый четвертый житель России убежден, что это Солнце вращается вокруг Земли, а не наоборот» (Глава ВЦИОМ: четверть россиян верят, что Солнце крутится вокруг Земли. – URL:<https://iz.ru/news/670923> (дата обращения: 25.12.2025)).

Целый ряд современных научных исследований свидетельствует о том, что человечество глупеет и можно выделить целый ряд причин «оглупления» человечества. Когда вокруг становится небезопасно, будь то эпидемия коронавируса или экстремальные погодные явления, люди ищут спасения и уверенности в завтрашнем дне. Человек, переживая за свое будущее, именно в такие моменты неопределенности, обращается за помощью к

экстрасенсам, астрологам и гадалкам. И век информатизации и научно-технического прогресса дает им такую возможность – каждый экстрасенс, гомеопат или целитель имеет страничку или сайт в сети интернет.

Кроме того, постиндустриальное общество не требует высокого уровня образованности в отличие от индустриального. Учить, и запоминать стало как бы совсем не обязательно – у меня в кармане есть смартфон, на столе компьютер и я могу быстро узнать, что, где и когда. Большинство людей теперь просто не занято в сфере производства, где требуется высокий уровень образования. «Четвертая промышленная революция, значительно сокращает потребность в людских ресурсах. Автоматизация рабочих мест и замена людей роботами стали нормальной практикой во многих странах мира. Человек все чаще оказывается лишним и в производстве, и в социуме» [6, с. 71].

Следует понимать, что разгул астрологии, эзотерики и мистики, то это не только симптом экономического, духовного и социально-политического кризиса. «Главная причина лежит в интересах (экономических, политических) тех кругов, которые заняты оболваниванием населения, и отсутствии удовлетворительных способов реализации его потребностей» [1, с. 140]. Паразитируя на настоящей науке, эзотерики и астрологи активно используют научную терминологию, могут апеллировать к авторитету науки, утверждать, что их выводы якобы основаны на реальных природных закономерностях. И люди начинают верить в любую чушь, если она звучит «по-научному».

Свою роль сыграло и кардинальное изменение учебных программ и целей образования. Из вузовской программы исчезла «Логика» и такой мировоззренчески важный предмет как «Концепции современного естествознания», как исчезла и «Философия образования», учебная дисциплина способная быть «связующим звеном между различными науками, исследующими природу человека, его когнитивные способности и в целом духовный потенциал человека разумного» [2, с. 17]. На «Философию» теперь отводится в два-три раза меньше часов чем ра-

нее. Помимо популяризации критического мышления, необходимо также включать в школьную и вузовскую программу предметы, которые помогут развивать философскую рефлексию [4, с. 42]. Но подобная рефлексия просто не может состояться т.к. выпускник современной школы просто не получал целостного образования, он готовился к некоторым важным для него ЕГЭ, а средств привести его разрозненные знания в систему в вузе просто нет.

Научное знание является и двигателем процесса познания, целью и конечным ре-

зультатом самой науки. Но научные знания ценны и для общества. Они имеют практическое применение и могут принести пользу в практической и производственной деятельности. Решить большинство стоящих перед человечеством проблем без науки просто невозможно. Только впитав важнейшие достижения современного естествознания, и прежде всего новейшие технологии, выпускаемая продукция будет наносить минимальный вред окружающей среде. Именно поэтому отказаться от науки в современном мире попросту невозможно.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Идиатулин В.С.* В тени науки (к вопросу о современном антисциентизме) // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2006. – № 1(37). – С. 137-144.
2. *Кениспаев Ж.К., Серова Н.С., Давлатмуродов Ш.Ш.* Философия образования в структуре научного знания // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования. – 2021. – № 3. – С. 14-17.
3. *Крынжина М.Д., Дедочева А.А.* Медиа в эпоху «постправды»: о понятиях «лженаука», «конспирология» и «фейк» // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2023. – № 2(49). – С. 84-89.
4. *Маркин В.В.* Наука и лженаука в современной культуре // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 5. – С. 40-43.
5. *Маркин В.В.* Научная деятельность как основа современного общества // Научный потенциал. – 2025. – № 4-2(51). – С. 111-113.
6. *Мартин-Иогансон Э.* Экология и экологизм. Идеологическая доктрина западной элиты // Свободная. мысль. – 2022. – № 5. – С. 61-74.  
Земли. – URL: <https://ru.rt.com/7хук> (дата обращения: 25.12.2025).
7. *Пасхальская Ю.В.* Социальные обоснования воспроизводства псевдонаучных идей // Вестник Бурятского государственного университета. – 2025. – № 3. – С. 50-58.
8. *Тихонова С.В.* Конкуренция науки и лженауки в эпоху постправды // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 287-291.

## SCIENTIFIC ACTIVITIES AS THE FOUNDATION OF MODERN SOCIETY

**MARKIN Vladimir Vasilievich**

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor  
Altai State Pedagogical University  
Barnaul, Russia

*The article examines the manifestations of anti-scientism in modern society and education. Anti-scientism is prejudiced against scientific achievements and scientific and technological progress. It concentrates all the arguments against science that have arisen in the history of human culture. Thanks to anti-scientism, pseudoscientific knowledge is increasingly entering the life of modern man. As a result, modern mass culture is overflowing with pseudoscientific content.*

**Keywords:** science, scientism, anti-scientism, pseudoscience, society.