

## ПОЛНОМОЧИЯ СУДА ПО ПРОВЕРКЕ МАТЕРИАЛОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СТАДИИ ПОДГОТОВКИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ИЛЬНИЦКАЯ Любовь Игоревна

кандидат юридических наук, доцент

Северо-Кавказский филиал Российского государственного  
университета правосудия им. В.М. Лебедева  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассмотрены действия суда в стадии подготовки уголовного дела в свете Постановления Пленума ВС РФ от 17.12.2024 № 39.*

**Ключевые слова:** подготовка уголовного дела, полномочия суда.

Одной из задач, решаемых судьей при подготовке к судебному заседанию, является выявление нарушений, допущенных на предварительном расследовании по уголовным делам, которые препятствуют рассмотрению материалов по существу, и принятие мер к их устранению. Такая проверка производится в отношении собранных и представленных в суд доказательств (ст. 235 УПК РФ), избранных мер процессуального принуждения (п. 3 ч. 1 ст. 228 УПК РФ), итоговых документов (п.п. 1-3 ч. 1 ст. 237 УПК РФ) и других аспектов. Перечень полномочий суда дополнен в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2024 № 39 «О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), регламентирующих основания и порядок возвращения уголовного дела прокурору» (далее – ППВС № 39), и с учетом норм глав 33-34 УПК РФ может быть структурирован на несколько групп.

К первой группе возможно отнести проверку обстоятельств, относящихся к законности возбуждения и предварительного расследования уголовного дела. К ним относятся установление надлежащего субъекта принятия решения, формы досудебного производства, соблюдения специальных процедур в отношении отдельных категорий лиц, правильной квалификации деяния, подразумевающей использование необходимой нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, с точным описание признаков и содержания инкриминируемого деяния.

Во вторую группу следует включить кон-

троль соблюдения требований, предъявляемых к доказательствам, в особенности, к их допустимости, к основаниям и порядку проведения следственных действий. Подробно в ППВС № 39 освещены вопросы назначения судебной экспертизы (п. 3), однако, особые правила предусмотрены в УПК РФ относительно и других действий, например, допроса (подозреваемого – ч. 2 ст. 46 УПК РФ, обвиняемого – ст. 173 УПК РФ, несовершеннолетних лиц – ст. 191 УПК РФ), нарушение правил при производстве которых также может отразиться на обоснованности предъявленного обвинения.

К третьей группе полномочий судьи возможно отнести проверку выполнения условий, связанных с проведением самого предварительного расследования, а именно таких его аспектов, как приостановление и возобновление досудебного производства, необходимость выделения или соединения уголовного дела и (или) его материалов, прекращения производства или уголовного преследования по делу. В ППВС № 39 отмечается, что внимание должно быть уделено таким моментам, как применение правил особого порядка при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, решения необходимых вопросов в случае истечения срока давности уголовного преследования, призыва обвиняемого на военную службу и др.

В четвертую группу следует включить изучение, выполнены ли следователем и дознавателем правила составления итоговых документов предварительного расследования, касающиеся их формы, структуры и содержания (п. 2 ППВС № 39). Соответствие

формы процессуального акта связано также с обстоятельствами первой группы: если вместо предварительного следствия произведено дознание, расследование осуществил субъект, подлежащий отводу, либо в одном документе указаны сведения об основных участниках и лице, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, то такой акт не может быть признан законным, и, соответственно, на его базе недопустимо рассмотрение уголовного дела по существу и принятие правосудного решения.

Пятую группу составляют данные о том, были ли соблюдены права и законные интересы участников уголовного судопроизводства. В отношении лица, объекта уголовного преследования, проверяется процедура при-

влечения его в таком качестве, соответствие обвинения, содержащегося в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, указанному в итогом акте (п. 2 ППВС № 39), разъяснение права на выбор состава суда и формы судебного разбирательства (п. 5 ч. 1 ст. 237 УПК РФ) и др. Применительно к потерпевшему проверяется, например, факт принятия мер обеспечительного характера.

В то же время в ППВС № 39 содержатся разъяснения о том, какие недочеты, допущенные на досудебном производстве, могут быть устранены в судебном разбирательстве силами суда (п. 8 ППВС № 39). Такие разъяснения касаются, например, отсутствия некоторых данных о подсудимом, ошибок технического характера.

## **POWERS OF THE COURT TO REVIEW PRE-TRIAL MATERIALS AT THE STAGE OF PREPARATION OF A CRIMINAL CASE**

**ILNITSKAYA Lyubov Igorevna**

Candidate of Sciences in Jurisprudence, Associate Professor

North Caucasus branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev  
Krasnodar, Russia

*The article examines the actions of the court at the stage of preparing a criminal case in light of the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 12/17/2024 No. 39.*

**Keywords:** preparation of a criminal case, powers of the court.