

ФИЛОСОФСКИЕ ЗОМБИ В КОНТЕКСТЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОСМЫСЛЕНИЯ СОЗНАНИЯ

СТАНОВИХИНА Алина Павловна

студент

АНДРИЕНКО Елена Владимировна

доктор философских наук, профессор кафедры философии и культурологии Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов
г. Санкт-Петербург, Россия

В работе анализируется концепция философских зомби в контексте ИИ-технологий. Цифровые аватары и чат-боты имитируют поведение человека без субъективного опыта, подтверждая возможность возникновения ИИ-зомби при интеграции с сенсорными роботами. Это порождает онтологические вопросы сознания ИИ, риски антропоморфизации и этических иллюзий. Решения: модули философии в STEM, VR-симуляции зомби-ИИ, маркировка аватаров. Осознание границ симуляции и сознания необходимо для устойчивого общества в эпоху цифровизации.

Ключевые слова: философский зомби, сознание, искусственный интеллект, антропоморфизация, квалиа.

В современных реалиях в связи с интенсифицирующейся экспансией ИИ-технологий в разнообразные сферы жизни людей, понимание феномена философских зомби приобретает особую важность. С учетом тенденции распространения в социальных сетях цифровых аватаров, возможности делегирования некоторых рабочих задач ИИ-агентам, а также разработки множества различных чат-ботов, таких как Replica, способных не просто поддерживать диалог с пользователем, но и точно имитировать поведение реального человека, проявляя эмоции и эмпатию по отношению к пользователю, осознание границ между подлинным субъективным опытом и симуляцией поведения человека становится важным для предотвращения антропоморфных иллюзий.

Понятие «философский зомби» ввел Р. Кирк в 1974 г. В его понимании, философский зомби – это «организм, неотличимый от обычного человека по всем анатомическим, поведенческим и другим наблюдаемым признакам, но при этом бесчувственный» [3, с. 43]. Другой философ, Д. Чалмерс, представлял философского зомби как что-то «физически идентичное человеку, но полностью лишённое сознательного опыта» [2, с. 94]. Концепция «философского зомби» является спорной и вызывает множество дискуссий. Однако,

если рассматривать философского зомби в контексте искусственного интеллекта, данный мысленный эксперимент становится вполне реализуемой в перспективе реальностью, с разницей лишь в том, что вместо биологически идентичного человеку тела зомби возможна его роботизированная копия.

Технология цифровых аватаров, позволяющая обучать цифровую копию человека на основе его поведения, манеры общения, привычек, внешности и голоса, подтверждает возможность создания сущности по внешним признакам и проявлениям абсолютно идентичной реальному человеку. Примером, служат платформы Synthesia, HeyGen и HereAfter AI, которые предоставляют возможности для создания цифровых двойников людей в виртуальном пространстве.

Для переноса такого философского зомби из цифрового пространства в реальность необходимо объединение технологий цифровых аватаров с уже существующими человекоподобными роботами. Наличие экземпляров, оснащенных различными датчиками ощущений, такими как: визуальными, слуховыми, тактильными, обонятельными, и вкусовыми, подтверждает возможность реализации концепции философского зомби. Базой для реализации данного замысла может служить,

например, робот модели MATRIX-3, оснащенный биомиметической «кожей» и сверхточными тактильными датчиками. Подобная возможная неотличимость ИИ-зомби от реального человека ставит новые онтологические вопросы осмысления сознания с учетом возможности такого зомби рассуждать, проявлять эмоции, ощущать окружающий мир и описывать свои чувства и боль, при этом, не проживая их на самом деле.

Описанная парадигма выявляет риск антропоморфизации технологий на основе искусственного интеллекта. Например, пользователи приписывают запрограммированным двойникам чувства и моральную субъектность, что приводит к когнитивным искажениям, размытию границ между техническим и человеческим, а также этическим иллюзиям, таким как «право» ИИ и тому подобное. Деструктивные последствия возможны и в сфере образования, так как, во-первых, взаимодействуя с цифровыми репетиторами или сгенерированными курсами, обучающиеся могут спутать симуляцию с реальностью, а во-вторых, использующиеся STEM-программы обучения игнорируют философский и гуманитарные аспекты, что может привести к восприятию ИИ как самостоятельно мыслящего аналога человека. Сложность распознавания ИИ-зомби и риск принятия его за реального человека, также, объясняется невозможностью проверки наличия субъективного опыта, так как при любом вопросе, он аналогично че-

ловеку, ответит положительно, что сводит идентификацию ИИ-зомби к визуальным признакам и внешним проявлениям [1, с. 54]. При этом, стоит отметить, что существуют курсы и учебные программы, направленные на развитие критического мышления по отношению к данным технологиям, которые внедряются в стандартные программы, однако на современном этапе их влияние недостаточно.

Для минимизации возможного деструктивного влияния стремительно развивающихся цифровых и генеративных технологий могут быть введены: специальные курсы для развития навыка отделения объектов, сгенерированных ИИ, от реальности; добавление в STEM-программы обучения блоков по философии искусственного интеллекта; VR-симуляции ИИ-зомби для получения опыта взаимодействия с ними и развития критического мышления; а также усиление требований маркировки созданных ИИ аватаров людей.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что более подробное изучение концепции философских зомби в современном мире является необходимым для установления четких границ разделения технического и человеческого, развития критического мышления людей, установлению новых, четких этических норм использования ИИ-технологий. Все перечисленное будет способствовать развитию устойчивого и безопасного общества в эпоху цифровизации, минимизируя риск антропоморфных и этических иллюзий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Душкин Р.В. К вопросу о распознавании и дифференциации философского зомби // Философская мысль. – 2020. – № 1. – С. 52-66.
2. Chalmers D.J. The conscious mind: In search of a fundamental theory. New York: Oxford University Press, 1996. 414 p.
3. Kirk R. Sentience and behaviour // Mind. 1974. No.83 P. 43-60.

**PHILOSOPHICAL ZOMBIES IN THE CONTEXT
OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE: THE SCIENTIFIC-EDUCATIONAL
POTENTIAL OF CONCEPTUALIZING CONSCIOUSNESS**

STANOVIKHINA Alina Pavlovna

Student

ANDRIYENKO Elena Vladimirovna

Doctor of Sciences in Philosophy, Professor at the Chair of Philosophy and Cultural Studies
Saint-Petersburg University of Humanities and Social Sciences
St. Petersburg, Russia

The paper analyzes the concept of philosophical zombies in the context of AI technologies. Digital avatars and chatbots imitate human behavior without subjective experience, confirming the possibility of AI zombies emerging when integrated with sensory robots. This raises ontological questions about AI consciousness, risks of anthropomorphization, and ethical illusions. Solutions: philosophy modules in STEM education, VR simulations of zombie AI, and labeling of avatars. Awareness of the boundaries between simulation and consciousness is essential for a sustainable society in the era of digitalization.

Keywords: philosophical zombie, consciousness, artificial intelligence, anthropomorphization, qualia.
